



INFORME DE VALORACIÓN DE CRITERIOS CUALITATIVOS

ACUERDO MARCO PARA LA CONTRATACIÓN DE TRABAJOS DE ASISTENCIA TÉCNICA A INSTALACIONES DE REDES Y TELEFONÍA

Octubre de 2022

INDICE

1	OBJETO	3
2	CONCURRENCIA	3
3	CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS Y VALORACIÓN TÉCNICA.....	3
3.1	Puntuaciones relativas al equipo de trabajo	4
3.2	Puntuaciones relativas al conocimiento tecnológico	5
4	RESUMEN DE PUNTUACIONES OBTENIDAS EN LOS CRITERIOS CUALITATIVOS	6

1 OBJETO

En el conjunto de actividades que lleva a cabo NASERTIC sobre la red corporativa que opera para el Gobierno de Navarra se producen, de forma puntual, confluencias de proyectos que llevan aparejado un volumen de trabajo tal, que se precisa la contratación de una asistencia técnica para la realización de ciertas tareas sobre los sistemas de telefonía y redes de comunicaciones cuya ejecución no se puede acometer con el personal propio disponible habitualmente.

El presente documento recoge las valoraciones que, de acuerdo con los criterios cualitativos recogidos en las condiciones reguladoras, obtienen las propuestas presentadas por los distintos participantes en el procedimiento de contratación para el acuerdo marco para la contratación de asistencia técnica a instalaciones de redes y telefonía.

2 CONCURRENCIA

Finalizado el plazo de presentación de ofertas, se ha recibido documentación de las siguientes empresas:

- Consultora Navarra de Telecomunicaciones S.L. En adelante Conatel.
- INGERED Implantación y Proyectos, S.L. En adelante Ingered.
- Net Quality.
- Spliter Telecomunicaciones 2014 S.L. en adelante Spliter.

3 CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS Y VALORACIÓN TÉCNICA

Analizadas las propuestas de las cuatro empresas se ha procedido a valorar los criterios cualitativos reflejados en el pliego de condiciones administrativas valorándose con hasta 15 puntos la composición del equipo de trabajo y con hasta 25 puntos el conocimiento tecnológico según la documentación aportada en cada propuesta.

Para la valoración del equipo técnico se han considerado los tres perfiles indicados en el punto 3 del pliego de condiciones técnicas: director técnico, técnico especialista y técnico instalador. Se ha valorado con hasta 5 puntos la composición del equipo de trabajo en relación a cada perfil.

La valoración del conocimiento tecnológico se ha realizado siguiendo las actividades indicadas en la tabla del anexo VI referenciada a las tecnologías y fabricantes contemplados. Se han considerado estos 5 apartados: electrónica de red LAN, electrónica de red WIFI, electrónica de red WAN, sistemas de telefonía IP y sistemas de alimentación ininterrumpida (SAI) con 5 puntos para cada uno de los apartados de electrónica de red, 7 puntos para telefonía y 3 puntos para SAI.

La propuesta de Spliter no se ajusta a lo solicitado en el pliego de condiciones técnicas para la descripción del equipo de trabajo, ya que no hace referencia ninguna a los perfiles ni a las actividades descritas en el citado pliego. Tampoco aporta cumplimentado el anexo VI de experiencia y conocimiento tecnológico. Revisando los currículos presentados

en la oferta no es posible identificar ninguno de los perfiles solicitados y tampoco aportan información sobre los conocimientos en tecnologías y fabricantes objeto de valoración en la parte de conocimiento.

Por todo ello, **se resuelve que la oferta presentada por Spliter no cumple los requisitos mínimos contemplados en el pliego técnico**, al no aportar personal con los perfiles profesionales requeridos ni documentación acerca del conocimiento técnico necesario para la realización de los trabajos y actividades objeto del presente procedimiento de contratación.

A continuación, se incluye la valoración de las ofertas de los otros tres proveedores.

3.1 Puntuaciones relativas al equipo de trabajo

	Conatel	Ingered	Net Quality
Director técnico (5 puntos)	4,31	4,90	4,15
Técnico Especialista (5 puntos)	3,95	4,70	3,89
Técnico Instalador (5 puntos)	3,38	3,90	1,33
SUMA	11,64	13,49	9,37

En cada apartado se ha valorado el número de componentes en cada perfil, su currículum y su experiencia acumulada en cada uno de los aspectos recogidos en la tabla de valoración indicada como anexo V en el pliego.

Indicar que la propuesta de Ingered recibe la mejor puntuación en los tres apartados correspondientes a cada uno de los perfiles valorados.

En el perfil de director técnico las tres propuestas presentan personal con experiencia en prácticamente todas las actividades contempladas. Ingered y Conatel presentan una titulación de ingeniero técnico y Net Quality de Técnico especialista. Ingered además la complementa con una titulación de técnico superior en administración de sistemas informáticos. Ingered es el único que aporta experiencia en todas las actividades valoradas y por ello obtiene la mejor puntuación, a pesar de no contar con el Director Técnico con más años de experiencia. Es por ello por lo que no obtiene la máxima puntuación.

Para el perfil de técnico especialista Conatel presenta un equipo de 5 personas por 4 de Ingered y Net Quality. Las tres empresas presentan un equipo con amplia experiencia en este perfil si bien Conatel es el que más años de experiencia acumula. Existen diferencias en el tipo de actividades desarrolladas y nuevamente Ingered obtiene la mejor puntuación porque indica experiencia en todas las actividades contempladas.

Por último, en el perfil de técnico instalador Ingered presenta un equipo de 3 personas por 2 de Conatel y Net Quality. Ingered presenta un equipo con amplia experiencia en este

perfil. Existen diferencias en el tipo de actividades desarrolladas ya que Ingered y Conatel indican experiencia en la mayoría de las actividades contempladas, no así Net Quality que por ello obtiene una menor puntuación en este apartado.

3.2 Puntuaciones relativas al conocimiento tecnológico

	Conatel	Ingered	Net Quality
Electrónica de Red LAN (5 puntos)	2,22	3,06	1,67
Electrónica de red WIFI (5 puntos)	1,67	2,50	0,00
Electrónica de red WAN (5 puntos)	2,50	5,00	0,00
Sistemas de telefonía IP (7 puntos)	3,50	7,00	2,33
Sistemas de alimentación ininterrumpida (SAI) (3 puntos)	1,00	3,00	1,25
SUMA	10,89	20,56	5,25

En cada apartado se ha valorado para cada fabricante propuesto la experiencia acreditada mediante declaraciones o certificados de ejecución, documentación sobre formaciones recibidas por el equipo de trabajo propuesto y certificados de fabricante relacionados con la tecnología considerada en cada caso.

Ingered obtiene la mejor puntuación en todas las tecnologías, ya que aporta experiencia acreditada en todas ellas, así como formación y certificados de fabricante en bastantes de ellas. Conatel, aporta experiencia acreditada en todas las tecnologías, alguna de ellas con formación y Net Quality no presenta experiencia acreditada en WIFI y en electrónica WAN y además no aporta documentos de formación y certificaciones de fabricante, salvo en el caso de SAIs.

4 RESUMEN DE PUNTUACIONES OBTENIDAS EN LOS CRITERIOS CUALITATIVOS

De las puntuaciones parciales obtenidas en las propuestas presentadas se obtiene la siguiente valoración, sobre un total de 40 puntos.

	Conatel	Ingered	Net Quality
Equipo de trabajo	11,64	13,49	9,37
Conocimiento tecnológico	10,89	20,56	5,25
SUMA	22,53	34,05	14,62

En Pamplona, a 13 de octubre de 2.022

Iñigo Ariz Arnedo

Alberto Labrador Otamendi

Adrian Beruete Lacomba

Eloy Albizu Ciaurriz