

	Memoria técnica			Programa trabajo			TOTAL
	Comprobación e indefiniciones (5)	Mejora de la eficiencia (10)	Soluciones mantenimiento y mejora (5)	Plan de Organización (5)	Calendario obras (5)	Interrumpibilidad (10)	
Iturgintza Berria	4	3	2	1	3	10	23
Veolia	2	0	2	3	2	6	15



INFORME JUSTIFICATIVO PUNTUACIÓN TÉCNICA

En base a la documentación presentada por los licitadores conforme a lo dispuesto en la cláusula 11 del Pliego de condiciones reguladoras de la contratación, así como los criterios de adjudicación de la cláusula 11.1, la valoración técnica de las propuestas técnicas presentadas a la licitación de las obras de reforma de la sala de calderas de biomasa para los edificios municipales de Ultzama son los siguientes:

a.1. Comprobación de las mediciones y dimensionado, así como posibles indefiniciones y su repercusión (hasta 5 puntos).

a.1.1. Iturgintza Berotza S.L.

La empresa Iturgintza Berotza S.L. realiza un análisis muy pormenorizado del proyecto, donde señala haber encontrado varias inconcreciones y faltas de definición.

Es un análisis bastante completo, donde se refleja un estudio a fondo del proyecto.

Por todo lo anteriormente expuesto este apartado en su conjunto se le puntúa con 4 puntos.

a.1.2. Veolia Environnement S.A.

La empresa Veolia Environnement S.A. realiza un análisis bastante completo del proyecto, señalando tres indefiniciones que indica, aludiendo a su impacto en el dimensionado y en el presupuesto, pero sin llegar a concretarlo.

Por todo lo anteriormente expuesto se le puntúa con 2 puntos.

a.2. Mejora de la eficiencia energética de la solución planteada (hasta 10 puntos).

a.2.1. Iturgintza Berotza S.L.

La empresa Iturgintza Berotza S.L. presenta seis medidas de mejora de la eficiencia respecto del proyecto.

De estas seis medidas, cuatro de ellas son propuestas que conllevarían coste adicional, según se deduce de la redacción. Otra tiene que ver con la capacidad de la caldera propuesta de admitir astilla de mayor tamaño, con ahorro en el astillado, y la última tiene más relación con la seguridad de funcionamiento que con lo que tiene que ver de forma efectiva con el ahorro energético.

Por todo lo anteriormente expuesto este apartado en su conjunto se le puntúa con 3 puntos.

a.2.2. Veolia Environnement S.A.

La empresa Veolia Environnement S.A. presenta un análisis del ahorro energético conseguido con su propuesta sobre la situación actual, no sobre la solución planteada en proyecto.

Por todo lo anteriormente expuesto se le puntúa con 0 puntos.

a.3. Análisis de propuestas de soluciones que garanticen el mantenimiento y mejora de las condiciones de la instalación propuesta en el proyecto (hasta 5 puntos).**a.3.1. Iturgintza Berotza S.L.**

La empresa Iturgintza Berotza S.L. presenta fundamentalmente un plan de mantenimiento como propuesta de soluciones.

Propone también la instalación de un separador de magnetita y el tratamiento de la instalación con líquidos anticorrosión y antiincrustantes, aunque no especifica si estas dos actuaciones tendrían o no sobrecoste.

Por todo lo anteriormente expuesto este apartado en su conjunto se le puntúa con 2 puntos.

a.3.2. Veolia Environnement S.A.

La empresa Veolia Environnement S.A. realiza dos propuestas distintas.

Por un lado, plantea la instalación de un recuperador de calor en la salida de humos de las calderas, para aprovechar los calores residuales de la combustión. Por otro lado, plantea la instalación de un desmineralizador – desionizador.

Al igual que en el caso de Iturgintza Bertza no especifica si estas medidas tendrían coste adicional, ni cuánto sería en ese caso.

Por todo lo anteriormente expuesto se le puntúa con 2 puntos.

a.4. Plan de organización de la obra (hasta 5 puntos).**a.4.1. Iturgintza Berotza S.L.**

La empresa Iturgintza Berotza S.L. presenta un plan de organización de obra donde se limita a indicar la zonificación y vallado de las obras.

Por todo lo anteriormente expuesto este apartado en su conjunto se le puntúa con 1 punto.

a.4.2. Veolia Environnement S.A.

La empresa Veolia Environnement S.A. presenta una propuesta de plan de trabajo donde explica la delimitación de los diferentes espacios de la obra, con el vallado y marcado correspondiente.

Hace especial referencia a la prevención y la gestión de residuos.

Por todo lo anteriormente expuesto se le puntúa con 3 puntos.

a.5. Calendario de la obra (hasta 5 puntos).**a.5.1. Iturgintza Berotza S.L.**

La empresa Iturgintza Berotza S.L. presenta un calendario de obra completo y realista.

El calendario se realiza por actuaciones individuales y por semanas, destacando que las obras propiamente dichas llevarían 9 semanas, y que el plazo de entrega de las calderas será 16 semanas, aunque no presentan compromiso de fabricante.

Por todo lo anteriormente expuesto este apartado en su conjunto se le puntúa con 3 puntos.

a.5.2. Veolia Environnement S.A.

La empresa Veolia Environnement S.A. presenta también un calendario de obra completo y realista.

También se realiza por actuaciones individuales y por semanas, donde las obras en sí ocupan 8 semanas y el plazo de entrega de las calderas suponen 31 semanas.

Por todo lo anteriormente expuesto se le puntúa con 2 puntos.

a.6. Propuestas que garanticen la no interrumpibilidad del servicio durante el transcurso de la obra (hasta 10 puntos).**a.6.1. Iturgintza Berotza S.L.**

La empresa Iturgintza Berotza S.L. presenta un plan de acción consistente en dos medidas:

En aquellos edificios donde existe caldera alternativa a la red de calor, hacer uso de ésta.

En aquellos edificios donde no existe, instalarían calderas provisionales de su propiedad.

Por todo lo anteriormente expuesto este apartado en su conjunto se le puntúa con 10 puntos.

a.6.2. Veolia Environnement S.A.

La empresa Veolia Environnement S.A. presenta una propuesta basada en dos medidas también: En aquellos edificios donde existe caldera alternativa a la red de calor, hacer uso de ésta.

En aquellos edificios donde no existe, hacer uso de la caldera de pellet existente. No se indica si la potencia de esta caldera sería suficiente, ni si se realizarían actuaciones sobre ella para ponerla a punto.

Por todo lo anteriormente expuesto se le puntúa con 6 puntos.

Como resumen de lo anterior, la puntuación total otorgada es la siguiente:

Empresa Iturgintza Berotza S.L.: 25 puntos

Empresa Veolia Environnement S.A.: 15 puntos

Pamplona, a julio de 2022

El Ingeniero Industrial
Colegiado 555

GORDEJUEL
A GUTIERREZ
DAVID -
72690942V

Firmado digitalmente por
GORDEJUELA GUTIERREZ DAVID -
72690942V
Nombre de reconocimiento (DN):
c=ES,
serialNumber=IDCES-72690942V,
givenName=DAVID,
sn=GORDEJUELA GUTIERREZ,
cn=GORDEJUELA GUTIERREZ
DAVID - 72690942V
Fecha: 2022.07.26 14:19:03 +02'00'

Fdo.: David Gordejuela Gutiérrez