

**INFORME TÉCNICO VALORACIÓN SOBRE “A”
CRITERIOS NO CUANTIFICABLES MEDIANTE
FÓRMULAS DE LAS OFERTAS LICITADORAS AL
CONTRATO**

**LIMPIEZA DE Balsa de Abastecimiento de Agua al Polígono Industrial
de Buñuel (Navarra)**

ÍNDICE

1.	OBJETO	2
2.	EMPRESAS LICITADORAS	2
3.	APARTADOS A VALORAR SEGÚN EL PLIEGO	2
4.	VALORACIÓN DE LA OFERTA.....	2
4.1	A.1. MEMORIA EXPLICATIVA DEL PLANTEAMIENTO DE LA OBRA Y SU DESARROLLO: HASTA 15 PUNTOS.	2
4.1.1	Descripción de la obra.....	2
4.1.2	Procedimiento de construcción. Maquinaria, herramientas y medios auxiliares.....	3
4.1.3	Problemática de ejecución que pueda suscitar la obra	4
4.2	A.2. PLAN DE OBRA: HASTA 5 PUNTOS.	4
4.2.1	Plan de Obra. Diagrama de Gantt.	4
4.2.2	Previsión de certificación. Inversiones mensuales previstas.....	4
4.2.3	Equipos de Obra.....	5
4.3	A.3. TRATAMIENTO DE AFECCIONES: HASTA 5 PUNTOS.....	5
4.3.1	Afección al tráfico rodado	5
4.3.2	Afección a las infraestructuras y redes de servicio implantadas	5
4.3.3	Otro tipo de afecciones.....	6
4.3.4	Implantación en obra y su justificación	6
4.4	A.4.- CRITERIOS SOCIALES: HASTA 5 PUNTOS.....	6
4.5	A.5.- CRITERIOS MEDIOAMBIENTALES: HASTA 10 PUNTOS.....	6
5.	RESUMEN DE PUNTUACIONES	7
6.	CONCLUSIÓN	7

1. OBJETO

El objeto del presente informe es la valoración de los documentos a que hace referencia el apartado “A” del pliego de licitación, criterios no cuantificables mediante fórmulas, presentados por las empresas licitadoras al concurso de las obras de LIMPIEZA DE BALSA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA AL POLÍGONO INDUSTRIAL DE BUÑUEL.

2. EMPRESAS LICITADORAS

Se ha presentado al concurso de obras únicamente la empresa EXCAVACIONES FERMÍN OSES, S.L.

3. APARTADOS A VALORAR SEGÚN EL PLIEGO

Los apartados del pliego que han de ser evaluados y las puntuaciones máximas a obtener son las siguientes:

- A.1. Memoria explicativa del planteamiento de la obra y su desarrollo: hasta 15 puntos.
- A.2. Plan de obra: hasta 5 puntos.
- A.3. Tratamiento de afecciones: hasta 5 puntos.
- A.4.- Criterios sociales: Hasta 5 puntos.
- A.5.- Criterios medioambientales: Hasta 10 puntos.

4. VALORACIÓN DE LA OFERTA

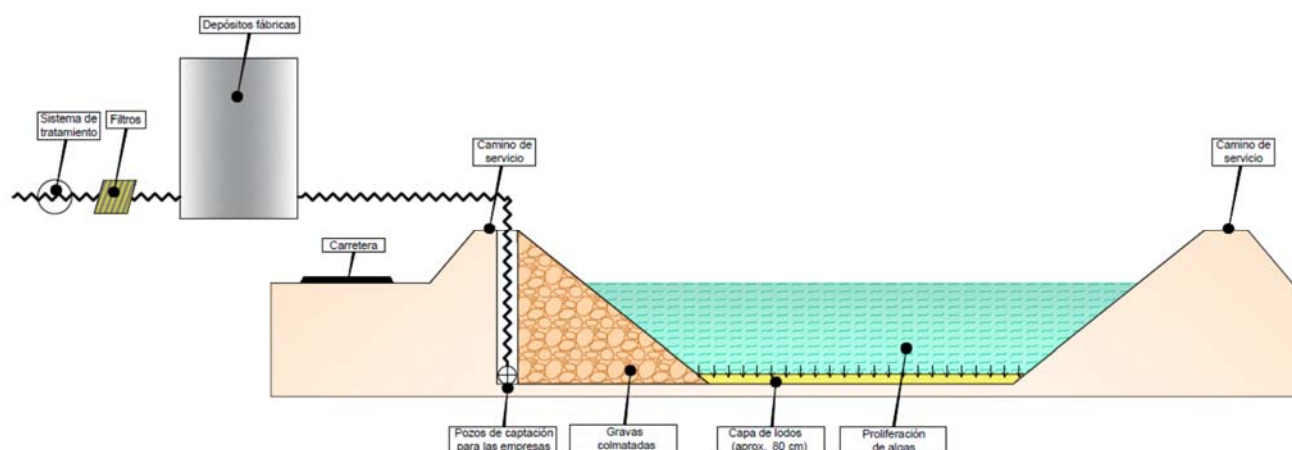
La valoración de la oferta presentada por la empresa EXCAVACIONES FERMÍN OSES, S.L. se desarrolla, de acuerdo al pliego de condiciones, en los siguientes apartados.

4.1 A.1. MEMORIA EXPLICATIVA DEL PLANTEAMIENTO DE LA OBRA Y SU DESARROLLO: HASTA 15 PUNTOS.

4.1.1 Descripción de la obra

Realiza una detallada descripción de la obra a ejecutar, apoyándose en figuras y esquemas, lo que le confiere un conocimiento cierto del funcionamiento actual del sistema de abastecimiento, así como de las obras a ejecutar.

A modo ilustrativo se incluye el esquema de funcionamiento extraído del documento analizado:



La memoria incluye todos los apartados de las obras a ejecutar, cuya descripción resulta clara y también en este caso queda ilustrada por imágenes tomadas del proyecto y editadas con las indicaciones precisas relativas a las diferentes unidades de obra a ejecutar.

La conclusión del presente apartado es que resulta una exposición muy detallada y bien ordenada.

4.1.2 Procedimiento de construcción. Maquinaria, herramientas y medios auxiliares

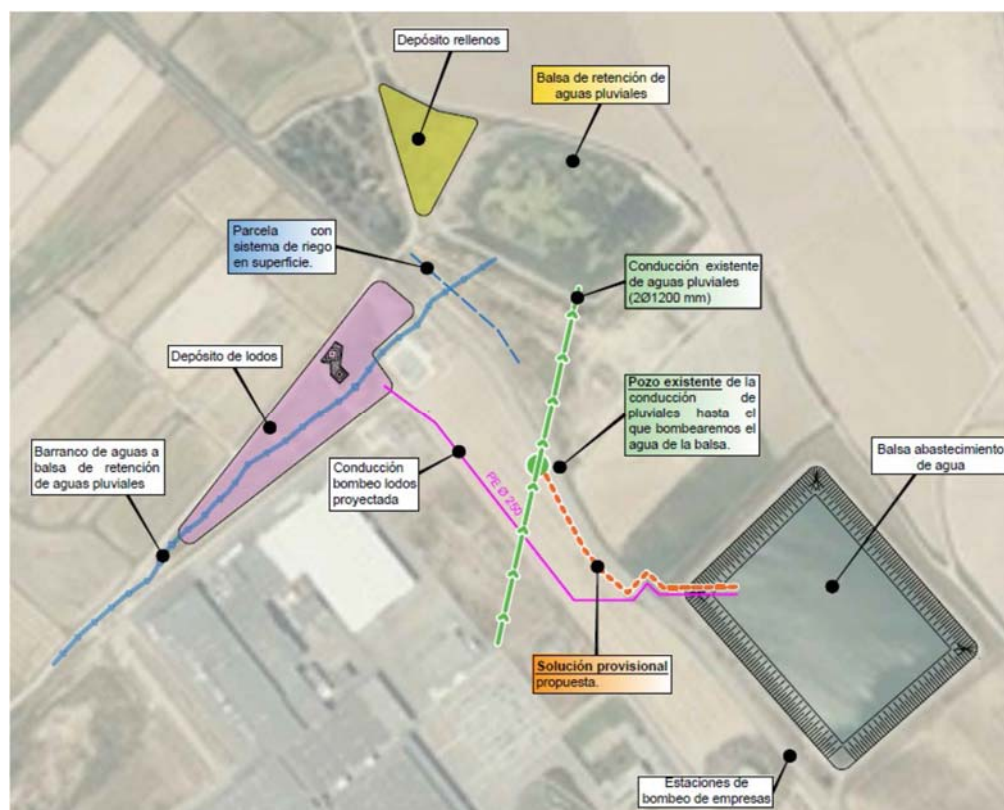
La empresa licitadora propone la ejecución de las obras en 6 fases:

- FASE 1: EJECUCIÓN DE BY PASS, CONDUCCIÓN BOMBEO DE FANGOS Y EJECUCIÓN DEPÓSITO DE LODOS
- FASE 2: ESTACIÓN DE BOMBEO. CAMBIO DE BOMBA Y PRUEBA DE CIRCUITO
- FASE 3: BOMBEO LODOS Y EJECUCIÓN RAMPAS
- FASE 4: LLENADO BALSA Y RETIRADA CANALIZACIÓN DE FANGOS
- FASE 5: RETIRADA BOMBA ALQUILER
- FASE 6 URBANIZACIÓN

Incorpora la oferta un plano explicativo de los trabajos a realizar en cada una de las fases en que ha sido desglosada. Tras el análisis de esta documentación podemos concluir con que el planteamiento es correcto, con el suficiente detalle en cuanto a medios personales, maquinaria, materiales y medios auxiliares que propone asignar a la ejecución de las obras.

Es destacable que esta empresa manifiesta haber contactado con el Servicio de Mantenimiento de la empresa Sofidel Spain, para conocer en detalle la situación de sus sistema de abastecimiento de agua. Este aspecto resulta favorable ya que manifiesta el interés de OSES en la coordinación de las obras con los agentes usuarios del servicio de abastecimiento de agua.

La documentación analizada incluye la imagen explicativa de la solución propuesta:



La conclusión tras el análisis del presente apartado es que la exposición del proceso constructivo resulta muy clara, ha sido estudiado en profundidad el proyecto, y en principio, denota una gran solvencia para la gestión de las obras.

4.1.3 Problemática de ejecución que pueda suscitar la obra

El documento identifica claramente, estableciendo una prelación, cada una de las actividades e hitos para la ejecución de las obras.

Identificada la problemática y presenta una serie de propuestas encaminadas a la solución de los problemas. En general resultan ser soluciones viables. La empresa se compromete a colaborar con las empresas del polígono en la solución de los problemas que pudieran derivarse de la ejecución de las obras.

La conclusión tras el análisis de este apartado es que la identificación de la problemática y las medidas a adoptar son correctas.

La puntuación asignada a este punto A.1 del pliego es de 12,50 puntos.

4.2 A.2. PLAN DE OBRA: HASTA 5 PUNTOS.

Los apartados analizados son los siguientes:

4.2.1 Plan de Obra. Diagrama de Gantt.

Presenta un plan de obra mediante un Diagrama de Gantt, incluyendo las correspondientes explicaciones al mismo, así como los conceptos siguientes:

- Previsión de certificaciones mensuales
- Desglose en 58 actividades o unidades
- Duraciones
- Mediciones
- Rendimientos
- Coeficientes reductores
- Número de equipos
- Costes

El diagrama presentado recoge el camino crítico de la obra y tiene una duración de 3 meses, por lo que no presenta reducción del plazo previsto en el pliego de licitación.

4.2.2 Previsión de certificación. Inversiones mensuales previstas

La previsión es la expuesta en la siguiente tabla:

	Mes 1	Mes 2	Mes 3
IMPORTE EJECUCIÓN MATERIAL	116.274,21 €	111.795,91 €	107.379,05 €
IMPORTE SIN IVA	134.878,08 €	129.683,26 €	124.559,70 €
IMPORTE ACUMULADO SIN IVA	134.878,08 €	264.561,34 €	389.121,04 €
% MENSUAL	34,66%	33,33%	32,01%
% ACUMULADO	34,66%	67,99%	100,00%

Las previsiones consideradas se consideran razonables atendiendo al número de equipos asignados y los rendimientos considerados.

4.2.3 Equipos de Obra

Incluye una la siguiente tabla en la que se recoge el equipo técnico asignado a la obra:

PERSONAL ADSCRITO A LA OBRA				
NOMBRE	CARGO	CUALIFICACIÓN PROFESIONAL	AÑOS EXPER.	% DEDICACIÓN
Alberto Latienda Arlegui	Gerente	Ingeniero Agrónomo	29 años	30%
Óscar García López	Jefe de Obra	Ingeniero Técnico de Obras Públicas e Ingeniero Civil	24 años	100%
José Ignacio Vera	Encargado	Enseñanza General Básica	28 años	100%
Roberto Fernández. Larrea	Ing. Topógrafo	Ingeniero Téc. Agrícola	27 años	100%
Alex Ayerdi Olaizola	Seg. Salud, Calidad y M.Amb	Ing. Téc. Obras Públicas	19 años	50%
Mª Begoña González Miñón	Administración	Lda. C Económ. y Empresariales	26 años	50%

Así mismo, realiza una exposición de las funciones de cada uno de los integrantes del equipo.

La experiencia del personal adscrito a la obra resulta ser muy amplia y la dedicación asignada es correcta.

El documento analizado incluye la relación de seis equipos de obra que serán asignados a la misma, desglosados por las principales partes de la misma, en el que se indican:

- Función
- Maquinaria
- Medios auxiliares
- Personal

La conclusión que se extrae de la documentación analizada es que el plan de obra propuesto es correcto y está debidamente justificado.

La puntuación asignada a este apartado A.2 del pliego es de 4,50 puntos

4.3 A.3. TRATAMIENTO DE AFECCIONES: HASTA 5 PUNTOS.

La oferta realiza un estudio de las afecciones desglosándolas en los siguientes apartados:

4.3.1 Afección al tráfico rodado

Resulta una exposición muy detallada, apoyada en las diferentes Normas e Instrucciones relativas a carreteras. Presenta un detallado plan de señalización de la carretera NA-5200.

4.3.2 Afección a las infraestructuras y redes de servicio implantadas

Describe las afecciones siguientes:

- Red de riego
- Red de saneamiento. Ejecutada por OSES en el año 2018
- Red eléctrica

- Instalaciones industriales de la empresas Sofidel y Palacios.

4.3.3 Otro tipo de afecciones

Describe las afecciones que pudieran darse a las instalaciones industriales de la empresas Sofidel y Palacios. Indica que han mantenido conversaciones con Eduardo Álvarez, técnico de mantenimiento de Sofidel, de las que han deducido los diferentes turnos de trabajo, sus necesidades, etc.

4.3.4 Implantación en obra y su justificación

Expone el documento la ubicación de las instalaciones de obra y los accesos a la carretera NA-5200.

En cuanto a la gestión de residuos presenta un documento que justifica que la empresa cuenta con la autorización del Gobierno de Navarra como Gestor de Residuos No Peligrosos.

La conclusión que se deduce de la documentación analizada es que la propuesta de OSES es correcta en términos generales.

La puntuación asignada a este apartado A.3 del pliego es de 4,20 puntos

4.4 A.4.- CRITERIOS SOCIALES: HASTA 5 PUNTOS.

La empresa OSES se compromete a:

- Compromiso acciones sensibilización y formación en materia de igualdad con una duración de 8 horas.
- Compromiso reutilización y reciclaje de productos utilizados, así como el correcto tratamiento de los mismos.

La conclusión de este apartado es que OSES cumple con los compromisos recogidos en el pliego.

La puntuación asignada a este apartado A.4 del pliego es de 5 puntos

4.5 A.5.- CRITERIOS MEDIOAMBIENTALES: HASTA 10 PUNTOS.

Indica OSES en su memoria que su compromiso es la reutilización y reciclaje de los productos utilizados y al correcto tratamiento de residuos con la participación de gestores autorizados.

Hace una descripción de los siguientes residuos que se generarán, así como la gestión de los mismos:

- Tierra vegetal y tierras
- Pequeñas demoliciones
- Otros residuos.

La conclusión que se extrae tras el análisis de este documento es que, si bien es correcto, resulta mejorable con la referencia a los múltiples factores medioambientales que se derivan de este tipo de obras.

La puntuación asignada a este apartado A.5 del pliego es 5,50 puntos.

5. RESUMEN DE PUNTUACIONES

El resumen de las puntuaciones asignadas a la oferta de la empresa EXCAVACIONES FERMÍN OSES, S.L., se indica en la siguiente tabla:

Criterios no cuantificables mediante fórmulas.	
EXCAVACIONES FERMÍN OSES SL..	
Apartado	Puntos
Memoria explicativa.	12,50
Plan de obra.	4,50
Tratamiento de afecciones.	4,20
Criterios sociales.	5,00
Criterios medioambientales.	5,50
Total Puntos	31,70

6. CONCLUSIÓN

Con lo expuesto en los diferentes documentos que integran el presente informe, el autor del mismo queda a disposición del Ayuntamiento de Buñuel para cuantas explicaciones y/o aclaraciones considere oportuno.

Pamplona, 4 de julio de 2022

MKR ingeniería



José Ángel Erro Mendioroz
Ingeniero Civil, nº 24.227