

ACTA DE CALIFICACIÓN SOBRE B
Licitación para la contratación del proyecto de obra:
“MEJORA TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE MONTES DE CIERZO (AGUAS DE
SERVICIO)”

Pamplona, 30 de junio de 2022

En la sala de reuniones de la sede de la Sociedad Pública NILSA, según lo dispuesto en la cláusula 19 del Pliego Regulador, se constituye la Mesa de Contratación.

Habiéndose abierto el sobre B “Propuesta de criterios cualitativos” el día 10 de junio de dos mil veintidós, se le encomendó el análisis de los criterios cualitativos de las ofertas presentadas a D. Gregorio Berrozpe Ullate, Director de Proyectos y Obras de NILSA.

De este modo, Gregorio Berrozpe Ullate, presenta ante el resto de los miembros de la Mesa de Contratación el informe de evaluación, en aplicación de los criterios de adjudicación establecidos en la cláusula 17 del Pliego Regulador (se adjunta el informe a la presente acta).

En consecuencia, los miembros de la Mesa de Contratación dan el visto bueno al informe.

A continuación, se acuerda por parte de los miembros de la Mesa de Contratación:

1º.- Que se proceda a convocar el acto de apertura pública del sobre C de conformidad a lo previsto en el artículo 97 de la LFC. Dicho trámite podrá ser efectuado por cualquiera de los integrantes de la Mesa.

2º.- Que, al menos, una de las personas integrantes de la Mesa, esté presente en el acto de apertura del sobre C.

No habiendo más asuntos que tratar, se da por finalizada la calificación del sobre B.

Firma la Mesa de Contratación:

Fdo.: Gregorio Berrozpe Ullate
Director de Proyectos y Obras

Fdo.: Mikel Satrústegui Marturet
Director de Administración y Finanzas

Fdo.: Oihane Oloriz Areso
Graduada en Derecho.
Técnica de Administración y Finanzas

INFORME PUNTUACIÓN CRITERIOS CUALITATIVOS PARA LA CONTRATACIÓN DE LAS OBRAS:

"Tratamiento de aguas residuales Montes de Cierzo (aguas de servicio)"

En el presente informe se valorarán los 50 puntos correspondientes a los criterios cualitativos, los cuales únicamente corresponden a Criterios Técnicos.

Las empresas y el resumen de las puntuaciones obtenidas se pueden ver en el cuadro adjunto. A continuación se pasan a valorar los diferentes criterios de las condiciones reguladoras:

CRITERIOS TÉCNICOS (50 PUNTOS)

A. PLAN DE OBRA.

Se ha valorado la planificación de la obra teniendo en cuenta los diferentes condicionantes. Las empresas que han descrito las fases de forma coherente con plazos parciales, diagrama de Gant, y valoración del plan de obra, han obtenido la máxima puntuación ya que han planificado correctamente la obra, incluyendo asignación económica, y personal y medios empleados. Hay un par de empresas que describen las fases de forma muy general sin entrar a valorar la especificidad de la obra.

B. MEMORIA DESCRIPTIVA

Se ha valorado la claridad de la memoria descriptiva y su grado de concreción, haciendo hincapié en las fases de la obra que tienen especial importancia. Las ofertas que han expuesto correctamente la ejecución de las obras, pormenorizando el orden de ejecución de las diferentes fases de la obra, han obtenido la máxima puntuación. Un par de ofertas no ha detallado suficientemente este punto obtenido menor puntuación.

C. CONDICIONANTES INTERNOS Y EXTERNOS

Se han determinado como condicionantes de la obra (5): aspectos geotécnicos, interferencia de la excavación con la fosa existente, desvío de servicios existentes, mantenimiento de la tubería de pluviales, y suministros. Se ha puntuado de forma proporcional al número de condicionantes descritos por cada oferta.

D. ERRORES DETECTADOS EN EL PROYECTO

Se han determinado como errores detectado en el proyecto (5): error en el estudio geotécnico (diferente disposición de elementos), cota de arqueta de salida, inexistencia de partida de retirada de vallado de fosa existente, descripción de la partida de señalización, espesor de relleno artificial en planos y presupuesto. Se ha puntuado de forma proporcional al número de condicionantes descritos por cada oferta.

E. IMPLANTACION DE LA OBRA.

Han obtenido la máxima puntuación las ofertas que han adjuntado el plan de circulación y el plan de implantación de obra.

F. PREVISION DE FUENTES DE SUMINISTRO.

Se ha valorado la concreción y alcance de la relación de fuentes de suministro presentados, incluidas cartas de compromiso, detallando el porcentaje de subcontratación. La puntuación de las ofertas se ha dado en relación a los objetivos alcanzados en este punto.

G. PREVISION Y LOCALIZACION DE VERTEDEROS

En este apartado se valora la previsión, localización y compromiso con gestores de residuos. Todas las empresas han obtenido la máxima puntuación.

H. PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD.

Se ha valorado la aportación de un plan de ensayos personalizado así como tener establecido una estructura y una organización en la obra en lo referente al aseguramiento de la calidad. Todas las empresas han aportado tanto el plan de ensayos como el organigrama de calidad, por lo que han obtenido la máxima puntuación.

"TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE MONTES DEL CIERZO"

Valoración técnica

A.- PLAN DE OBRA CON PLANOS PARCIALES Y TOTAL	B.- MEMORIA DESCRIPTIVA DEL PROCESO CONSTRUCTIVO	C.- ANALISIS DE LOS CONDICIONAMIENTOS INTERNOS Y EXTERNOS QUE PUEDAN INFLUIR EN EL CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE TRABAJO	D.- POSIBLES ERRORES DETECTADOS DE PROYECTO	E.- IMPLANTACIÓN DE LA OBRA	F.- PREVISIÓN DE FUENTES DE SUMINISTRO DE MATERIALES Y PROVEEDORES Y SUBCONTRATISTAS	G.- PREVISIÓN Y LOCALIZACIÓN DE VERTEDEROS Y COMPROMISO CON GESTORES DE RESIDUOS	H.- PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD
ACSA	9.0	10.0	8.0	10.0	5.0	10.0	10.0
ERRI BERRI	6.0	5.0	4.0	10.0	8.0	10.0	10.0
FERMIN OSES	10.0	9.0	10.0	10.0	8.0	10.0	10.0
LACUNZA	10.0	10.0	8.0	10.0	10.0	10.0	10.0
COBOSA-MAREA	6.0	7.0	6.0	5.0	5.0	10.0	10.0

"TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE MONTES DEL CIERZO"

Valoración técnica

A.- PLAN DE OBRA CON PLANOS PARCIALES Y TOTAL	B.- MEMORIA DESCRIPTIVA DEL PROCESO CONSTRUCTIVO	C.- ANALISIS DE LOS CONDICIONAMIENTOS INTERNOS Y EXTERNOS QUE PUEDAN INFLUIR EN EL CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE TRABAJO	D.- POSIBLES ERRORES DETECTADOS DE PROYECTO	E.- IMPLANTACIÓN DE LA OBRA	F.- PREVISIÓN DE FUENTES DE SUMINISTRO DE MATERIALES Y PROVEEDORES Y SUBCONTRATISTAS	G.- PREVISIÓN Y LOCALIZACIÓN DE VERTEDEROS Y COMPROMISO CON GESTORES DE RESIDUOS	H.- PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD	SUMA CRITERIOS TECNICOS
10	14	5	5	3	5	5	3	50
ACSA	9.00	14.00	4.00	3.00	2.50	5.00	3.00	40.50
ERRI BERRI	6.00	7.00	2.00	3.00	4.00	5.00	3.00	30.00
FERMIN OSES	10.00	12.60	5.00	3.00	4.00	5.00	3.00	44.60
LACUNZA	10.00	14.00	4.00	3.00	5.00	5.00	3.00	48.00
COBOSA-MAREA	6.00	9.80	3.00	1.50	2.50	5.00	3.00	32.80

Firmado digitalmente por BERROZPE
ULLATE GREGORIO - 16021932V
Fecha: 2022.06.30 08:40:31 +02'00'

Gregorio Berrozpe Ullate
Director Proyectos y Obras