

INFORME TÉCNICO DE LA CONTRATACIÓN

Expediente 0005-CP01-2021-000077

**INFORME TÉCNICO DE LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE
ASISTENCIA TÉCNICA PARA EL DESARROLLO E
IMPLANTACIÓN DE LA HISTORIA SOCIAL UNICA DE
NAVARRA EN EL PERIODO 2022 – 2024**

Órgano de Contratación: *Dirección General de Telecomunicaciones y Digitalización*

Unidad Gestora: *Servicio de Sistemas de Información Departamentales*

ÍNDICE

INFORME TÉCNICO	3
1. Criterios Cualitativos.....	3
1.1. Transición, estabilización y devolución del servicio (HASTA 5 PUNTOS)	3
1.2. Organización y gestión del servicio regular (HASTA 15 PUNTOS)	4
1.3. Calidad y seguridad de las entregas de software (7,5 PUNTOS)	6
1.4. Propuesta de definición de la Historia Social Única para la Administración de la Comunidad Foral de Navarra (12,5 PUNTOS)	8
2. Resumen de puntuaciones.....	12

INFORME TÉCNICO

Tras la recepción de las seis ofertas técnicas admitidas al concurso en el expediente 0005-CP01-2021-000077 para el concurso para la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA EL DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE LA HISTORIA SOCIAL UNICA DE NAVARRA EN EL PERIODO 2022 – 2024**, y de acuerdo a los criterios de valoración contemplados en el pliego regulador del concurso, se les otorgan las siguientes puntuaciones:

1. Criterios Cualitativos

Se valorarán las características técnicas de la solución **hasta un máximo de 40 puntos**, con relación al siguiente desglose:

1.1. Transición, estabilización y devolución del servicio (HASTA 5 PUNTOS)

Se valorará la descripción de los procesos propuestos para la entrega y devolución del servicio, de forma que se asegure la continuidad del mismo, una transición suave tanto en la entrega como en su devolución. No se valorará la asunción de la permanencia de los técnicos entre la asistencia técnica saliente y la asistencia técnica entrante.

➤ **INETUM: 3,75 puntos**

- Se ha valorado como notable la propuesta en relación a la Transición, estabilización y devolución del servicio.

➤ **UTE formada por IBERMÁTICA y BILBOMÁTICA: 3,75 puntos**

- Se ha valorado como notable la propuesta en relación a la Transición, estabilización y devolución del servicio.

➤ **DELOITTE: 2,50 puntos**

- Se ha valorado como adecuada la propuesta en relación a la Transición, estabilización y devolución del servicio.

➤ **ISOTROL: 2,50 puntos**

- Se ha valorado como adecuada la propuesta en relación a la Transición, estabilización y devolución del servicio.

➤ **INDRA: 3,75 puntos**

- Se ha valorado como notable la propuesta en relación a la Transición, estabilización y devolución del servicio.

➤ **ACCENTURE: 1,25 puntos**

- Se ha valorado como básica la propuesta en relación a la Transición, estabilización y devolución del servicio.

1.2. Organización y gestión del servicio regular (HASTA 15 PUNTOS)

Se valorará el modelo operativo propuesto (organización y gestión) para cubrir el servicio demandado, es decir, el modo en que se organizarán las distintas actividades para asegurar su buen funcionamiento en las condiciones y con los niveles de servicio establecidos. Es importante que esta organización este enfocada a la consecución de los entregables descritos en el apartado 1.2 Entregables Esperados de la PARTE II. PRESCRIPCIONES TÉCNICAS.

Se valorará también el modelo de planificación, dirección, seguimiento, supervisión y control de la actividad, como gestión global del servicio y el modo en que se gestionará la incorporación de los recursos necesarios para adaptarse a la demanda de cada momento.

Se valorará la organización del personal que vaya a ejecutar el contrato, siempre y cuando pueda afectar de manera significativa a su mejor ejecución.

➤ **INETUM: 12,18 puntos**

- Se ha valorado como notable la propuesta en relación al modelo operativo propuesto (organización y gestión) para cubrir el servicio demandado, al modelo de planificación, dirección, seguimiento, supervisión y control de la actividad, como gestión global del servicio y la organización del personal que vaya a ejecutar el contrato.
- Se ha valorado como sobresaliente la propuesta en relación al modo en que se gestionará la incorporación de los recursos necesarios para adaptarse a la demanda de cada momento.

➤ **UTE formada por IBERMÁTICA y BILBOMÁTICA: 7,50 puntos**

- Se ha valorado como básica la propuesta en relación al modo en que se gestionará la incorporación de los recursos necesarios para adaptarse a la demanda de cada momento y la organización del personal que vaya a ejecutar el contrato.
- Se ha valorado como notable la propuesta en relación al modelo operativo propuesto (organización y gestión) para cubrir el servicio demandado y al modelo de planificación, dirección, seguimiento, supervisión y control de la actividad, como gestión global del servicio.
- **DELOITTE: 5,64 puntos**
 - Se ha valorado como básica la propuesta en relación al modo en que se gestionará la incorporación de los recursos necesarios para adaptarse a la demanda de cada momento y a la organización del personal que vaya a ejecutar el contrato.
 - Se ha valorado como adecuada la propuesta en relación al modelo operativo propuesto (organización y gestión) para cubrir el servicio demandado y al modelo de planificación, dirección, seguimiento, supervisión y control de la actividad, como gestión global del servicio.
- **ISOTROL: 6,58 puntos**
 - Se ha valorado como básica la propuesta en relación a la organización del personal que vaya a ejecutar el contrato.
 - Se ha valorado como adecuada la propuesta en relación al modelo operativo propuesto (organización y gestión) para cubrir el servicio demandado, al modelo de planificación, dirección, seguimiento, supervisión y control de la actividad, como gestión global del servicio y al modo en que se gestionará la incorporación de los recursos necesarios para adaptarse a la demanda de cada momento.
- **INDRA: 11,24 puntos**
 - Se ha valorado como notable la propuesta en relación al modelo operativo propuesto (organización y gestión) para cubrir el servicio demandado, al modelo de planificación, dirección, seguimiento, supervisión y control de la actividad, como gestión global del servicio, al modo en que se gestionará la incorporación de los recursos necesarios para adaptarse a la demanda de cada momento y la organización del personal que vaya a ejecutar el contrato.
- **ACCENTURE: 8,45 puntos**

- Se ha valorado como adecuada la propuesta en relación al modelo operativo propuesto (organización y gestión) para cubrir el servicio demandado, al modelo de planificación, dirección, seguimiento, supervisión y control de la actividad, como gestión global del servicio y la organización del personal que vaya a ejecutar el contrato.
- Se ha valorado como notable la propuesta en relación al modo en que se gestionará la incorporación de los recursos necesarios para adaptarse a la demanda de cada momento.

1.3. Calidad y seguridad de las entregas de software (7,5 PUNTOS)

Se valorará el grado en que resultarán adecuadas, para las necesidades y objetivos planteados, las medidas operativas concretas dispuestas por el licitador para asegurar la calidad de los trabajos de desarrollo, más allá de la definición de metodologías, y que prevé aplicar de manera efectiva para vigilar y garantizar la calidad y seguridad en las entregas de software. Se tendrá en cuenta la integración de dichas medidas en las distintas fases e hitos de los proyectos de desarrollo para evitar rechazos en las entregas o el consumo de plazos excesivos en las pruebas de usuario, así como los tipos de pruebas a realizar, herramientas que faciliten las mismas y/o ayuden a evaluar y medir la calidad, implicación de equipos de calidad o testing, etc..

➤ **INETUM: 7,50 puntos**

- Se ha valorado como sobresaliente la propuesta en relación a la adecuación, para las necesidades y objetivos planteados, de las medidas operativas concretas dispuestas por el licitador para asegurar la calidad de los trabajos de desarrollo, más allá de la definición de metodologías, y que prevé aplicar de manera efectiva para vigilar y garantizar la calidad y seguridad en las entregas de software y en relación a la Integración de dichas medidas en las distintas fases e hitos de los proyectos de desarrollo para evitar rechazos en las entregas o el consumo de plazos excesivos en las pruebas de usuario, así como los tipos de pruebas a realizar, herramientas que faciliten las mismas y/o ayuden a evaluar y medir la calidad, implicación de equipos de calidad o testing, etc.

➤ **UTE formada por IBERMÁTICA y BILBOMÁTICA: 7,50 puntos**

- Se ha valorado como sobresaliente la propuesta en relación a la adecuación, para las necesidades y objetivos planteados, de las medidas operativas concretas dispuestas por el licitador para asegurar la calidad de los trabajos de desarrollo, más

allá de la definición de metodologías, y que prevé aplicar de manera efectiva para vigilar y garantizar la calidad y seguridad en las entregas de software y en relación a la Integración de dichas medidas en las distintas fases e hitos de los proyectos de desarrollo para evitar rechazos en las entregas o el consumo de plazos excesivos en las pruebas de usuario, así como los tipos de pruebas a realizar, herramientas que faciliten las mismas y/o ayuden a evaluar y medir la calidad, implicación de equipos de calidad o testing, etc.

➤ **DELOITTE: 3,76 puntos**

- Se ha valorado como adecuada la propuesta en relación a la adecuación, para las necesidades y objetivos planteados, de las medidas operativas concretas dispuestas por el licitador para asegurar la calidad de los trabajos de desarrollo, más allá de la definición de metodologías, y que prevé aplicar de manera efectiva para vigilar y garantizar la calidad y seguridad en las entregas de software y en relación a la Integración de dichas medidas en las distintas fases e hitos de los proyectos de desarrollo para evitar rechazos en las entregas o el consumo de plazos excesivos en las pruebas de usuario, así como los tipos de pruebas a realizar, herramientas que faciliten las mismas y/o ayuden a evaluar y medir la calidad, implicación de equipos de calidad o testing, etc.

➤ **ISOTROL: 3,76 puntos**

- Se ha valorado como adecuada la propuesta en relación a la adecuación, para las necesidades y objetivos planteados, de las medidas operativas concretas dispuestas por el licitador para asegurar la calidad de los trabajos de desarrollo, más allá de la definición de metodologías, y que prevé aplicar de manera efectiva para vigilar y garantizar la calidad y seguridad en las entregas de software y en relación a la Integración de dichas medidas en las distintas fases e hitos de los proyectos de desarrollo para evitar rechazos en las entregas o el consumo de plazos excesivos en las pruebas de usuario, así como los tipos de pruebas a realizar, herramientas que faciliten las mismas y/o ayuden a evaluar y medir la calidad, implicación de equipos de calidad o testing, etc.

➤ **INDRA: 5,62 puntos**

- Se ha valorado como notable la propuesta en relación a la adecuación, para las necesidades y objetivos planteados, de las medidas operativas concretas dispuestas por el licitador para asegurar la calidad de los trabajos de desarrollo, más allá de la

definición de metodologías, y que prevé aplicar de manera efectiva para vigilar y garantizar la calidad y seguridad en las entregas de software y en relación a la Integración de dichas medidas en las distintas fases e hitos de los proyectos de desarrollo para evitar rechazos en las entregas o el consumo de plazos excesivos en las pruebas de usuario, así como los tipos de pruebas a realizar, herramientas que faciliten las mismas y/o ayuden a evaluar y medir la calidad, implicación de equipos de calidad o testing, etc.

➤ **ACCENTURE: 5,62 puntos**

- Se ha valorado como notable la propuesta en relación a la adecuación, para las necesidades y objetivos planteados, de las medidas operativas concretas dispuestas por el licitador para asegurar la calidad de los trabajos de desarrollo, más allá de la definición de metodologías, y que prevé aplicar de manera efectiva para vigilar y garantizar la calidad y seguridad en las entregas de software y en relación a la Integración de dichas medidas en las distintas fases e hitos de los proyectos de desarrollo para evitar rechazos en las entregas o el consumo de plazos excesivos en las pruebas de usuario, así como los tipos de pruebas a realizar, herramientas que faciliten las mismas y/o ayuden a evaluar y medir la calidad, implicación de equipos de calidad o testing, etc.

1.4. Propuesta de definición de la Historia Social Única para la Administración de la Comunidad Foral de Navarra (12,5 PUNTOS)

Partiendo del ANEXO XII, el licitador debe presentar una propuesta para abordar la creación de la HSUN. Esta propuesta debe analizar el contenido del documento:

- identificando posibles mejoras en el documento a partir de la experiencia desarrollando otras HSU
- identificando riesgos a evitar a la hora de desarrollar la HSUN, haciendo hincapié en la integración y/o sustitución de las herramientas mencionadas en el documento
- proponiendo agrupaciones de funcionalidades que deben ser abordadas de forma unitaria (módulos y/o productos)
- presentando una propuesta de diseño gráfico de los entregables a desarrollar
- proponiendo un plan para la implantación de la HSUN con diferentes hitos, entregables, necesidades, etc. encajado en los límites del presente pliego. Dicho plan debe incluir hitos para la integración/evolución/sustitución de las herramientas mencionadas en el documento

➤ **INETUM: 6,26 puntos**

- Se ha valorado como básica la propuesta en relación a la presentación de una propuesta de diseño gráfico de los entregables a desarrollar.
- Se ha valorado como adecuada la propuesta en relación a la identificación de posibles mejoras en el documento a partir de la experiencia desarrollando otras HSU, la proposición de agrupaciones de funcionalidades que deben ser abordadas de forma unitaria (módulos y/o productos) y la propuesta de un plan para la implantación de la HSUN con diferentes hitos, entregables, necesidades, etc. encajado en los límites del presente pliego.
- Se ha valorado como notable la propuesta en relación a la identificación de riesgos a evitar a la hora de desarrollar la HSUN, haciendo hincapié en la integración y/o sustitución de las herramientas mencionadas en el documento.

➤ **UTE formada por IBERMÁTICA y BILBOMÁTICA: 5,63 puntos**

- Se ha valorado como básica la propuesta en relación a la presentación de una propuesta de diseño gráfico de los entregables a desarrollar.
- Se ha valorado como adecuada la propuesta en relación a la identificación de posibles mejoras en el documento a partir de la experiencia desarrollando otras HSU, a la identificación de riesgos a evitar a la hora de desarrollar la HSUN, haciendo hincapié en la integración y/o sustitución de las herramientas mencionadas en el documento, a la proposición de agrupaciones de funcionalidades que deben ser abordadas de forma unitaria (módulos y/o productos) y a la propuesta de un plan para la implantación de la HSUN con diferentes hitos, entregables, necesidades, etc. encajado en los límites del presente pliego.

➤ **DELOITTE: 3,14 puntos**

- Se ha valorado como básica la propuesta en relación a la identificación de posibles mejoras en el documento a partir de la experiencia desarrollando otras HSU, a la presentación de una propuesta de diseño gráfico de los entregables a desarrollar y a la propuesta de plan para la implantación de la HSUN con diferentes hitos, entregables, necesidades, etc. encajado en los límites del presente pliego.
- Se ha valorado como adecuada la propuesta en relación a la proposición de agrupaciones de funcionalidades que deben ser abordadas de forma unitaria (módulos y/o productos).

➤ **ISOTROL: 6,89 puntos**

- Se ha valorado como básica la propuesta en relación a la presentación de una propuesta de diseño gráfico de los entregables a desarrollar.
- Se ha valorado como adecuada la propuesta en relación a la identificación de riesgos a evitar a la hora de desarrollar la HSUN, haciendo hincapié en la integración y/o sustitución de las herramientas mencionadas en el documento y la propuesta de un plan para la implantación de la HSUN con diferentes hitos, entregables, necesidades, etc. encajado en los límites del presente pliego.
- Se ha valorado como notable la propuesta en relación a la identificación de posibles mejoras en el documento a partir de la experiencia desarrollando otras HSU y la proposición de agrupaciones de funcionalidades que deben ser abordadas de forma unitaria (módulos y/o productos).

➤ **INDRA: 8,14 puntos**

- Se ha valorado como adecuada la propuesta en relación a la identificación de riesgos a evitar a la hora de desarrollar la HSUN, haciendo hincapié en la integración y/o sustitución de las herramientas mencionadas en el documento y la presentación de una propuesta de diseño gráfico de los entregables a desarrollar.
- Se ha valorado como notable la propuesta en relación a la identificación de posibles mejoras en el documento a partir de la experiencia desarrollando otras HSU, la proposición de agrupaciones de funcionalidades que deben ser abordadas de forma unitaria (módulos y/o productos) y la propuesta de un plan para la implantación de la HSUN con diferentes hitos, entregables, necesidades, etc. encajado en los límites del presente pliego.

➤ **ACCENTURE: 5,01 puntos**

- Se ha valorado como básica la propuesta en relación a la identificación de posibles mejoras en el documento a partir de la experiencia desarrollando otras HSU y la propuesta de un plan para la implantación de la HSUN con diferentes hitos, entregables, necesidades, etc. encajado en los límites del presente pliego.
- Se ha valorado como adecuada la propuesta en relación a la identificación de riesgos a evitar a la hora de desarrollar la HSUN, haciendo hincapié en la integración y/o sustitución de las herramientas mencionadas en el documento, la proposición de agrupaciones de funcionalidades que deben ser abordadas de forma unitaria

(módulos y/o productos) y la presentación de una propuesta de diseño gráfico de los entregables a desarrollar.

2. Resumen de puntuaciones

El resumen de las puntuaciones obtenidas es el siguiente:

CRITERIOS CUALITATIVOS (NO VALORABLES CON FÓRMULAS). CRITERIOS TÉCNICOS. HASTA 40 PUNTOS MÁXIMO (DE UN TOTAL DE 100)							
	PESO	INETUM	UTE BILBOMATICA- IBERMATICA	DELOITTE	ISOTROL	INDRA	ACCENTURE
TOTAL	40	29,69	24,38	15,04	19,73	28,75	20,33
Transición, estabilización y devolución del servicio	5	3,75	3,75	2,50	2,50	3,75	1,25
Organización y gestión del servicio regular	15	12,18	7,50	5,64	6,58	11,24	8,45
Calidad y seguridad de las entregas de software	7,5	7,50	7,50	3,76	3,76	5,62	5,62
Propuesta de definición de la Historia Social Única para la Administración de la Comunidad Foral de Navarra	12,5	6,26	5,63	3,14	6,89	8,14	5,01

Y considerándola justa, adecuada y proporcional a las ofertas presentadas los técnicos que han realizado esta valoración firman la misma al objeto de que por el órgano de contratación se tramite la adjudicación correspondiente.

Pamplona a 27 de mayo de 2022

Firmado por Itziar Cía
Pino el día 27/05/2022 con
un certificado emitido por
AC Sector Público

Itziar Cía Pino

**RODRIGUEZ
REDIN PABLO LUIS
- DNI 33416734B
2022.05.27
13:03:11 +02'00'**

Pablo Rodríguez Redín