



INFORME TÉCNICO PARA ADJUDICACIÓN DEL MANTENIMIENTO DEL SISTEMA DE LOS SISTEMAS ELÉCTRICOS DE LOS CPDs

Mayo de 2022



Navarra de Servicios y Tecnologías, S.A.

| C/ Orcoyen, s/n. 31011 Pamplona - Navarra |
| info@nasertic.es | www.nasertic.es
| Tel: 848 420 500 | Fax: 848 426 751

Contenido

1. OBJETO	3
2. CONCURRENCIA.....	3
3. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN	3
4. Propuesta Técnica Lote 1	4
5. RESUMEN DE PUNTUACIONES TECNICAS	10

1. OBJETO

El objeto de este documento es realizar un informe sobre las ofertas que se han presentado al procedimiento de licitación para la contratación del mantenimiento del sistema eléctrico de los CPDs gestionados por Nasertic.

2. CONCURRENCIA

Finalizado el plazo de presentación de ofertas, se ha recibido documentación de las siguientes empresas:

- **AQUADS TECHNOLOGIES, S.L.** (en adelante, AQUADS)
- **INGERED IMPLANTACIÓN Y PROYECTOS, S.L.** (en adelante INGERED)

3. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

El Pliego de Cláusulas Administrativas incluyen una relación de los elementos a valorar en las diferentes ofertas presentadas, así como la puntuación máxima asignada a cada uno de ellos. Se han revisado las propuestas recibidas y se han puntuado de acuerdo a dichos criterios.

CRITERIO DE VALORACIÓN	PUNTUACIÓN MÁXIMA
Propuesta técnica	40
Propuesta Organizativa	14
Programa de ejecución	14
Ampliación de revisiones	6

Reducción del tiempo de llegada del personal del servicio técnico oficial del fabricante	6
--	---

4. Propuesta Técnica Lote 1

4.1. PROPUESTA ORGANIZATIVA

En el presente apartado, se valorará la propuesta presentada de los medios humanos adscritos al cumplimiento del contrato y su nivel de dedicación al mismo, así como la puesta a disposición del contrato de equipamiento adicional por encima del mínimo requerido en el Pliego de Condiciones Técnicas.

Conforme a ello, se valora las ofertas presentadas en base a los siguientes aspectos:

AQUADS:

Como puntos positivos se pueden enumerar:

- Personal altamente cualificado
- Gran conocimiento de CPDs además de conocimientos en otras áreas como climatización
- Posibilidad de acceder a expertos en Datacenters.
- Cumplimiento de las principales ISOs aplicables.
- Horario de 24x7 con plataforma de monitorización propia.
- Subcontrataciones de los fabricantes para apoyos y revisiones

Como puntos negativos se encuentran:

- Subcontratación local de personal de atención rápida.
- Primera valoración remota de las instalaciones.

Se consideran elementos que aportan un valor diferencial el hecho de disponer de una plataforma propia de monitorización 24x7, y el hecho de disponer de personal

altamente cualificado no sólo en materia eléctrica sino en todos los ámbitos necesarios del CPD, como diseño, suministro eléctrico y redundancias. Esto puede ayudar enormemente a la reducción de tiempos de diagnóstico del problema, así como a encontrar una solución óptima. Presentan una descripción detallada tanto de los recursos humanos como del material a disposición.

Sin embargo, el hecho de no disponer de personal propio en Pamplona y tener que realizar una subcontratación aportan cierto grado de incertidumbre en la calidad del servicio.

Por todo lo anterior se realiza una valoración de 13 puntos sobre el total de 14.

INGERED:

Como puntos positivos se pueden enumerar:

- Personal cualificado
- Personal local propio para atender las demandas del servicio
- Principales subcontrataciones con los fabricantes para dar respuesta al servicio.

Aunque presentan un plan de mantenimiento bien elaborado, no presentan ningún valor diferencial cuantificable. Sí que presentan una descripción detallada tanto de los recursos humanos como del material a disposición. A su vez, tampoco se puede encontrar una valoración negativa por ninguna de las propuestas realizadas, por lo que tampoco se les puede penalizar en esta partida.

Por todo lo anterior se realiza una valoración de 12 puntos sobre el total de 14.

En resumen, la puntuación obtenida por las empresas licitadoras en la propuesta organizativa, sobre un máximo de 14 puntos, es la siguiente:

AQUADS	INGERED
13	12

4.2. PROGRAMA DE EJECUCIÓN

En el presente apartado, las empresas licitadoras deben presentar una propuesta de prestación del servicio y de ejecución de las obras.

Conforme a ello, se valora las ofertas presentadas en base a los siguientes aspectos:

AQUADS:

Como puntos positivos se pueden enumerar:

- Se presenta un análisis del funcionamiento de los equipos, con detección de anomalías o deficiencias.
- Disponibilidad de un sistema DCIM propio para el seguimiento de la monitorización (24x7), seguimiento de las tareas asociadas a los activos y su ejecución.
- Implantación del servicio en el primer mes.
- Creación de informes de cada tarea de mantenimiento
- Detallan todas las revisiones OCAs a realizar
- Definición de KPIs del funcionamiento de las instalaciones que ayudan a mejorar el entendimiento del rendimiento de las instalaciones.
- Definición muy detallada de los diferentes mantenimientos, así como de las visitas a realizar.
- Gestión de los libros de mantenimiento siguiendo las regulaciones vigentes en cada momento.

Como puntos negativos se pueden enumerar:

- Definición de un tiempo máx de 2 horas para una intervención in situ, que aunque hay personal local y seguramente será menor, se antoja algo elevada en caso de emergencia máxima.

Aquads presenta un análisis funcional exhaustivo de la instalación que apoyado con un sistema de monitorización remota en 24x7 proporciona una detección inmediata del problema, monitorización del funcionamiento y rendimiento, así como la posibilidad de obtener indicadores óptimos del funcionamiento real de la instalación, generando KPIs que ayudan a entender cómo está funcionando y posibles puntos de mejora. Estos datos se valoran muy positivamente debido a que ayudan a mejorar la eficiencia de la instalación. Proporcionan un plan detallado según normativa de todas las OCAs a realizar, así como de la gestión de los libros de mantenimiento.

Como punto negativo muestran un compromiso que aunque está dentro de las prescripciones del pliego de asistencia in situ de máximo 2 horas, que aunque se entiende que al haber personal local en Pamplona pueden demorar los tiempos de respuesta ante una situación crítica.

Por todo lo anterior se realiza una valoración de 12 puntos sobre el total de 14.

INGERED:

Como puntos positivos se pueden enumerar:

- Monitorización 24 horas mediante respuesta a correo electrónico de alerta
- Definición correcta de una incidencia en la que se incluye la puesta en marcha de un equipo de emergencia.
- Definición exhaustiva de los puntos clave a revisar por cada equipo, así como del plan de mantenimiento de cada uno.
- Presentan un contrato de puesta en marcha de un transformador externo en 6 horas en caso de emergencia.

Como puntos negativos se pueden enumerar:

- No hay sistema proactivo de recepción ni de detección de alarmas e incidentes. Recepción por emails.

INGERED presenta una propuesta muy sólida en cuanto a la planificación y puesta en marcha del servicio. Se valora positivamente el plan de mantenimiento detallado de cada punto a revisar de cada equipo, así como del plan de actuación correspondiente y las empresas responsables. Además, se valora el haber remarcado el acuerdo de una empresa externa que ayude en caso de contingencia a colocar un elemento exterior sustitutivo en 6 horas.

Como puntos negativos, sobre todo el hecho de delegar en Nasertic la responsabilidad de tener que dar el aviso de las incidencias le resta valor a la propuesta. Es decir, gestionar la incidencia ante la recepción de un email de la alerta correspondiente, ya que no disponen de un sistema propio para detectar de inmediato la emergencia.

Por todo lo anterior se realiza una valoración de 10 puntos sobre el total de 14.

En resumen, la puntuación obtenida por las empresas licitadoras en el programa de ejecución, sobre un máximo de 14 puntos, es la siguiente:

AQUADS	INGERED
12	10

4.3. AMPLIACIÓN DE REVISIONES

En el presente apartado se valorará el aumento del número de revisiones que el licitador oferte dentro del mantenimiento preventivo. Se valorarán con 2 puntos respectivamente: la ampliación de revisiones de los grupos electrógenos, ampliación del número de revisiones de mantenimiento preventivo de las SAIs y el aumento de mantenimientos preventivos de las instalaciones eléctricas.

En este sentido, se dará la máxima puntuación al licitador que presente mayor número de revisiones, 0 al que no mejore las revisiones reflejadas en el pliego, y al resto de forma lineal:

AQUADS:

Revisión	Propuesta	Puntos
Revisión grupos electrógenos	4	1
Revisión SAIS	4	2
Revisión instalaciones eléctricas	4	2

INGERED:

Revisión	Propuesta	Puntos
Revisión grupos electrógenos	6	2
Revisión SAIS	4	2
Revisión instalaciones eléctricas	3	1

En resumen, sobre 6 puntos, se otorgan los puntos finales a cada empresa:

AQUADS	INGERED
5	5

4.4. REDUCCIÓN TIEMPO DE LLEGADA DEL FABRICANTE:

El tiempo de llegada a las instalaciones en el caso de actuaciones que requieran la actuación del servicio técnico oficial de fabricante se ha establecido en un máximo de 8h.

De esta forma, se dará la máxima puntuación a la oferta que presente el menor tiempo de llegada, 0 puntos a la oferta que no presente mejora, y al resto de forma proporcional.

Conforme a ello, se valora las ofertas presentadas en base a los siguientes aspectos:

AQUADS:

- No presenta mejora de tiempo

INGERED:

- Propone una mejora de 8 h a 6 h

En resumen, la puntuación obtenida por las empresas licitadoras en la reducción del tiempo de llegada del fabricante con un total de 6 puntos es la siguiente:

AQUADS	INGERED
0	6

4.5. RESUMEN PUNTUACIONES:

En virtud de lo expuesto, el resultado de la puntuación obtenida de los criterios de adjudicación de la oferta técnica relativa es:

CRITERIO DE VALORACIÓN	AQUADS	INGERED
------------------------	--------	---------

Propuesta Organizativa	13	12
Programa de ejecución	12	10
Ampliación de revisiones	5	5
Reducción del tiempo de llegada del personal del servicio técnico oficial del fabricante	0	6
TOTAL	30	33

5. RESUMEN DE PUNTUACIONES TÉCNICAS

De las puntuaciones obtenidas en las propuestas técnicas se obtiene la siguiente valoración de cada una de las ofertas realizadas.

PUNTUACIÓN OFERTA TÉCNICA	Puntuación Máx	AQUADS	INGERED
ASPECTOS VALORADOS			
Propuesta Técnica	40	30	33

En Pamplona, a 19 de mayo de 2022,

Fdo.
Equipo Sistemas Distribuidos