

Informe de Calificación Sobre B (Oferta Técnica) Concurso:

CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA DE
MANTENIMIENTO, SOPORTE Y DESARROLLO EVOLUTIVO DEL SISTEMA
GESTOR DE EMERGENCIAS (SGE) PARA 2022

Fecha: 23 de febrero de 2022

Tracasa Instrumental, S.L.

1 INTRODUCCIÓN

Tracasa Instrumental S.L. (en adelante TRACASA) desea contratar, a través de un procedimiento simplificado, los trabajos de Asistencia Técnica de mantenimiento, soporte y desarrollo evolutivo de las aplicaciones o módulos del Sistema Gestor de Emergencias (SGE) para el año 2022.

En esta línea de trabajo, TRACASA solicitó, a diversas empresas que formularan sus ofertas relativas a los servicios a contratar.

Aceptaron la invitación a participar en el proceso de contratación y presentaron oferta las siguientes empresas:

- Marcos Oswaldo Vásquez
- Indra
- Conasa

2 PROPUESTA DE CRITERIOS CUALITATIVOS

El Pliego establecía los siguientes criterios cualitativos para la valoración de la propuesta técnica. Se valorará la propuesta técnica y con un máximo de **41,5 puntos**, atendiendo a:

1 – **Calidad Técnica. (40 puntos)** Se valorará en este apartado, en orden decreciente de importancia:

A- la calidad de la propuesta presentada por el licitador para la realización del objeto de la licitación.

B- El detalle técnico y funcional de las cualidades de la propuesta presentada por el licitador de manera que permita obtener un alcance lo más completo posible de la propuesta presentada. Dicho nivel de detalle será valorado siempre y cuando la propuesta se adapte a la consecución del objeto de la licitación.

2 – **Mejoras en Funcionalidad (1,5 puntos):** Todas las mejoras que sean consideradas por ITRACASA como tales y puntuadas al efecto, serán vinculantes para aquel licitador que las proponga, y ejecutivas en el caso de que resulten adjudicatarios.

Todas las mejoras deberán incluirse en un epígrafe independiente de la oferta técnica para que puedan ser valoradas como tales. Las mejoras no pueden constituir variantes a lo requerido en el pliego, que será de cumplimiento obligatorio, ni deberán suponer ningún precio adicional al presupuesto total marcado por el licitador.

- Se valorará, hasta un máximo de **1,5 puntos**, la Inclusión de elementos de valor añadido, en cuanto productos/resultados/servicios no englobados en los anteriores puntos ni solicitados en el presente documento y que supongan una mejora en la consecución del objeto del contrato y que guarden relación con la **funcionalidad** sobre los requerimientos del pliego.

3 VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS (SOBRE B)

3.1 Valoración técnica oferta de MARCOS OSWALDO VÁSQUEZ

3.1.1 Análisis de Criterios Cualitativos (max. 41,5 puntos)

Calidad Técnica. (max. 40 puntos):

La propuesta presentada cuenta con la calidad suficiente para la realización del proyecto.

El gran detalle técnico y funcional de la propuesta, permite obtener un Alcance completo y plenamente satisfactorio del proyecto.

En el apartado "Asistencia Técnica de Mantenimiento y Soporte de las Aplicaciones" de la propuesta, se describe con mucha profundidad cual es el ciclo de Vida de una emergencia relacionado y asociado con las distintas aplicaciones o módulos de un Sistema Gestor de Emergencias (SGE). También se detallan con acierto, los tipos de Mantenimiento a efectuar sobre sistemas de Información tales como el SGE, así como las principales actividades y fases de mantenimiento y soporte a realizar sobre las distintas aplicaciones que confirman dicho sistema.

De igual forma en el punto 4.6 "Diseño, desarrollo y ejecución de pruebas de carga y concurrencia" plantea de forma satisfactoria los distintos tipos de pruebas de stress que se abordarán sobre la solución a construir, ofertando incluso el uso de un sistema del tipo "autoit" que permite la creación de scripts para "robotizar" pulsaciones de teclado y movimientos de ratón, simulando en varios clientes (PC's) la interacción de varias personas operando la aplicación, a velocidades configurables.

En el punto 5 "integración del SGE con el sistema de avisos de emergencia a la población", se concreta con suficiente detalle el flujo de procesos y nuevos componentes que será necesario implementar para el envío masivo de emergencia para la población.

En el apartado "5.2.2", se especifica pormenorizadamente las nuevas entidades que será necesario incluir en la BBDD del SGE para abordar el evolutivo (Mensajes a la población, Áreas geográficas del mensaje, Tipos de mensaje, Estados de alerta, Estados de emergencia, Rango del mensaje y Tipo de área geográfica), así como sus principales atributos.

Con respecto al punto 6 "Evolución de Informes y Cuadros de Mando Estadísticos del SGE", indicar que la solución propuesta, específica con bastante detalle cada una de las tareas incluidas en el pliego de condiciones para dicho proyecto.

En el punto 6.1 de la oferta, se proponen 2 alternativas muy interesantes (Servicios web o mediante un portal SSRS) para el consumo de datos estadísticos del SGE por parte otras agencias o actores externos a SOS Navarra. De igual forma en el punto 6.4, se reflejan con un detalle funcional muy adecuado las características con las que deberán contar los indicadores a desarrollar sobre los nuevos tipos y subtipos de incidentes del SGE (medible en el tiempo, cuantificable, relevante en el negocio, realista y alcanzable, específico y concreto).

En el punto 7 "Acceso a Historia Clínica Desde el SGE", se concreta con suficiente detalle y de forma acertada el flujo de funciones cruzadas y el nuevo componente que será necesario implementar para el acceso a "historia clínica" mediante un servicio web.

La propuesta técnica, específica y recoge con acierto las principales metodologías ágiles utilizadas para este tipo de proyectos.

El ofertante explica con detalle los fundamentos Kanban, metodología que actualmente se utiliza para los proyectos de mantenimiento y desarrollo evolutivo del SGE en SOS Navarra. Muestra cómo la utilización de la herramienta TFS (Team Foundation Server) como soporte de dicha metodología, supone un salto cualitativo en cuanto a la flexibilidad y riqueza de información que proporciona (tableros de seguimiento, gráficas de trabajo en progreso y acumulado, informes, ..). También se detallan las utilidades de TFS incluidas en la versión del 2015 y que mejoran sustancialmente la versión de 2012. Igualmente, se especifican las principales utilidades de la versión de TFS en la nube (Azure Devops), entre las que se encuentran la gestión de requerimientos, gestión de proyectos usando metodologías de desarrollo ágiles, compilaciones automatizadas, pruebas y gestión de versiones.

Puntuación "Calidad Técnica": 33 puntos

Mejoras en funcionalidad (max. 1,5):

La propuesta ofrece como mejoras de funcionalidad:

1. Mejorar la funcionalidad incluida en el desarrollo evolutivo del punto 5 "integración del SGE con el sistema de avisos de emergencia a la población", incluyendo una nueva integración entre el módulo de Gestión de Grandes Emergencias del SGE para que también haga uso del nuevo web service de avisos a la población. También se propone como mejora la creación de una aplicación web para que haga uso del nuevo web service de avisos a la población, de cara a dotarle de total independencia de otras aplicaciones. Esta funcionalidad sería aplicable por Ej. para que personal

directivo de Protección Civil o de SOS Navarra pueda emitir avisos de emergencia. Por último, se propone una tercera mejora para dicho desarrollo evolutivo consistente en crear acciones CRUD (Create, Read, Update, Delete) en el configurador del SGE para la gestión de casos y avisos de emergencia predefinidos.

2. Mejorar la funcionalidad incluida en el desarrollo evolutivo del punto punto 7 "Acceso a Historia Clínica Desde el SGE", de forma que el requerimiento de consulta e historia clínica sea realizado desde el cliente I112 del SGE, evitando la interfaz intermedia del web service y obteniendo como beneficio más rapidez en la obtención de los datos de la historia clínica.

Puntuación "Mejoras en funcionalidad": 0,5 puntos

VALORACION SOBRE B: 33,5 puntos

3.2 Valoración técnica oferta de INDRA

3.2.1 Análisis de Criterios Cualitativos (max. 41,5 puntos)

Calidad Técnica. (max. 40 puntos):

La propuesta presentada cuenta con la calidad suficiente para la realización del proyecto, pero no dispone del suficiente detalle técnico y funcional necesario para abordar el Alcance completo del proyecto.

La propuesta ofrece KANBAN como el marco metodológico para la ejecución del proyecto y especifica con suficiente nivel de detalle cuales son los principios básicos de dicha metodología y cómo se adaptarían a los trabajos a realizar solicitados en el pliego de condiciones. Previamente, menciona los pilares sobre los que se apoyan las metodologías ágiles de desarrollo de software, detallando los valores y principios del manifiesto ágil.

Puntuación “Calidad Técnica”: 15 puntos

Mejoras en funcionalidad (max. 1,5):

La propuesta ofrece como mejoras de funcionalidad:

1. Una oficina de gestión de proyectos liderada por una PMP que se encargará de la gestión del proyecto
2. El establecimiento de una serie de Órganos, reuniones e informes para la Gestión y Seguimiento de los servicios, para que la prestación del servicio obtenga los resultados y la calidad exigida por TRACASA.
3. La creación de píldoras de formación grabadas en vídeo como complemento a la formación que se vaya a impartir durante el proyecto, facilitando:
 - a. acceso a la formación a usuarios que no puedan asistir a la formación presencial
 - b. acceso a la formación a nuevas incorporaciones, ya sean de ITRACASA o proveedores externos
 - c. servir de refresco de la materia impartida en las sesiones presenciales.
4. Un equipo de trabajo con experiencia superior a la solicitada en el pliego

Puntuación “Mejoras en funcionalidad”: 0,6 puntos

VALORACION SOBRE B: 15,6 puntos

3.3 Valoración técnica oferta de CONASA

3.3.1 Análisis de Criterios Cualitativos (max. 41,5 puntos)

Calidad Técnica. (max. 40 puntos):

La propuesta presentada no cuenta con la calidad suficiente para la realización del proyecto.

La propuesta no dispone del suficiente nivel de detalle técnico y funcional para abordar el Alcance completo del proyecto.

A nivel de Metodología y Organización del proyecto, tan solo plantea brevemente el contenido y objetivos de las reuniones de seguimiento que se celebrarían entre el jefe de proyecto de TRACASA y el Líder de desarrollo de CONASA.

Puntuación “Calidad Técnica”: 8 puntos

Mejoras en funcionalidad (max. 1,5):

La oferta presentada no ofrece mejoras de funcionalidad sobre los requerimientos del pliego de condiciones.

Puntuación “Mejoras en funcionalidad”: 0 puntos

VALORACION SOBRE B: 8 puntos

4 PUNTUACIÓN DE ACUERDO A VALORACION TÉCNICA DE OFERTAS:

Criterio	Puntuación máx.	Puntuación obtenida MARCOS VÁSQUEZ	Puntuación obtenida INDRA	Puntuación obtenida CONASA
Propuesta técnica	41,5	33,5	15,6	8

Pamplona, 23 de febrero de 2022

AMEZQUETA
PUEYO JAVIER
- 44617112X

Firmado digitalmente
por AMEZQUETA PUEYO
JAVIER - 44617112X
Fecha: 2022.02.23
11:34:03 +01'00'

Fdo.: Javier Amézqueta
Jefe del Área de Sistemas de Información de Emergencias, Seguridad y Justicia