

ACTA DE CALIFICACIÓN OFERTA TÉCNICA***Licitación para la contratación del servicio de instalación, recogida y soporte de aulas móviles***

En el domicilio social de NAVARRA DE SERVICIOS Y TECNOLOGÍAS, S.A. (en adelante, NASERTIC), en la Avda. San Jorge nº 81, entreplanta izquierda (Pamplona), siendo las 09:30 h del día 9 de marzo de 2022, según lo dispuesto en la estipulación 11º de las Condiciones Regulatoras, se constituye la Mesa de Contratación con la asistencia de las personas que a continuación se relacionan:

- D^a. Toya Bernad Calza, Directora de Innovación y Cultura Empresarial
- D. Gonzalo Etayo Nagore, Responsable del Área de Sistemas Distribuidos y CPD
- D^a. Arantza Apeceche Vicente, Técnica de la Dirección Financiera y de Servicios Generales
- D^a. Kattalin Setoain Pabolleta, Técnica Servicios Jurídicos

El día 24 de febrero de 2022, habiéndose procedido a la apertura de la documentación recogida en el sobre A, se encomendó el análisis y evaluación de la propuesta técnica de la oferta presentada a D. Gorka Lasheras Arbeloa (Técnico de la Dirección de Innovación y Cultura Empresarial) y a D^a. Cristina Marzal Parra (Técnica del Área de Sistemas Distribuidos y CPD).

De este modo, en la fecha y hora arriba indicado, se presenta ante el resto de los miembros de la Mesa de Contratación un informe que recoge la evaluación en aplicación de los criterios de adjudicación establecidos en la estipulación 14º de las Condiciones Regulatoras (se adjunta informe a la presente acta). Los miembros de la Mesa de Contratación dan el visto bueno al informe, con el siguiente resultado:

	P. máxima	CONATEL	CONASA	NET QUALITY
Equipamiento informático	10	10	10	10
Propuesta organizativa	15	7,4	10,4	11,6
Conectividad y plan de contingencia	15	8,6	12,6	11,2
Servicio de soporte	10	6	6	4,4
TOTAL	50	32	39	37,20

No habiendo más asuntos que tratar, a 9 de marzo de 2022, se da por finalizada la calificación del sobre A.

Firma la Mesa de Contratación:



D^a. Toya Bernad Calza

Directora de Innovación y Cultura Empresarial



D. Gonzalo Etayo Nagore

Responsable del Área de Sistemas Distribuidos y CPD



D^a. Arantza Apeceche Vicente

Técnica de la Dirección Financiera y Servicios Generales

SETOAIN
PABOLLETA
KATTALIN -
72705677D

Firmado digitalmente por
SETOAIN PABOLLETA
KATTALIN - 72705677D
Fecha: 2022.03.14
13:15:50 +01'00'

D^a. Kattalin Setoain Pabolleta

Técnica Servicios Jurídicos



INFORME DE VALORACIÓN DE CRITERIOS CUALITATIVOS PARA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE INSTALACIÓN, RECOGIDA Y SOPORTE DE AULAS MÓVILES

Dirección de Innovación y Cultura Empresarial

Marzo - 2022



Navarra de Servicios y Tecnologías, S.A.

| C/ Orcoyen, s/n. 31011 Pamplona - Navarra |
| info@nasertic.es | www.nasertic.es
| Tel: 848 420 500 | Fax: 848 426 751

Índice

1	Objeto.....	2
2	Concurrencia.....	2
3	Capacidad técnica.....	2
4	Resumen de puntuaciones técnicas.....	14

1 Objeto

El objeto de este documento es realizar un informe sobre las ofertas que se han presentado al procedimiento de licitación para la contratación de los servicios de instalación, recogida y soporte de aulas móviles para los cursos Competencias Digitales Básicas que se realizarán a lo largo de toda la comunidad foral. Se realiza una valoración de acuerdo con los criterios establecidos en los Pliegos que han regido la presente contratación distribuida en 2 lotes (zona Norte y zona Sur).

2 Concurrencia

Finalizado el plazo de presentación de ofertas, se ha recibido documentación de las empresas siguientes:

- **Consultora Navarra de Telecomunicaciones S.L.** (en adelante CONATEL) para los lotes 1 y 2.
- **Conasa ITWorks** (en adelante CONASA) para los lotes 1 y 2.
- **Net Quality Network IT Services** (en adelante NetQuality) para los lotes 1 y 2.

3 Capacidad técnica

El pliego de condiciones técnicas incluye una relación de los elementos a valorar en las diferentes ofertas presentadas, así como la puntuación máxima asignada a cada uno de ellos.

La documentación a aportar por parte de las empresas era:

1. Anexo I del Pliego de Condiciones Técnicas "*Equipamiento*" debidamente cumplimentado con indicación de los requerimientos mínimos exigidos. El incumplimiento de los requerimientos mínimos exigidos supondrá la exclusión de la oferta.
2. Memoria técnica, que contenga la descripción detallada de los servicios ofertados. Para ello, deberá realizarse un desarrollo explicativo tanto de los medios humanos como los materiales adscritos a la ejecución del contrato, así como la organización y planteamiento ofertado para llevar a cabo los servicios de entrega, recogida, mantenimiento y soporte. En concreto, y a fin de lograr una homogeneidad entre

las ofertas de las empresas licitadoras, deberán presentarse los siguientes documentos para la valoración de sus propuestas:

- a. Descripción detallada de los servicios ofertados para el aula móvil incluyendo una breve explicación de la idoneidad del equipamiento ofertado para la impartición de los contenidos del programa formativo de los cursos que se impartirán dentro de dicha aula móvil.
- b. Procedimiento y sistemática de trabajo.
- c. Equipo humano adscrito al contrato, acompañado de los Currículums Vitae o perfiles asignados, incluyendo la persona que coordine y el personal técnico que se desplace y asegure el soporte.
- d. Planes de contingencia y plan de soporte.

Las tres empresas licitadoras han presentado la documentación correctamente por lo que se procede a la evaluación de la misma en base a los criterios establecidos en el pliego de la presente licitación y que se detallan a continuación:

CONCEPTO	Puntos
1. Equipamiento informático	Hasta 10 puntos
2. Propuesta Organizativa	Hasta 15 puntos
3. Servicio de conectividad y plan de contingencia	Hasta 15 puntos
4. Servicio de soporte	Hasta 10 puntos
TOTAL	50 puntos

A.1. Equipamiento informático (Hasta 10 puntos)

Se valorará la mejora en las prestaciones de los equipos informáticos de las aulas móviles en los siguientes aspectos:

- Incremento de la memoria RAM (hasta 5 puntos): Se valorará con hasta 5 puntos a la empresa que mayor incremento de la memoria RAM oferte, respecto al valor mínimo regulado en el Pliego de Condiciones Técnicas, 0 puntos a aquella empresa que no presente mejora, y al resto de forma proporcional.

CONALTEL:

Se le otorgan los 5 puntos dado que duplica la memoria RAM exigida en el PCT pasando de 8GB a 16GB.

CONASA

Se le otorgan los 5 puntos dado que duplica la memoria RAM exigida en el PCT pasando de 8GB a 16GB.

NETQUALITY

Se le otorgan los 5 puntos dado que duplica la memoria RAM exigida en el PCT pasando de 8GB a 16GB.

- Mejora del procesador (hasta 5 puntos): Se valorará con hasta 5 puntos a la empresa que oferte procesador con 4 núcleos, y 0 a aquella que no presente mejora respecto a los núcleos requeridos en el Pliego de Condiciones Técnicas.

CONATEL

Mejora el procesador proponiendo un procesador i5 con 4 núcleos frente a los dos núcleos exigidos en el PCT. Se le otorgan 5 puntos

Intel® Core™ i5-10210U 1,60 / 4,20 Turbo GHz / 4N"CONASA

CONASA

Mejora el procesador proponiendo un procesador i5 con 4 núcleos frente a los dos núcleos exigidos en el PCT. Se le otorgan 5 puntos.

AMD Ryzen 5 5500U (6C / 12T, 2.1 / 4.0GHz, 3MB L2 / 8MB L3)

NETQUALITY

Mejora el procesador proponiendo un procesador i5 con 4 núcleos frente a los dos núcleos exigidos en el PCT. Se le otorgan 5 puntos

Intel® Core™ i5-1135G7

La puntuación obtenida por los licitadores en el apartado de "equipamiento informático es":

Licitador	Puntuación
CONATEL	10
CONASA	10
NET QUALITY	10

A.2. Propuesta organizativa (Hasta 15 puntos)

Para la valorar este criterio se exigía a las empresas que presentarán una memoria técnica que contenga una descripción detallada de los servicios ofertados, debiendo desarrollar tanto los medios humanos como los medios materiales adscritos a la ejecución del contrato,

así como la organización y planteamiento para llevar a cabo los servicios objeto de la presente contratación. El servicio se divide en:

- a. Montaje e instalación
- b. Servicio de Recogida

A continuación, se detalla la valoración realizada a las ofertas presentadas por las tres empresas licitadores. Las tres empresas se han presentado a los dos lotes. Las ofertas presentadas han sido las mismas para ambos lotes por lo que la puntuación en ambos lotes será la misma.

Para valorar las propuestas se ha utilizado el siguiente proceso:

- Muy Adecuada: la oferta presenta mejoras respecto a lo esperado, bien en su alcance bien en la forma en la que se definió la metodología de trabajo. 100% de la puntuación.
- Adecuada: la oferta está bien definida, es clara y permite alcanzar los objetivos de la licitación. 80% de la puntuación.
- Con carencias: la oferta presenta ciertas carencias bien en la definición bien en el alcance. 20% de la puntuación.
- Insuficiente: la oferta no cumple con lo esperado o no presenta la información necesaria para valorar. 0% de la puntuación.

Para la valoración de este criterio se han marcado los siguientes puntos de comprobación para las ofertas, repartiendo la puntuación de cada uno de ellos.

Propuesta Organizativa 15ptos

- Adecuación de los componentes del aula móvil (2ptos)
- Adecuación del equipo técnico asignado a las tareas (2 puntos)
- Montaje e instalación (6ptos)
 - Propuesta organizativa de los trabajos de instalación. Trabajos a ejecutar en la instalación(2ptos)
 - Tiempos de instalación (2ptos)
 - Adecuación de la propuesta de instalación con los horarios de las aulas (2ptos)
- Servicio de Recogida (5ptos)
 - Propuesta organizativa de los trabajos de instalación. Trabajos a ejecutar en la instalación(1ptos)
 - Tiempos de desinstalación (2ptos)
 - Se detallan las tareas de mantenimiento y son adecuadas(2ptos)

CONATEL

	Valoración	Puntos	Motivación
Adecuación de los componentes del aula móvil (2 puntos)	Con carencias	0,4	La caja de tx es demasiado grande y pesada por lo que dificulta su manejo para cargarla en un maletero de un turismo.
Adecuación del equipo técnico asignado a las tareas (2 puntos)	Muy adecuado	2	El equipo técnico propuesto es adecuado para las tareas simultáneas, oferta 5 técnicos por lote.
Montaje e instalación (6ptos)	Valoración	Puntos	Motivación
Propuesta organizativa de los trabajos de instalación. Trabajos a ejecutar en la instalación (2 puntos)	Adecuado	1,6	Las tareas descritas son adecuadas a los trabajos a realizar en el aula. Describe las tareas adecuadamente sin aportaciones adicionales destacables.
Tiempos de instalación (2 puntos)	Adecuado	1,6	Estiman 2h de instalación, que si bien está por encima de lo ofertado por el resto, es adecuado al tiempo de instalación del que disponen.
Adecuación de la propuesta de instalación con los horarios de las aulas (2 puntos)	insuficiente	0	La propuesta de instalación presentada no es clara y no permite valorar de forma adecuada la idoneidad de la misma con la disponibilidad de tiempo de las aulas.
Servicio de Recogida (5 puntos)	Valoración	Puntos	Motivación
Propuesta organizativa de los trabajos de instalación. Trabajos a ejecutar en la instalación (1puntos)	Con carencias	0,2	Tiempos demasiado largos de desinstalación. Limpian los perfiles in-situ lo que supone una molestia para los ayuntamientos y alarga tiempos de uso de aula.
Tiempos de desinstalación (2 puntos)	Insuficiente	0	Se han estimado tiempos de desinstalación demasiado elevados. El motivo que realizan parte de las tareas de mantenimiento en la propia aula antes de desmontarla.
Se detallan las tareas de mantenimiento y son adecuadas (2 puntos)	Adecuado	1,6	Detallan de forma clara las tareas de mantenimiento y la documentación de control. Describe las tareas adecuadamente sin aportaciones adicionales destacables.

Puntuación total: 7,4 puntos.

CONASA

	Valoración	Puntos	Motivación
Adecuación de los componentes del aula móvil (2 puntos)	Adecuado	1,6	Los elementos propuestos para el aula móvil son adecuados. No propone ninguna mejora significativa en estos elementos.
Adecuación del equipo técnico asignado a las tareas (2 puntos)	Muy Adecuado	2	El equipo técnico y sus tareas están claramente indicadas y se aportan los CV de las personas
Montaje e instalación (6 puntos)	Valoración	Puntos	Motivación
Propuesta organizativa de los trabajos de instalación. Trabajos a ejecutar en la instalación(2 puntos)	Muy Adecuado	2	Los trabajos dentro del aula están bien definidos. El horario y calendario para las instalaciones está descrito y es adecuado
Tiempos de instalación (2 puntos)	Insuficiente	0	No indican los tiempos de instalación. Indican que lo harán el lunes antes de las 9h pero sin detallar los tiempos requeridos
Adecuación de la propuesta de instalación con los horarios de las aulas (2 puntos)	Muy Adecuado	2	Los trabajos y responsabilidades están claramente identificados
Servicio de Recogida (5 puntos)	Valoración	Puntos	Motivación
Propuesta organizativa de los trabajos de instalación. Trabajos a ejecutar en la instalación (1 punto)	Adecuado	0,8	Detalla de forma clara el proceso y es adecuado a las necesidades Describe las tareas adecuadamente sin aportaciones adicionales destacables
Tiempos de desinstalación (2 puntos)	Insuficiente	0	No detallan los tiempos de desinstalación
Se detallan las tareas de mantenimiento y son adecuadas (2 puntos)	Muy Adecuado	2	Se detallan las tareas. Se indica que disponen de almacenes por toda Navarra que ponen a disposición del proyecto

Puntuación total: 10,4 puntos.

NETQUALITY

	Valoración	Puntos	Motivación
Adecuación de los componentes del aula móvil (2 puntos)	Adecuado	1,6	Los elementos del aula móvil propuestos son adecuados. Indican que han hecho pruebas para asegurar que cumplen con lo exigido. No propone ninguna

			mejora significativa en estos elementos.
Adecuación del equipo técnico asignado a las tareas (2 puntos)	Con carencias	0,4	No detallan los CV del personal de primer nivel. Únicamente se detalla el CV del coordinador, pero no de los técnicos de primer nivel.
Montaje e instalación (6 puntos)	Valoración	Puntos	Motivación
Propuesta organizativa de los trabajos de instalación. Trabajos a ejecutar en la instalación(2 puntos)	Muy Adecuado	2	Planificación clara que cumple con las necesidades. Incluyen tiempo para explicar al docente como ha quedado la instalación.
Tiempos de instalación (2 puntos)	Adecuada	1,6	Estiman una hora de instalación de la aula.
Adecuación de la propuesta de instalación con los horarios de las aulas (2 puntos)	Muy Adecuado	2	Indican que las aulas estarán operativas antes del inicio del curso y cuadra con sus tiempos de instalación indicados.
Servicio de Recogida (5 puntos)	Valoración	Puntos	Motivación
Propuesta organizativa de los trabajos de instalación. Trabajos a ejecutar en la instalación (1 punto)	Adecuado	0,8	Detalla de forma clara el proceso y es adecuado a las necesidades
Tiempos de desinstalación (2 puntos)	Adecuado	1,6	Indican un tiempo de desmontaje de 2h lo que es adecuado al objetivo del proyecto.
Se detallan las tareas de mantenimiento y son adecuadas (2 puntos)	Adecuado	1,6	Se detallan las tareas. Se usarán informes para el seguimiento

Puntuación total: 11,6 puntos.

La puntuación obtenida por los licitadores en el apartado de "propuesta organizativa" es:

Licitador	Puntuación
CONATEL	7,4
CONASA	10,4
NET QUALITY	11,6

A.3. Servicio de conectividad y plan de contingencia (Hasta 15 puntos)

La empresa licitadora deberá ofertar, en virtud de lo dispuesto en la cláusula 2.1.2 del Pliego de Condiciones Técnicas, la conectividad requerida para el montaje del aula móvil objeto del presente contrato en las condiciones requeridas en la misma cláusula. Para ello, la empresa licitadora deberá detallar la conectividad ofertada y las características de la misma (operador con el que se contrata el servicio, tipo de contrato, velocidades contratadas...). Igualmente, la empresa licitadora, deberá justificar la elección del equipamiento ofertado, así como la elección del operador (u operadores en caso de suministrar equipamiento multisim) con el que ofrecerá el servicio de conectividad explicando cómo esta elección permitirá garantizar la conectividad requerida en las aulas móviles.

Dentro del plan de contingencia, la empresa licitadora deberá indicar de forma clara las medidas que tomará para garantizar la conectividad necesaria indicada en el pliego técnico, explicando las distintas casuísticas que se podrían dar y como las solventaría. Se valorará que se disponga de conectividad con varios operadores para garantizar la cobertura suficiente independientemente de la zona de Navarra donde se instale el aula móvil. En el caso de usarse varias tecnologías para la conectividad del aula móvil, se deberá indicar cuales son y cómo se combinarían, indicando que ventajas ofrecería esta conectividad.

Para valorar las propuestas se ha utilizado el siguiente proceso:

- Muy Adecuada: la oferta presenta mejoras respecto a lo esperado, bien en su alcance bien en la forma en la que se definido la metodología de trabajo. 100% de la puntuación.
- Adecuada: la oferta está bien definida, es clara y permite alcanzar los objetivos de la licitación. 80% de la puntuación.
- Con carencias: la oferta presenta ciertas carencias bien en la definición bien en el alcance. 20% de la puntuación.
- Insuficiente: la oferta no cumple con lo esperado o no presenta la información necesaria para valorar. 0% de la puntuación.

Para la valoración de este criterio se han marcado los siguientes puntos de comprobación para las ofertas, repartiendo la puntuación de cada uno de ellos.

A.3. Servicio de conectividad y plan de contingencia (Hasta 15 puntos)

- Servicio de conectividad (10ptos)
 - El equipamiento de conectividad propuesto es adecuado para el objetivo (5pto)
 - Se justifica la solución propuesta (2ptos)
 - Indica lo que hará para garantizar la conectividad mínima por usuario indicada en el pliego (3ptos)
- Plan de Contingencia (5ptos)
 - Plantea alternativas de operadora (3ptos)
 - Plantea alternativas en tecnología (1pto)

CONATEL

Servicio de conectividad (10 puntos)	Valoración	Puntos	Motivación
El equipamiento de conectividad propuesto es adecuado para el objetivo (5 puntos)	Adecuado	4	El equipo instalado es adecuado, con doble sim y capacidad de conexiones simultáneas adecuado
Se justifica la solución propuesta (2 puntos)	Adecuado	1,6	Se justifica la elección del equipo y se explica que estará controlado de forma remota.
Indica lo que hará para garantizar la conectividad mínima por usuario indicada en el pliego (3 puntos)	Con carencias	0,6	No propone conectividad diferente a la conectividad móvil. Solo indica que tendrán equipos de repuesto en caso de fallo.
Plan de Contingencia (5 puntos)	Valoración	Puntos	Motivación
Plantea alternativas de operadora (3 puntos)	Adecuado	2,4	Utilizará dos operadores móviles para la conectividad para asegurar cobertura.
Plantea alternativas en tecnología (1 punto)	Insuficiente	0	No plantea alternativa con otra tecnología

Puntuación total: 8,6 puntos

CONASA

Servicio de conectividad (10 puntos)	Valoración	Puntos	Motivación
El equipamiento de conectividad propuesto es adecuado para el objetivo (5 puntos)	Muy Adecuado	5	Proponen un equipo industrial con capacidad de doble sim y de conexiones radio y fibra.
Se justifica la solución propuesta (2 puntos)	Muy Adecuado	2	Se justifica adecuadamente y se indica que se garantizará los anchos de banda requeridos el en PCT por usuario
Indica lo que hará para garantizar la conectividad mínima por usuario indicada en el pliego (3 puntos)	Adecuado	2,4	Se indican las alternativas tecnológicas que se podrían usar para mejorar la conectividad, sin detallar ya que no hay listado de ubicaciones.
Plan de Contingencia (5 puntos)	Valoración	Puntos	Motivación

Plantea alternativas de operadora (3 puntos)	Adecuado	2,4	Utilizará dos operadores móviles para la conectividad para asegurar cobertura.
Plantea alternativas en tecnología (1 punto)	Adecuado	0,8	Plantea alternativa y el equipo de conectividad propuesto permite el uso de WIMAX o FTTH

Puntuación total: 12,6 puntos

NETQUALITY

Servicio de conectividad (10 puntos)	Valoración	Puntos	Motivación
El equipamiento de conectividad propuesto es adecuado para el objetivo (5 puntos)	Adecuado	4	Presenta equipo con doble SIM y capacidad de conexiones simultáneas adecuado
Se justifica la solución propuesta (2 puntos)	Adecuado	1,6	Justifican suficientemente el motivo de la elección de la conectividad y equipamiento
Indica lo que hará para garantizar la conectividad mínima por usuario indicada en el pliego (3 puntos)	Adecuado	2,4	Proponen alternativas tecnológicas incluso indican que han hablado con un proveedor para suministrarlas en caso necesario
Plan de Contingencia (5 puntos)	Valoración	Puntos	Motivación
Plantea alternativas de operadora (3 puntos)	Adecuado	2,4	Utilizará dos operadores móviles para la conectividad para asegurar cobertura.
Plantea alternativas en tecnología (1 punto)	Adecuado	0,8	Plantea alternativa para dar soluciones por radio con Telefónica y FTTH.

Puntuación total: 11,2 puntos

La puntuación obtenida por los licitadores en el apartado de "Servicio de conectividad y plan de contingencia" es:

Licitador	Puntuación
CONATEL	8,6
CONASA	12,6
NET QUALITY	11,2

A.4. Servicio de soporte (Hasta 10 puntos)

Tal y como recoge la cláusula 2.4 del Pliego de Condiciones Técnicas, la empresa licitadora deberá ofertar un servicio de soporte para cualquier tipo de incidencia de hardware y software que surja en las aulas móviles en funcionamiento.

Se valorará su capacidad y correcto dimensionamiento para la realización de los trabajos y cumplimiento en las condiciones descritas en el condicionado técnico.

Asimismo, se incluirá una descripción de la metodología de trabajo y procedimiento que se utilizará la para dar respuesta a las incidencias que se comuniquen, así como la oferta de tiempos de respuesta (teniendo en cuenta que el tiempo máximo de resolución debe ser de 24 horas desde la comunicación de la incidencia).

Para valorar las propuestas se ha utilizado el siguiente proceso:

- Muy Adecuada: la oferta presenta mejoras respecto a lo esperado, bien en su alcance bien en la forma en la que se definido la metodología de trabajo. 100% de la puntuación.
- Adecuada: la oferta está bien definida, es clara y permite alcanzar los objetivos de la licitación. 80% de la puntuación.
- Con carencias: la oferta presenta ciertas carencias bien en la definición bien en el alcance. 20% de la puntuación.
- Insuficiente: la oferta no cumple con lo esperado o no presenta la información necesaria para valorar. 0% de la puntuación.

Para la valoración de este criterio se han marcado los siguientes puntos de comprobación para las ofertas, repartiendo la puntuación de cada uno de ellos.

A.4. Servicio de soporte (Hasta 10 puntos)

- Propuesta organizativa (8ptos)
 - Presenta un plan de gestión de incidencias claro y adecuado al alcance del proyecto (3 puntos)
 - Los tiempos de respuesta ante avería son adecuados (2 puntos)
- Adecuación del equipo técnico para las tareas asignadas (2ptos)
 - Se aporta servicio y personal adecuado para el mantenimiento (2puntos)

CONATEL

Propuesta organizativa (8ptos)	Valoración	Pptos	Motivación
Presenta un plan de gestión de incidencias claro y adecuado al alcance del proyecto (3 puntos)	Adecuado	2,4	Presenta un plan de gestión claro y adecuado al alcance del proyecto

Los tiempos de respuesta ante avería son adecuados (2 puntos)	Adecuado	1,6	Los tiempos de respuesta indicados son adecuados. Respuesta en 1h y resolución en máximo 5h. Contemplan la asistencia remota para la resolución de la incidencia
Adecuación del equipo técnico para las tareas asignadas (2ptos)	Valoración	Pptos	Motivación
Se aporta servicio y personal adecuado para el mantenimiento (2puntos)	Muy Adecuado	2	El personal asignado tiene los conocimientos y experiencia adecuados. Aporta CV de todo el equipo

Puntuación total: 6 puntos

CONASA

Propuesta organizativa (8 puntos)	Valoración	Puntos	Motivación
Presenta un plan de gestión de incidencias claro y adecuado al alcance del proyecto (3 puntos)	Adecuado	2,4	Presenta un plan de gestión claro y adecuado al alcance del proyecto
Los tiempos de respuesta ante avería son adecuados (2 puntos)	Adecuado	1,6	Indica tiempos de resolución de 24h y tendrá equipamiento en stock
Adecuación del equipo técnico para las tareas asignadas (2 puntos)	Valoración	Puntos	Motivación
Se aporta servicio y personal adecuado para el mantenimiento (2 puntos)	Muy Adecuado	2	El personal asignado tiene los conocimientos y experiencia adecuados. Aporta CV de todo el equipo

Puntuación total: 6 puntos

NETQUALITY

Propuesta organizativa (8 puntos)	Valoración	Puntos	Motivación
Presenta un plan de gestión de incidencias claro y adecuado al alcance del proyecto (3 puntos)	Adecuado	2,4	Presenta un plan de gestión claro y adecuado al alcance del proyecto
Los tiempos de respuesta ante avería son adecuados (2 puntos)	Adecuado	1,6	Indica tiempos de resolución de 24h y tendrá equipamiento en stock
Adecuación del equipo técnico para las tareas asignadas (2 puntos)	Valoración	Puntos	Motivación

Se aporta servicio y personal adecuado para el mantenimiento (2puntos)	Con carencias	0,4	Si bien el personal gestor está detallado, no así el personal de soporte que participará
--	---------------	-----	--

Puntuación total: 4,4 puntos

La puntuación obtenida por los licitadores en el apartado de "servicio de soporte" es:

Licitador	Puntuación
CONATEL	6
CONASA	6
NET QUALITY	4,4

4 Resumen de puntuaciones técnicas

De las puntuaciones obtenidas en las propuestas técnicas se obtiene la siguiente valoración de cada una de las ofertas realizadas, sobre un total de 50 puntos:

	P. máxima	CONATEL	CONASA	NET QUALITY
Equipamiento informático	10	10	10	10
Propuesta organizativa	15	7,4	10,4	11,6
Conectividad y plan de contingencia	15	8,6	12,6	11,2
Servicio de soporte	10	6	6	4,4
TOTAL	50	32	39	37,20

En Pamplona, a 08 de marzo de 2022,

LASHERAS
ARBELOA GORKA
- 72696992H

Firmado digitalmente por
LASHERAS ARBELOA
GORKA - 72696992H
Fecha: 2022.03.08 13:54:31
+01'00'

Fdo. Gorka Lasheras Arbeloa
Técnico Dirección de Innovación y Cultura Empresarial

MARZAL PARRA
CRISTINA -
33438839J

Firmado digitalmente por
MARZAL PARRA CRISTINA -
33438839J
Fecha: 2022.03.08 14:46:30
+01'00'

Fdo. Cristina Marzal Parra
Técnica Área Sistemas Distribuidos y CPD