ACTA DE CALIFICACIÓN SOBRE A

"PLATAFORMA PARA LA GESTIÓN INTEGRAL DE INFRAESTRUCTURAS DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES"

Pamplona, 23 de julio de 2021

Una vez declarado abierto el acto, se inicia el mismo con la enumeración de las empresas que han presentado oferta, y que son las siguientes:

	Documento	Solicitante
	B65893455	NAVIA SMART UTILITIES
	B26527523	BOSONIT, S.L.
	B12868485	ENSAI INGENIERIA S.L.
	B53445144	IDASA SISTEMAS S.L.
	F71358402	dateando sociedad micrcooperativa
	A95663852	Ingeteam Power Technology, S.A.

A través de la Plataforma de Licitación Electrónica de Navarra (PLENA), se procede a la apertura del sobre A "Documentación General". Comprobada la documentación presentada, se resuelve la admisión de las ofertas realizadas por las empresas licitadoras, que han sido recibidas en tiempo y forma.

No habiendo más asuntos que tratar se da por finalizada la calificación del Sobre A.

Firma la Mesa de contratación:

FERRANDEZ LASAOSA JOSE ROBERTO - 25448165E
Firmado digitalmente por FERRANDEZ LASAOSA JOSE ROBERTO - 25448165E
Fecha: 2021.07.23 13:59:48 +02'00'

Fdo.: Roberto Ferrández Lasaosa
Director de Operación y Mantenimiento

SATRUSTEGUI MARTURET MIGUEL - 18197345K
2021.07.23 13:15:36 +02'00'

Fdo.: Mikel Satrústegui Marturet
Director de Administración y Finanzas

OLORIZ ARESO OIHANE - 73418274C
Firmado digitalmente por OLORIZ ARESO OIHANE - 73418274C
Fecha: 2021.07.23 13:08:09 +02'00'

Fdo.: Oihane Oloriz Areso
Graduada en Derecho. Técnica de Admón. y Finanzas

ACTA DE CALIFICACIÓN SOBRE B

Licitación para la contratación del:

"PLATAFORMA PARA LA GESTIÓN INTEGRAL DE INFRAESTRUCTURAS DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES"
OM 15/2021

Pamplona, 1 de septiembre de 2021

En la Sala de Reuniones de la sede de la Sociedad Pública NILSA, según lo dispuesto en la cláusula 15 del Pliego regulador, se reúne la Mesa de Contratación.

El pasado 23 de julio de 2021, la Mesa de Contratación procedió a la apertura del Sobre B "Propuesta de criterios cualitativos". La documentación recibida fue entregada a la delegación técnica de la licitación para su análisis y valoración.

Con fecha 1 de septiembre de 2021, Roberto Ferrández Lasaosa, Director de Operación y Mantenimiento, presenta ante el resto de los miembros de la Mesa de Contratación el informe de evaluación sobre los criterios cualitativos del apartado B "Plan de implementación y formación", elaborado con estricta sujeción a los criterios de adjudicación establecidos en la cláusula 17 del Pliego Regulador (Se adjunta el informe al acta).

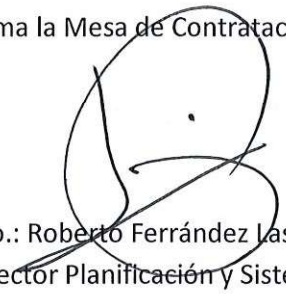
En la cláusula 16ª del Pliego se establece como motivo de exclusión del procedimiento de licitación, no alcanzar la puntuación mínima de veintiocho (28) puntos sobre el total de cuarenta (40) puntos del apartado A (Funcionalidad del sistema experto) y/o no alcanzar la puntuación mínima de siete (7) puntos sobre el total de diez (10) puntos del apartado B (Plan de implementación y formación).

Tras la valoración de las ofertas, se constata que dos empresas licitadoras se encuentran en este supuesto. Concretamente, las empresas DATEANDO SOCIEDAD MICROOPERATIVA e INGETEAM POWER TECHNOLOGY, habiendo obtenido 5,83 puntos y 1,67 puntos respectivamente.

En consecuencia, los miembros de la Mesa de Contratación dan el visto bueno al informe y deciden proponer al Órgano de contratación la exclusión de las citadas empresas del procedimiento de licitación.

No habiendo más asuntos que tratar, se emplaza a la Mesa de contratación a reunirse una vez se haya realizado la valoración de los criterios de adjudicación relativos al apartado A "Funcionalidad del sistema experto".

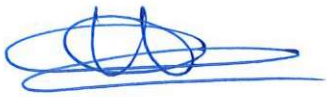
Firma la Mesa de Contratación:



Fdo.: Roberto Ferrández Lasaosa
Director Planificación y Sistemas de Gestión



Fdo.: Vicente Ibarra Ibarra
Técnico de Administración y Finanzas



Fdo.: Oihane Oloriz Areso
Graduada en Derecho
Técnica de Administración y Finanzas

INFORME DE PUNTUACIÓN SOBRE LOS CRITERIOS CUALITATIVOS EN RELACIÓN CON EL *APARTADO B "PLAN DE IMPLEMENTACIÓN Y FORMACIÓN"* DE LA LICITACIÓN "PLATAFORMA PARA LA GESTIÓN INTEGRAL DE INFRAESTRUCTURAS DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES"

El presente informe tiene por objeto analizar el conjunto de ofertas técnicas presentadas al proceso de licitación de una ***Plataforma para la gestión integral de infraestructuras de tratamiento de aguas residuales*** con relación al ***apartado B)*** de los criterios cualitativos ***"Plan de implementación y formación"***.

El día 23 de julio de 2021 finalizó el plazo de presentación de ofertas de la licitación de referencia, constatándose la presentación de proposiciones por las siguientes empresas:

- NAVIA SMART UTILITIES
- IDASA SISTEMAS
- BOSONIT
- ENSAI INGENIERÍA
- INGETEAM POWER TECHNOLOGY
- DATEANDO SOCIEDAD MICROOPERATIVA

Tal y como queda detallado en el pliego de condiciones reguladoras, la adjudicación se realizará a favor de la oferta que presente la mejor relación calidad-precio, de conformidad con el artículo 64 de la Ley Foral 2018, de Contratos Públicos, según el siguiente resumen:

	Puntuación máxima
Criterios cualitativos (Sobre B)	**50 puntos**
- Funcionalidad del sistema experto	40 puntos
- Plan de implementación y formación	10 puntos
Criterios cuantificables mediante fórmulas (Sobre C)	**50 puntos**
- Oferta económica	50 puntos

A continuación, se enumeran los criterios de adjudicación correspondientes al apartado B) que valora el ***Plan de implementación y formación***, cuya puntuación máxima es de diez (10) puntos.

Plan de implementación de la plataforma		Se presenta un plan que incluye:
	1.1	El plan contempla al menos todas las fases de implementación previstas en el Pliego técnico.
	1.2	El plan tiene plazos y periodos claramente definidos para cada una de las fases.
	1.3	El plan detalla una descripción para cada una de las fases, con los trabajos a desarrollar en ellas y su alcance.
	1.4	En el plan se incluye en cada fase los puntos críticos que pueden aparecer y una previsión sobre cómo se abordarán.
	1.5	El plan incluye una descripción del servicio técnico cinco años, su alcance y los medios humanos y técnicos a disposición del plan incluidos en el precio de la oferta.
	1.6	Se presenta y detalla un servicio de asistencia tipo Helpdesk.
	1.7	Se presenta un compromiso de tiempo de respuesta a las solicitudes de NILSA sobre asistencia técnica de la plataforma.
Plan de formación		Se presenta un plan que incluye:
	2.1	El plan incluye todos los aspectos incluidos sobre formación descritos en el Pliego técnico.
	2.2	El plan incluye la documentación que se entregará durante la formación a los técnicos de NILSA, manuales de usuario, detalle de menús y funciones, etc.
	2.3	El plan tiene plazos y periodos claramente definidos para cada una de las fases de implementación y la inmediatamente posterior de puesta en marcha.
	2.4	El plan detalla una descripción para cada una de las fases de formación , con los trabajos a desarrollar en ellas y su alcance.
	2.5	En el plan se incluye en cada etapa de formación los puntos críticos que pueden aparecer y una previsión sobre cómo se abordarán.

Cada uno de los 12 criterios se puntuarán de acuerdo a lo establecido en el Pliego, según la siguiente ponderación:

Puntuación	**Observaciones**
10 puntos	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
5 puntos	Demuestra parcialmente.
0 puntos	No cumple o no demuestra.

La puntuación máxima que se podrá obtener en el ***apartado B "Plan de implementación y formación"***, será de ciento veinte (120) puntos, lo cual equivaldrá a la puntuación máxima de diez (10) puntos, conforme a la siguiente fórmula:

$Cp \rightarrow$ Puntuación técnica= $\sum$ Notas parciales
$VT \rightarrow$ Puntuación total criterios cualitativos = 10 * (Cp/120)

De acuerdo con la cláusula 16 del Pliego, quedarán excluidas aquellas ofertas que no alcancen la puntuación mínima de veintiocho (28) puntos sobre el total de cuarenta (40) puntos del apartado A (Funcionalidad del sistema experto) **y/o que no alcance la puntuación mínima de siete (7) puntos sobre el total de diez (10) puntos del apartado B (Plan de implementación y formación).**

No se han detectado deficiencias de forma en ninguna de las ofertas presentadas por lo que se ha procedido a evaluar el contenido técnico de los planes de implementación y formación de todas ellas.

Una vez evaluadas las ofertas, se constata que dos de las empresas licitadoras no han superado la puntuación mínima de siete (7) puntos exigidas en las condiciones reguladoras, por tanto, incurren en el supuesto de exclusión de la cláusula 16ª del Pliego:

- INGETEAM POWER TECHNOLOGY
- DATEANDO SOCIEDAD MICROOPERATIVA

EVALUACIÓN TÉCNICA, APARTADO B) PLAN DE IMPLEMENTACIÓN Y FORMACIÓN

1. PLAN DE IMPLEMENTACIÓN DE LA PLATAFORMA: (hasta un máximo de 70 puntos)

1.1. El plan contempla al menos todas las fases de implementación previstas en el Pliego técnico.

En este apartado se ha valorado:

Si se presenta un plan, cronograma o planning que incluya todas las fases de implementación previstas en el anexo técnico, con plazos de implantación realistas y ajustados a los indicados en el citado anexo y el grado de detalle.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
BOSONIT	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles
DATEANDO	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles
ENSAI	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles
IDASA	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles
INGETEAM	5	La oferta reproduce en su integridad, una copia literal de los textos del Pliego de condiciones, sin aportar ningún detalle más.
NAVIA	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles

1.2. El plan tiene plazos y periodos claramente definidos para cada una de las fases.

En este apartado se ha valorado:

Si se presenta una planificación de cómo abordar todas las fases del contrato.

Si se describen y detallan las tareas a desarrollar en cada fase.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
BOSONIT	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
DATEANDO	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
ENSAI	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
IDASA	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
INGETEAM	0	No hay una planificación, la propuesta presentada es una copia literal del pliego de condiciones y no se desarrolla nada más.
NAVIA	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.

1.3. El plan detalla una descripción para cada una de las fases, con los trabajos a desarrollar en ellas y su alcance.

En este aportado se ha valorado:

Si se presenta una clara descripción de los trabajos previstos en cada fase, adecuando la propuesta realizada al plan ofertado y a las condiciones técnicas del anexo técnico. Con posibles variantes e incidencias.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
BOSONIT	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
DATEANDO	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
ENSAI	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
IDASA	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
INGETEAM	0	No hay descripción de cada una de las fases ni de los trabajos a desarrollar en ellas, la propuesta presentada es una copia literal del pliego de condiciones y no se desarrolla nada más.
NAVIA	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.

1.4. En el plan se incluye en cada fase los puntos críticos que pueden aparecer y una previsión sobre cómo se abordarán.

En este apartado se ha valorado:

Si se han valorado y descrito por parte de los ofertantes qué momentos críticos, ya sea por motivos técnicos o de otra índole pueden aparecer durante las diferentes fases de la implantación y cómo se prevén abordar o solucionar, así como el nivel de detalle de las propuestas.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
BOSONIT	0	El plan recoge cada hito del proyecto, pero no hay previsión de posibles fallos o situaciones críticas.
DATEANDO	5	Se recoge cada hito del proyecto de implantación, pero la previsión de fallos es poco detallada.
ENSAI	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
IDASA	5	Recoge con detalle cada hito del proyecto de implantación y hay previsiones de puntos críticos en todas las fases, pero sin detalle.
INGETEAM	0	No hay previsión de fallos o puntos críticos, la propuesta presentada es una copia literal del pliego de condiciones y no se desarrolla nada más.
NAVIA	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.

1.5. El plan incluye una descripción del servicio técnico cinco años, su alcance y los medios humanos y técnicos a disposición del plan incluidos en el precio de la oferta.

En este apartado se ha valorado:

Si la oferta ha incluido claramente el servicio técnico que debe tener la plataforma durante los cinco años de duración máxima prevista, su alcance, medios ofertados y detalle del mismo.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
BOSONIT	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
DATEANDO	5	La oferta prevé un único técnico para la prestación del servicio. Los medios ofertados son escasos para una adecuada prestación del servicio y no hay una descripción detallada de cómo se realizará la gestión de las incidencias.
ENSAI	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
IDASA	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
INGETEAM	0	Sin descripción de ningún tipo de servicio técnico, la propuesta presentada es una copia literal del pliego de condiciones y no se desarrolla nada más.
NAVIA	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.

1.6. Se presenta y detalla un servicio de asistencia tipo Helpdesk.

En este apartado se ha valorado:

Si la oferta ha incluido claramente el servicio tipo Helpdesk que debe tener la plataforma durante los cinco años de duración máxima prevista, su alcance, medios ofertados y detalle del mismo.

EMPRESA	**PUNTUACIÓN**	**OBSERVACIONES**
BOSONIT	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
DATEANDO	0	En la oferta no hay servicio del tipo "Helpdesk".
ENSAI	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
IDASA	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
INGETEAM	5	Se menciona que habrá servicio "Helpdesk" pero sin ningún grado de detalle.
NAVIA	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.

1.7. Se presenta un compromiso de tiempo de respuesta a las solicitudes de NILSA sobre asistencia técnica de la plataforma.

En este apartado se ha valorado:

Si la oferta ha incluido claramente un compromiso de tiempo de respuesta por parte de los ofertantes en lo relativo a las posibles solicitudes de asistencia técnica durante los cinco años de duración máxima prevista, su alcance, medios ofertados y detalle del mismo.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
BOSONIT	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
DATEANDO	5	Solo se compromete a tener a una persona disponible en una hora, pero no dicen en cuanto tiempo se comprometen a responder a las incidencias, ni incluyen análisis de gravedad de las mismas, no se especifica la atención en días festivos, tampoco para las incidencias fuera de horario de oficina.
ENSAI	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
IDASA	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
INGETEAM	0	Sin descripción de ningún tipo de servicio técnico, la propuesta presentada es una copia literal del pliego de condiciones y no se desarrolla nada más.
NAVIA	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.

2. PLAN DE FORMACIÓN: (hasta un máximo de 50 puntos)

2.1. El plan incluye todos los aspectos incluidos en los bloques 1 y 2 sobre formación descritos en el Pliego técnico.

En este apartado se ha valorado:

Si en la propuesta realizada encaja en todos los aspectos recogidos en el anexo técnico y en su organización por bloques o niveles de usuarios.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
BOSONIT	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
DATEANDO	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
ENSAI	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
IDASA	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
INGETEAM	5	Traslada literalmente el texto del pliego de condiciones y por tanto, todas las fases aparecen, pero sin ningún desarrollo o grado de detalle sobre el texto del pliego.
NAVIA	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.

2.2. El plan incluye la documentación que se entregará durante la formación a los técnicos de NILSA, manuales de usuario, detalle de menús y funciones, etc.

En este apartado se ha valorado:

Si en la propuesta se han incluido detalles, descripción, disponibilidad en la red o en la propia plataforma, de manuales, apoyos documentales, grabaciones de las formaciones, etc. de todos aquellas herramientas o documentos que sirvan de apoyo y guía en el uso de la plataforma, ya sea durante la etapa de formación o durante los cinco años de duración máxima posibles del servicio técnico de la plataforma.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
BOSONIT	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
DATEANDO	5	La oferta incluye únicamente el compromiso de preparación de un manual para dos tipos de usuarios, usuario de la aplicación y avanzado.
ENSAI	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
IDASA	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
INGETEAM	5	Traslada literalmente el texto del pliego de condiciones y por tanto, se dice que habrá documentación, pero sin ningún desarrollo o grado de detalle sobre el texto del pliego.
NAVIA	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.

2.3. El plan tiene plazos y periodos claramente definidos para cada una de las fases de implementación y la inmediatamente posterior de puesta en marcha.

En este apartado se ha valorado:

Si se ha descrito y con qué nivel de detalle, los plazos de la formación, la duración de los diferentes cursos previstos, en qué momento tendrán lugar, etc.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
BOSONIT	5	Hay previsto un periodo de formación de tres meses para todos los contenidos, sin más detalle.
DATEANDO	5	Se describen los cursos y su duración, pero no en qué momento tendrán lugar.
ENSAI	5	Se describen los cursos y su duración, pero no en qué momento tendrán lugar, se comprometen a realizar un calendario organizado con NILSA.
IDASA	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
INGETEAM	0	Sin descripción de la organización de los cursos, no hay duración prevista, ni plazos. La propuesta presentada es una copia literal del pliego de condiciones y no se desarrolla nada más.
NAVIA	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.

2.4. El plan detalla una descripción para cada una de las fases de formación, con los trabajos a desarrollar en ellas y su alcance.

En este apartado se ha valorado:

Si además de la planificación, duración, plazos, etc. de la formación se ha detallado en qué consiste cada formación prevista, a qué tipo de usuario va dirigida, si se ha incluido un temario, etc.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
BOSONIT	0	No hay descripción de las fases de formación.
DATEANDO	0	Sin descripción de la organización de los cursos y trabajos a desarrollar.
ENSAI	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
IDASA	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
INGETEAM	0	Sin descripción de la organización de los cursos, no hay duración prevista, ni plazos.
NAVIA	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.

2.5. En el plan se incluye en cada etapa de formación los puntos críticos que pueden aparecer y una previsión sobre cómo se abordarán.

En este apartado se ha valorado:

Si se han considerado situaciones o puntos críticos durante el proceso de implantación o formación que pudiesen alterar el plan de formación propuesto y cómo se abordarían o solucionarían esos problemas.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
BOSONIT	5	Únicamente prevé un punto crítico, concretamente, la situación COVID.
DATEANDO	5	Sesiones extras de formación si fuesen necesarias.
ENSAI	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
IDASA	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
INGETEAM	0	No se especifican puntos críticos, ni como se abordarán estos.
NAVIA	5	Disponibilidad de los técnicos de NILSA como único punto crítico.

PUNTACIÓN FINAL, APARTADO B) PLAN DE IMPLEMENTACIÓN Y FORMACIÓN

La puntuación en los diferentes apartados se resume en la siguiente tabla:

	Plan de Implementación							Plan de Formación						
EMPRESA / PUNTUACIÓN POR APARTADO	**1.1**	**1.2**	**1.3**	**1.4**	**1.5**	**1.6**	**1.7**	**2.1**	**2.2**	**2.3**	**2.4**	**2.5**	**Total puntuación**	**Puntuación final**
Puntos máximos por criterio	**10**	**10**	**10**	**10**	**10**	**10**	**10**	**10**	**10**	**10**	**10**	**10**	**120**	**10**
BOSONIT	10	10	10	0	10	10	10	10	10	5	0	5	**90**	**7,50**
DATEANDO	10	10	10	5	5	0	5	10	5	5	0	5	**70**	**5,83**
ENSAI	10	10	10	10	10	10	10	10	10	5	10	10	**115**	**9,58**
IDASA	10	10	10	5	10	10	10	10	10	10	10	10	**115**	**9,58**
INGETEAM	5	0	0	0	0	5	0	5	5	0	0	0	**20**	**1,67**
NAVIA	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	5	**115**	**9,58**

Pamplona, a la fecha de la firma digital

FERRANDEZ LASAOSA JOSE ROBERTO - 25448165E

Firmado digitalmente por FERRANDEZ LASAOSA JOSE ROBERTO - 25448165E
Fecha: 2021.09.01 14:37:41 +02'00'

Fdo.: Roberto Ferrández Lasaosa
Director Operación y Mantenimiento de NILSA

ACTA DE CALIFICACIÓN SOBRE B

Licitación para la contratación del:

"PLATAFORMA PARA LA GESTIÓN INTEGRAL DE INFRAESTRUCTURAS DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES"
OM 15/2021

Pamplona, 18 de noviembre de 2021

En la Sala de Reuniones de la sede de la Sociedad Pública NILSA, se reúne la Mesa de Contratación de acuerdo a lo dispuesto en la cláusula 15 del Pliego regulador.

El pasado 23 de julio de 2021, la Mesa de Contratación procedió a la apertura del Sobre B "Propuesta de criterios cualitativos". La documentación recibida fue entregada a la delegación técnica de la licitación para su análisis y valoración.

Con fecha 1 de septiembre de 2021, los miembros de la Mesa de Contratación dieron el visto bueno al informe de evaluación sobre los criterios cualitativos del apartado B "Plan de implementación y formación", el cual fue elaborado con estricta sujeción a los criterios de adjudicación establecidos en la cláusula 17 del Pliego Regulador.

Conforme a la citada cláusula, y con el objetivo de comprobar la operativa práctica de lo especificado en la documentación aportada en relación con los criterios cualitativos del apartado A "Funcionalidad del sistema experto", se han realizado demostraciones de forma presencial por parte de cada una de las cuatro empresas licitadoras admitidas.

Así, una vez finalizada la fase de demostraciones, con fecha 18 de noviembre de 2021, Roberto Ferrández Lasaosa, Director de Operación y Mantenimiento, presenta ante el resto de miembros de la Mesa de Contratación el informe de evaluación sobre los criterios cualitativos del apartado A, este informe se ha elaborado con estricta sujeción a los criterios de adjudicación establecidos en la cláusula 17 del Pliego Regulador (Se adjunta el informe al acta).

Por su parte, se constata que todas las empresas licitadoras han superado el umbral mínimo de puntuación y, por lo tanto, no se aplica el supuesto de exclusión recogido en la cláusula 16ª.

En consecuencia, los miembros de la Mesa de Contratación dan el visto bueno al informe.

Finalizada la evaluación, los miembros de la Mesa acuerdan proceder a la apertura de la documentación relativa a los criterios cuantificables mediante fórmula (Sobre C) de conformidad con lo previsto en la cláusula 15ª del Pliego regulador.

No habiendo más asuntos que tratar se da por finalizado el acto de calificación del sobre B. Firma la Mesa de Contratación:

FERRANDEZ LASAOSA JOSE ROBERTO - 25448165E

Firmado digitalmente por FERRANDEZ LASAOSA JOSE ROBERTO - 25448165E
Fecha: 2021.11.18 09:33:09 +01'00'

Fdo.: Roberto Ferrández Lasaosa
Director de Operación y Mantenimiento

SATRUSTEGUI MARTURET MIGUEL - 18197345K
2021.11.18 09:35:20 +01'00'

Fdo.: Mikel Satrústegui Marturet
Director de Administración y Finanzas

OLORIZ ARESO OIHANE - 73418274C

Firmado digitalmente por OLORIZ ARESO OIHANE - 73418274C
Fecha: 2021.11.18 09:36:50 +01'00'

Fdo.: Oihane Oloriz Areso
Graduada en Derecho
Técnica de Administración y Finanzas

INFORME DE PUNTUACIÓN DE CRITERIOS CUALITATIVOS EN RELACIÓN CON EL APARTADO A *"FUNCIONALIDAD DEL SISTEMA EXPERTO"* DE LA LICITACIÓN DE LA *"PLATAFORMA PARA LA GESTIÓN INTEGRAL DE INFRAESTRUCTURAS DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES"*, NOVIEMBRE 2021

El presente informe tiene por objeto analizar el conjunto de ofertas técnicas presentadas al proceso de licitación de una ***Plataforma para la gestión integral de infraestructuras de tratamiento de aguas residuales*** con relación al ***apartado A)*** de los criterios cualitativos ***"Funcionalidad del Sistema Experto"***.

El día 23 de julio de 2021 finalizó el plazo de presentación de ofertas de la licitación de referencia, constatándose la presentación de proposiciones por las siguientes empresas:

- NAVIA SMART UTILITIES
- IDASA SISTEMAS
- BOSONIT
- ENSAI INGENIERÍA
- INGETEAM POWER TECHNOLOGY
- DATEANDO SOCIEDAD MICROOPERATIVA

Con fecha 1 de septiembre de 2021, se presentó el Informe de Valoración relativo al apartado B "Plan de implementación y formación", resultando dos de las empresas licitadoras excluidas en virtud de la cláusula 16 del Pliego. Concretamente, las empresas DATEANDO SOCIEDAD MICROOPERATIVA e INGETEAM POWER TECHNOLOGY, habiendo obtenido 5,83 puntos y 1,67 puntos respectivamente en el citado apartado.

Tal y como queda detallado en el pliego de condiciones reguladoras, la adjudicación se realizará a favor de la oferta que presente la mejor relación calidad-precio, de conformidad con el artículo 64 de la Ley Foral 2018, de Contratos Públicos, según el siguiente resumen:

	Puntuación máxima
Criterios cualitativos (Sobre B)	**50 puntos**
- Funcionalidad del sistema experto	40 puntos
- Plan de implementación y formación	10 puntos
Criterios cuantificables mediante fórmulas (Sobre C)	**50 puntos**
- Oferta económica	50 puntos

A continuación, se enumeran los criterios de adjudicación correspondientes al apartado A) que valora la ***Funcionalidad del Sistema Experto***, cuya puntuación máxima es de cuarenta (40) puntos.

A. FUNCIONALIDAD DEL SISTEMAS EXPERTO: Hasta 40 puntos.

1. FUNCIONALIDADES GENERALES:

1.1. Constitución por módulos específicos.
1.2. Es una solución abierta, completamente configurable, que permite la implementación interna de elementos por la Entidad sin recurso a técnicos de software.
1.3. Posibilita la gestión integrada, en un único ambiente de trabajo, de información georreferenciada con información operacional recogida automática y manualmente, información documental e información relativa a procesos de mantenimiento, con las respectivas agendas y registros.
1.4. Permite agregar/sustituir/desactivar con facilidad determinadas funcionalidades del sistema, así como infraestructuras creadas, alarmas y notificaciones configuradas, usuarios, etc.
1.5. Generación dinámica ante eventos programables de avisos o alarmas, por ejemplo, valores de caudal, de oxígeno disuelto, etc. Demostración práctica.
1.6. Tiene la posibilidad de integración con otros softwares, tales como GIS, telegestión/telemetría, LIMS, etc.
1.7. La plataforma dispone de funcionalidades específicas direccionadas a la gestión del mantenimiento y activos.
1.8. La plataforma permite la divulgación instantánea de la información por toda la organización.

2. FUNCIONALIDADES RELACIONADAS CON EL AGUA RESIDUAL:

La plataforma garantiza que, en una única interfaz y en una única aplicación informática, se consiga realizar la gestión de toda la actividad de operación, mantenimiento y control de calidad del tratamiento de aguas residuales.

2.1. La plataforma dispone, y se demuestra, de soluciones técnicas específicas para las redes de recogida de aguas residuales y estaciones de bombeo.
2.2. Gestión de las variables del proceso de transporte y depuración de agua residual (calidad del agua, consumos de energía, funcionamiento de equipamientos, etc.).
2.3. La plataforma dispone, y se demuestra, de soluciones técnicas específicas para las estaciones de tratamiento de agua residual.
2.4. La plataforma dispone, y se demuestra, de herramientas destinadas al control de calidad del agua residual tratada, dando respuesta como un sistema de gestión del plan de control analítico.
2.5. La plataforma dispone, y se demuestra, de soluciones técnicas específicas para la visualización, control e integración de parámetros sobre los medios receptores de los efluentes tratados.

3. FUNCIONALIDADES ESPECÍFICAS:

La plataforma posibilita/dispone de:

3.1. Planificación y control de la ejecución de tareas por los usuarios.
3.2. Gestión de alarmas, incidencias y notificaciones.

3.3. De herramientas destinadas a la gestión de activos, incluyendo parametrización y definición de los reactivos utilizados en las diferentes infraestructuras de la entidad, registro de consumos y consultas de movimientos, dando respuesta como un sistema de gestión de activos en la globalidad del proceso.
3.4. De herramientas de output de datos bajo la forma de informes e indicadores, obtenidos a partir de registros realizados por los equipos operacionales e integración de datos con otros sistemas de información.
3.5. La definición, edición y parametrización de la infraestructura y de los activos a gestionar, realizada a través de un modelo en árbol, en cuyos nodos son creados lugares, infraestructuras y las respectivas características operacionales, de mantenimiento y atributos.
3.6. La definición, edición y parametrización de equipos de usuarios y respectivos permisos de acceso y actuación, con un elevado nivel de detalle de los permisos concedidos, en términos de localizaciones, de jerarquía y de transacciones.
3.7. La definición y edición de variables en la infraestructura, de las fuentes de origen de datos y de las alarmas que les están asociadas.
3.8. La completa definición y edición de dos tipos diferentes de tareas y actividades: las correctivas y las preventivas. Estos dos tipos de actividades permiten la definición, la gestión, el registro y la validación de cualquier tipo de intervención o actividad que se verifique sobre la infraestructura, tales como: todas las acciones de operación, de mantenimiento, de control de calidad y de seguridad.
3.9. Los diferentes formularios de actuaciones (como por ejemplo las órdenes de trabajo) se georreferencian en base a la ubicación del usuario o bien mediante el GIS al elemento que elija el usuario o localice como más cercano el dispositivo que se esté utilizando.
3.10. Se demuestra de forma práctica el acceso a la plataforma de forma georreferenciada o vía mapa interactivo, a un elemento de un nodo del sistema, se accede al elemento y se examinan las diferentes opciones de interacción con el elemento.
3.11. La gestión automática de costes y recursos, tales como: horas de trabajo y respectivos costes de mano de obra, subcontratados, vehículos, materiales, equipamientos, etc.
3.12. A pesar de ser fuertemente especializada para soportar la gestión del ciclo urbano del agua, la plataforma permite, con facilidad, su utilización de la operación y del mantenimiento de otras áreas de la entidad, tales como: limpieza, edificios, jardines, etc.

4. UTILIDAD:

4.1. El sistema es web y accesible desde cualquier PC o terminal móvil (Tablet, Smartphone) con acceso, a través de la red informática o de Internet, al servidor.
4.2. La gestión, consulta e introducción de datos de registros operacionales en ordenador es realizada a través de interfaces gráficos, parametrizados por los usuarios por medio de widgets, constituyéndose así un ambiente de trabajo personalizado y flexible.
4.3. La interfaz es intuitiva y confiere al producto un elevado grado de inteligibilidad, volviendo al mismo tiempo al software práctico y de fácil aprendizaje y utilización.
4.4. La plataforma debe contener ayudas para el usuario que aclaren las utilidades de los diferentes elementos. Las ayudas se despliegan y localizan fácilmente. Las ayudas son inteligibles y claras.
4.5. La plataforma permite la configuración de menús. Debe, por ejemplo, permitir configurar bibliotecas de síntomas, materiales, equipamientos, vehículos, reactivos, subcontratados, entre otras, a través de comandos simples de copia y edición.
4.6. La plataforma posibilita la inserción de documentación del usuario, como manuales, tutoriales, planes de trabajo, etc., con ejemplos prácticos de aplicación.

4.7. La plataforma procesa alarmas, notificaciones e incidencias, alertando al usuario de diversos tipos de situaciones que surgen de las actividades de operación y mantenimiento de las lecturas obtenidas de sensores o de los resultados analíticos de laboratorio.

5. MOVILIDAD:

5.1. La plataforma debe estar optimizada para soportar al equipo que está en el terreno. Para tal, deberá ofrecer una solución de movilidad operacional integrada y orientada fundamentalmente a la actividad campo.
5.2. Se comprueba que funciona en diversos dispositivos (móvil, Tablet, portátil etc.).

Cada uno de los 34 criterios se puntuarán de acuerdo a lo establecido en el Pliego, según la siguiente ponderación:

Puntuación	**Observaciones**
10 puntos	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
5 puntos	Demuestra parcialmente.
0 puntos	No cumple o no demuestra.

La puntuación máxima que se podrá obtener en el ***apartado A "Funcionalidad del sistema experto"***, será de trescientos cuarenta (340) puntos, lo cual equivaldrá a la puntuación máxima de cuarenta (40) puntos, conforme a la siguiente fórmula:

$Cp \rightarrow$ Puntuación técnica= $\sum$ Notas parciales
$VT \rightarrow$ Puntuación total apartado A = 40 * (Cp/340)

De acuerdo con la cláusula 16 del Pliego, **quedarán excluidas aquellas ofertas que no alcancen la puntuación mínima de veintiocho (28) puntos sobre el total de cuarenta (40) puntos del apartado A (Funcionalidad del sistema experto)** y/o que no alcance la puntuación mínima de siete (7) puntos sobre el total de diez (10) puntos del apartado B (Plan de implementación y formación).

No se han detectado deficiencias de forma en ninguna de las ofertas presentadas por lo que se ha procedido a evaluar el contenido técnico de la **"Funcionalidad del sistema experto"**.

De acuerdo a lo establecido en el Pliego, en su cláusula 17ª, y con el objetivo de comprobar la operativa práctica de lo especificado en la documentación aportada en relación con los criterios cualitativos del apartado A, se han realizado demostraciones de forma presencial por parte de cada una de las cuatro empresas licitadoras admitidas.

Una vez evaluadas las ofertas, se constata que ninguna de las empresas licitadoras ha incurrido en el supuesto de exclusión de la cláusula 16ª del Pliego.

El resultado de la valoración de los diferentes subapartados es el siguiente:

A) Funcionalidades generales de la plataforma: (hasta un máximo de 80 puntos de los subcriterios)

1. La plataforma se constituye por módulos específicos. Hasta 10 puntos.

En este apartado se ha valorado:

Si la plataforma se construye mediante módulos que agrupen a su vez las diferentes funcionalidades requeridas.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
NAVIA	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles
BOSONIT (ELLIOT)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles
ENSAI (NEXUS)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles
IDASA (ROSMIMAN)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles

2. Es una solución abierta, completamente configurable, que permite la implementación interna de elementos por la Entidad sin recurso a técnicos de software. Hasta 10 puntos.

En este apartado se ha valorado:

Si la plataforma permite a cualquier usuario del sistema y según su nivel de permisos definidos para ella: la personalización de los menús de acceso, que exista un escritorio personalizable para cada usuario (accesos directos a módulos), buena, fácil y ágil gestión de permisos, existencia de widgets y la facilidad de creación de estos.

Se ha valorado también que se puedan crear alertas con contadores de registros y variables.

Cómo se crean o añaden cuadros de mando creados por cada usuario en la aplicación, si estos cuadros de mando se pueden difundir y compartir. Si cada usuario se configura una pantalla personal de inicio con accesos directos, contadores y análisis de variables (por ejemplo, en el cuadro de mando).

Si se dispone de una herramienta para definir los flujos de trabajo que seguirá el programa y si estos son configurables.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
NAVIA	5	Se presenta una herramienta no suficientemente configurable. A pesar de que permite una cierta personalización, las posibilidades no son suficientemente abiertas. Demuestra parcialmente.
BOSONIT (ELLIOT)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
ENSAI (NEXUS)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
IDASA (ROSMIMAN)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.

3. Posibilita la gestión integrada, en un único ambiente de trabajo, de información georreferenciada con información operacional recogida automática y manualmente, información documental e información relativa a procesos de mantenimiento, con las respectivas agendas y registros. Hasta 10 puntos.

En este apartado se ha valorado:

Si la plataforma ofertada demuestra integración total entre visualización mapa y los diferentes apartados del programa (acceso ágil y funcional desde cualquier parte del software por ejemplo mediante un botón de comando).

Si muestra un repositorio documental (con herramientas con clasificación y seguimiento de vencimientos) accesible de forma georreferenciada.

Si el repositorio es accesible en cualquier nivel del árbol de infraestructuras y equipos de forma georreferenciada.

Si mediante API se conecta a cualquier variable del SCADA o web de forma georreferenciada.

Si existe y cómo funciona la gestión de planificaciones y revisiones de los equipos. Si hay histórico de órdenes de trabajo accesible en los mismos niveles de forma georreferenciada.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
NAVIA	5	Las utilidades de la georreferenciación son parciales. Parece que es más información complementaria, no tanto integración completa. Georreferencia en un sentido (plataforma-GIS), pero no en el otro sentido. No se demuestra totalmente el acceso a datos georreferenciados. Demuestra parcialmente.
BOSONIT (ELLIOT)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
ENSAI (NEXUS)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
IDASA (ROSMIMAN)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.

4. Permite agregar/sustituir/desactivar con facilidad determinadas funcionalidades del sistema, así como infraestructuras creadas, alarmas y notificaciones configuradas, usuarios, etc. Hasta 10 puntos.

En este apartado se ha valorado:

Si durante la demostración se acredita que se puede mover, duplicar, añadir activos y subestructuras (agrupaciones configurables) de forma sencilla.

Si el módulo de alarmas es ágil, si pueden configurarse widget con las alarmas como por ejemplo un contador de alarmas.

Si pueden crearse notificaciones sobre las alarmas configurables con reglas.

Si la gestión de usuarios y permisos es sencilla.

Si se dispone de opciones para enviar mensajes, por ejemplo, mediante broadcast a la organización.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
NAVIA	5	No es suficientemente facilitadora de las prestaciones requeridas en este punto. Demuestra parcialmente.
BOSONIT (ELLIOT)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
ENSAI (NEXUS)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
IDASA (ROSMIMAN)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.

5. Generación dinámica ante eventos programables de avisos o alarmas, por ejemplo, valores de caudal, de oxígeno disuelto, etc. Demostración práctica. Hasta 10 puntos.

En este apartado se ha valorado:

Si durante la demostración se acredita que se puede mover, duplicar, añadir alarmas y sus correspondientes avisos.

Si se pueden visualizar las alarmas y su parametrización de forma gráfica.

Si la demostración práctica del envío y recepción de alarmas funciona.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
NAVIA	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
BOSONIT (ELLIOT)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
ENSAI (NEXUS)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
IDASA (ROSMIMAN)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.

6. Tiene la posibilidad de integración con otros softwares, tales como GIS, tele gestión/telemetría, LIMS, etc. Hasta 10 puntos.

En este apartado se ha valorado:

Si durante la demostración se acredita que la georreferenciación funciona de forma bidireccional, el grado de compatibilidad con QGIS.

Si los usuarios disponen de herramientas de edición o de creación de capas GIS.

Si se acredita el uso de servidores sftp.

Se ha valorado también herramientas para el seguimiento de la flota de vehículos, capacidad de localización del operario más cercano a un equipo o elemento GIS, ...

Si la aplicación puede integrar información de cualquier origen: se han mostrado integración de SCADA, pluviometría, previsión del tiempo, inversores de placas solares, ...

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
NAVIA	5	GIS solo en un sentido, permite visualización, pero no está integrado completamente con las utilidades de la herramienta. Demuestra parcialmente.
BOSONIT (ELLIOT)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
ENSAI (NEXUS)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
IDASA (ROSMIMAN)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.

7. La plataforma dispone de funcionalidades específicas direccionadas a la gestión del mantenimiento y activos. Hasta 10 puntos.

En este apartado se ha valorado:

Si durante la demostración se acredita que se pueden controlar mantenimientos preventivos con un módulo de mantenimiento, que se pueden realizar correctivos con Peticiones de Servicio u Órdenes de Trabajo.

Si se puede realizar la gestión de activos, almacén y compras en módulos independientes.

Si la planificación se puede ver en vista de calendario o en el nivel de árbol que quieras.

Si sobre el propio calendario de planificación existen utilidades como que arrastrando se cambia la fecha de una planificación.

Si se pueden dar alternativas de visualización como que se puede mostrar el árbol o el calendario agrupado por familias en lugar de subestructuras.

Si pueden incluirse en los mantenimientos procedimientos / puntos de inspección / revisiones obligatorias / ....

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
NAVIA	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
BOSONIT (ELLIOT)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
ENSAI (NEXUS)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
IDASA (ROSMIMAN)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.

8. La plataforma permite la divulgación instantánea de la información por toda la organización. Hasta 10 puntos.

En este apartado se ha valorado:

Si durante la demostración se acredita que se pueden crear y enviar avisos parametrizados.

Si las incidencias órdenes o peticiones pueden hacerse llegar al operario.

Si pueden crearse anuncios en la plataforma.

Si cualquier aviso y en tiempo real es posible difundirlo al conjunto de la organización.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
NAVIA	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
BOSONIT (ELLIOT)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
ENSAI (NEXUS)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
IDASA (ROSMIMAN)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.

B) Funcionalidades relacionadas con el agua residual: (hasta un máximo de 50 puntos de los subcriterios)

9. La plataforma dispone, y se demuestra, de soluciones técnicas específicas para las redes de recogida de aguas residuales y estaciones de bombeo. Hasta 10 puntos.

En este apartado se ha valorado:

Si durante la demostración se acredita y muestran soluciones reales aplicadas a redes de recogida y gestión de agua residual.

Se muestran ejemplos a nivel nacional e internacional en todos los casos.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
NAVIA	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
BOSONIT (ELLIOT)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
ENSAI (NEXUS)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
IDASA (ROSMIMAN)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.

10. Gestión de las variables del proceso de transporte y depuración de agua residual (calidad del agua, consumos de energía, funcionamiento de equipamientos, etc.). Hasta 10 puntos.

En este apartado se ha valorado:

Si durante la demostración se acredita y muestran soluciones reales aplicadas a la gestión total de variables, campos calculados y graficas con estos datos.

Si es viable, ágil y funcional las comparativas con otras fuentes de datos(API) ajenas al sistema de NILSA, como datos meteorológicos, energéticos, ...

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
NAVIA	5	La herramienta no ofrece al usuario suficientes facilidades para la gestión de las variables. Demuestra parcialmente.
BOSONIT (ELLIOT)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
ENSAI (NEXUS)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
IDASA (ROSMIMAN)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.

11. La plataforma dispone, y se demuestra, de soluciones técnicas específicas para las estaciones de tratamiento de agua residual. Hasta 10 puntos.

En este apartado se ha valorado:

Si durante la demostración se acredita y muestran soluciones reales aplicadas a ejemplos de EDAR y bombeos reales.

Si permite el control de cualquier variable de un proceso de depuración que se precise.

Si posibilita la gestión dinámica generando flujos de trabajo a partir de una serie de estados o condiciones.

Si permite la planificación de tareas de forma coordinada con las contratas de operación de las EDAR.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
NAVIA	5	La herramienta no ofrece al usuario suficientes facilidades para la gestión de las variables. Demuestra parcialmente.
BOSONIT (ELLIOT)	0	No se demuestra en ninguna EDAR. No cumple o no demuestra.
ENSAI (NEXUS)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
IDASA (ROSMIMAN)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.

12. La plataforma dispone, y se demuestra, de herramientas destinadas al control de calidad del agua residual tratada, dando respuesta como un sistema de gestión del plan de control analítico. Hasta 10 puntos.

En este apartado se ha valorado:

Si durante la demostración se acredita y muestran soluciones reales aplicadas a la gestión de datos analíticos.

Si la plataforma tiene un módulo específico para esta función.

Si permite dar acceso a los laboratorios externos y realizar y coordinar un plan de control analítico.

Si permite almacenar variables con los resultados de las analíticas.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
NAVIA	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
BOSONIT (ELLIOT)	5	La plataforma permite integrar cualquier tipo de variable (pH, cloro …), por tanto, también de calidad y proceso de depuración, aunque no se ve ninguna implementación en EDAR, sí en potables. Demuestra parcialmente.
ENSAI (NEXUS)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
IDASA (ROSMIMAN)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.

13. La plataforma dispone, y se demuestra, de soluciones técnicas específicas para la visualización, control e integración de parámetros sobre los medios receptores de los efluentes tratados. Hasta 10 puntos.

En este apartado se ha valorado:

Si durante la demostración se acredita y muestran soluciones reales aplicadas a ejemplos reales.

Si se permite la recogida de muestras mediante una aplicación para el móvil.

Si se generar eventos ante la detección de valores anómalos, por ejemplo, hay datos fuera de rango y se genera una incidencia.

Si se demuestran diferentes integraciones de variables, si se realizan visualizaciones gráficas, ...

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
NAVIA	5	Almacena resultados de distintos orígenes (in situ y laboratorio) y permite visualización discriminando origen o juntos. La pantalla de filtrado para generar la consulta y ver la gráfica es bastante pesada, pero pueden guardarse consultas que se hagan con frecuencia. El almacenamiento de la información es limitado a la información calculada (medias, máximos, mínimos, ...). Demuestra parcialmente.
BOSONIT (ELLIOT)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
ENSAI (NEXUS)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
IDASA (ROSMIMAN)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.

C) Funcionalidades: (hasta un máximo de 120 puntos de los subcriterios)

14. Planificación y control de la ejecución de tareas por los usuarios. Hasta 10 puntos.

En este apartado se ha valorado:

Si durante la demostración se acredita y muestran soluciones reales aplicadas a módulos de órdenes de trabajo.

Si se registran los flujos de trabajo y si se permite el control de las tareas iniciadas, terminadas, validadas, etc.

Si se permite la creación de formularios de tareas para cualquier tarea de mantenimiento.

Si hay formularios de las actuaciones con validaciones sencillas para los campos.

Si se pueden guardar consultas y búsquedas frecuentes.

Si se pueden hacer filtros de órdenes de trabajo. Si es posible distinguir entre cierres previstos y cierres reales.

Si hay widgets de presentación de agendas.

Si se aplica una jerarquía de los usuarios.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
NAVIA	5	La herramienta es poco amable. La planificación se realiza de forma muy compleja y con pocas ayudas al planificador. Demuestra parcialmente.
BOSONIT (ELLIOT)	5	No se muestra vista de agenda, se ve una lista de intervenciones con el estado (en ejecución, pendiente, ejecutada, validada) y al pinchar se observa el detalle de la misma (tipo ficha). Demuestra parcialmente.
ENSAI (NEXUS)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
IDASA (ROSMIMAN)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.

15. Gestión de alarmas, incidencias y notificaciones. Hasta 10 puntos.

En este apartado se ha valorado:

Si durante la demostración se acredita y muestran soluciones reales aplicadas a módulos de alarmas.

Si se establecen niveles de criticidad de respuesta con tiempos de resolución. Si hay por ejemplo una primera etapa aviso o incidencia, segunda etapa con orden de trabajo.

Si el aviso se puede crear en la aplicación del móvil o incluso con una aplicación destinada al ciudadano

Si localiza por geo posicionamiento cuando se genera una alarma o notificación.

Si hay un portal de notificaciones en la aplicación.

Si permite el uso de soluciones tipo QR o NFC para identificación del equipo y asociar la notificación o la alarma.

Si permite que ciertos usuarios verán alarmas solo de ciertas infraestructuras, o solo de cierto nivel de gravedad en función de su jerarquía en la plataforma.

Si permite creación de grupos de alarmas (por tipo) y niveles de jerarquía para los usuarios.

Si la activación/desactivación de alarmas es sencilla.

Si se puede notificar las alarmas vía por varios medios, email, Telegram, SMS, ...

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
NAVIA	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
BOSONIT (ELLIOT)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
ENSAI (NEXUS)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
IDASA (ROSMIMAN)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.

16. De herramientas destinadas a la gestión de activos, incluyendo parametrización y definición de los reactivos utilizados en las diferentes infraestructuras de la entidad, registro de consumos y consultas de movimientos, dando respuesta como un sistema de gestión de activos en la globalidad del proceso. Hasta 10 puntos.

En este apartado se ha valorado:

Si durante la demostración se acredita y muestran soluciones reales aplicadas a la gestión de almacén, documentación asociada, pedidos, albaranes, histórico de movimientos, etc.

Si se muestran pantallas de resumen de costes, de movimientos, de niveles de stock, etc.

Si es posible para cada activo mostrar información en ficha incluyendo coordenadas y documentación asociada (desde pdf, documentos, fotos, videos, ...)

Si permite registrar el histórico de dónde ha estado cada equipo.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
NAVIA	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
BOSONIT (ELLIOT)	5	No hemos visto control de ubicación de activo en históricos, ni registro de diferentes activos que hemos ido teniendo colocados en un punto. Demuestra parcialmente.
ENSAI (NEXUS)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
IDASA (ROSMIMAN)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.

17. De herramientas de output de datos bajo la forma de informes e indicadores, obtenidos a partir de registros realizados por los equipos operacionales e integración de datos con otros sistemas de información. Hasta 10 puntos.

En este apartado se ha valorado:

Si durante la demostración se acredita y muestran soluciones reales aplicadas a la gestión de informes sobre la información que vaya agregándose a la plataforma.

Si los indicadores pueden visualizarse desde distintos puntos y pueden establecerse metas para estos y comprobar el cumplimiento.

Si en los dashboards se pueden configurar visualizaciones en distintos tipos de gráfico de indicadores al gusto (quesitos, barras, …)

Si se pueden crear configuraciones de informes para luego exportar a pdf con vistas en tablas, barras, gráficos de línea, etc.

Si se pueden configurar exportaciones para intercambio o reporte en csv.

Si además de permitir gestión de datos e indicadores, la creación de informes en Excel de cualquier origen de datos, y las vistas de cuadro de mando, son muy visuales, sencillas de crear y útiles.

Si se permiten consultas SQL externas.

Si se puede generar informes personalizados, guardas una plantilla y difundirla a la organización.

Si se pueden crear cuadros de mando en widget y compartirlos a la organización.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
NAVIA	5	Las pantallas de filtrado para consulta de variables e indicadores son muy "áridas", es decir las herramientas existen, pero resulta poco flexibles. El programa permite creación de informes con maquetación al gusto, pero muy limitado a los recursos de la herramienta, es una solución poco operativa. Demuestra parcialmente.
BOSONIT (ELLIOT)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
ENSAI (NEXUS)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
IDASA (ROSMIMAN)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.

18. La definición, edición y parametrización de las infraestructuras y de los activos a gestionar, realizada a través de un modelo en árbol, en cuyos nodos son creados lugares, infraestructuras y las respectivas características operacionales, de mantenimiento y atributos. Hasta 10 puntos.

En este apartado se ha valorado:

Si durante la demostración se acredita y muestran soluciones reales aplicadas a la gestión de infraestructuras y equipos con presentación de las mismas mediante un árbol de múltiples niveles o nodos.

Si muestran la organización en árbol y como se crean, duplican, editan nodos.

Si cada nodo tiene asociadas unas pestañas con variables, intervenciones, documentación, etc.

Si se muestran diferentes opciones de organización de las infraestructuras.

Si se permite que haya más de un árbol en paralelo para organizar de forma diferente para diferentes perfiles de usuario. Es decir, si la misma estructura se puede presentar en formas alternativas.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
NAVIA	5	Adolece de la flexibilidad, por ejemplo, no se pueden copiar infraestructuras completas sin el auxilio del servicio técnico. Demuestra parcialmente.
BOSONIT (ELLIOT)	0	No presentan una estructura de árbol en la demostración. No cumple o no demuestra.
ENSAI (NEXUS)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
IDASA (ROSMIMAN)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.

19. La definición, edición y parametrización de equipos de usuarios y respectivos permisos de acceso y actuación, con un elevado nivel de detalle de los permisos concedidos, en términos de localizaciones, de jerarquía y de transacciones. Hasta 10 puntos.

En este apartado se ha valorado:

Si durante la demostración se acredita y muestran soluciones reales aplicadas a la gestión de usuarios.

Si existen herramientas de sistema como el tipo Active directory de Windows.

Si se puede por ejemplo integrar la entrada de usuario del ordenador con la entrada en la aplicación.

Si la gestión de permisos permite crear grupos de usuarios, importar permisos de uno a otro y luego cambiar si se quiere.

Si para cada apartado de la herramienta hay alta/consulta/notificación/baja en cada uno de los apartados de los menús, para cada subestructura dentro y para cada grupo de usuarios o si también permite personalizarlo de forma individual.

Si existe apartado seguridad en el que podemos pedir renovación de contraseña periódica, fecha de caducidad, etc.

Si se permite que haya más de un árbol en paralelo para organizar de forma diferente para diferentes perfiles de usuario. Es decir, si la misma estructura se puede presentar en formas alternativas.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
NAVIA	5	Adolece de la flexibilidad y varias de las herramientas que presentan otros ofertantes. No dispone de la herramienta Active directory de Windows. Demuestra parcialmente.
BOSONIT (ELLIOT)	5	Dentro de un mismo rol no se le puede particularizar a una persona, habría que crearle un rol específico. No muestran organización de jerarquía de roles. Demuestra parcialmente.
ENSAI (NEXUS)	5	Adolece de varias de las herramientas que presentan otros ofertantes. No dispone de la

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
		herramienta Active directory de Windows Demuestra parcialmente.
IDASA (ROSMIMAN)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.

20. La definición y edición de variables en la infraestructura, de las fuentes de origen de datos y de las alarmas que les están asociadas. Hasta 10 puntos.

En este apartado se ha valorado:

Si se permite origen y visualización múltiple para una variable.

Si se mantiene la información desde el origen de una variable.

Si se permite la creación de variables de forma sencilla (tipo de variable, tipo de valor, etc.).

Si permite crear variables calculadas y visualizar diferentes variables de diferentes orígenes.

Si Permite gestión de alarmas sobre cualquiera de las anteriores e incluso alarmas sobre combinación de varias condiciones en varias variables.

Si es viable crear formularios específicos también para la aplicación móvil.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
NAVIA	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
BOSONIT (ELLIOT)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
ENSAI (NEXUS)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
IDASA (ROSMIMAN)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.

21. La completa definición y edición de dos tipos diferentes de tareas y actividades: las correctivas y las preventivas. Estos dos tipos de actividades permiten la definición, la gestión, el registro y la validación de cualquier tipo de intervención. Hasta 10 puntos.

En este apartado se ha valorado:

Si durante la demostración se muestra la creación de ciertas tareas correctivas o preventivas con un calendario de control preventivo.

Si se ve sobre acciones de Riesgos Laborables, si se incluyen EPIs.

Si se puede generar flujos de tareas con. Módulo específico de Prevención de Riesgos Laborales.

Si existen diferentes avisos correctivos y planes de trabajo predictivo.

Si es viable que el responsable de la contrata de mantenimiento reasigne a sus operarios la planificación que genera NILSA con los preventivos.

Si existen hojas de ruta por cada tipo de activo.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
NAVIA	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
BOSONIT (ELLIOT)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
ENSAI (NEXUS)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
IDASA (ROSMIMAN)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.

22. Los diferentes formularios de actuaciones (como por ejemplo las órdenes de trabajo) se georreferencian en base a la ubicación del usuario o bien mediante el GIS al elemento que elija el usuario o localice como más cercano el dispositivo que se esté utilizando. Hasta 10 puntos.

En este apartado se ha valorado:

Si durante la demostración se muestra un sistema de georreferenciación completo en ambos sentidos, de los datos al mapa y viceversa.

Si existen herramientas de gestión del GIS como por ejemplo añadir capas al GIS por parte de los usuarios autorizados

Si se puede añadir documentación a la ficha (configurable por perfiles), fotos, documentos, videos.

Si cualquier elemento al que le pongamos coordenadas se muestra en el mapa.

Si a cualquier elemento que elija en el mapa se le crea partes de trabajo o cualquier otro tipo de acción o documentación con coordenadas.

Si se utilizan herramientas de selección en mapa, ubicación del dispositivo, dispositivos de lectura QR o localizadores NFC con coordenadas espaciales asociadas.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
NAVIA	0	Las órdenes de trabajo se georreferencian con el GPS de la tablet, pero no se puede crear intervención asociada a un elemento del GIS haciendo clic sobre éste. Se puede posteriormente seleccionar el elemento dentro del informe que se genera desde el mapa. Se puede editar la actuación y elegir un elemento en el mapa, pero no de forma previa, es siempre después de haber creado la actuación. No cumple o no demuestra.
BOSONIT (ELLIOT)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
ENSAI (NEXUS)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
IDASA (ROSMIMAN)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.

23. Se demuestra de forma práctica el acceso a la plataforma de forma georreferenciada o vía mapa interactivo, a un elemento de un nodo del sistema, se accede al elemento y se examinan las diferentes opciones de interacción con el elemento. Hasta 10 puntos.

En este apartado se ha valorado:

Si durante la demostración se muestra la vinculación de una incidencia a un activo y est activo está georreferenciado.

Si se utiliza el navegador del móvil para acceder a la plataforma en la demostración.

Si se demuestra acceso a mapa y de ahí al activo.

Si se puede llegar a las actuaciones con visión en forma de tabla o mapa.

Si en las tablas o el mapa se pueden hacer filtros.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
NAVIA	0	No se abre la infraestructura desde el mapa. Indican que se puede programar, pero no está actualmente la opción disponible. No cumple o no demuestra.
BOSONIT (ELLIOT)	5	Hay que estar "logeado" para ser georreferenciado, porque no hay aplicación móvil desarrollada, se utiliza el navegador del móvil para acceder a la plataforma en la demostración. Demuestra parcialmente.
ENSAI (NEXUS)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
IDASA (ROSMIMAN)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.

24. La gestión automática de costes y recursos, tales como: horas de trabajo y respectivos costes de mano de obra, subcontratados, vehículos, materiales, equipamientos, etc. Hasta 10 puntos.

En este apartado se ha valorado:

Si durante la demostración se muestra que la herramienta permite la gestión de costes de las actuaciones estableciendo constes unitarios a recursos, mano de obra, recursos de almacén (linkandolo con otros módulos como por ejemplo el de gestión de almacén).

Si permite la gestión económica de ofertas de contratista para actuaciones especiales (oferta, modificación(es), aceptación, facturación) y su interconexión con cualquier RP que tengamos en la empresa.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
NAVIA	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
BOSONIT (ELLIOT)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
ENSAI (NEXUS)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
IDASA (ROSMIMAN)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.

25. A pesar de ser fuertemente especializada para soportar la gestión del ciclo urbano del agua, la plataforma permite, con facilidad, su utilización de la operación y del mantenimiento de otras áreas de la entidad, tales como: limpieza, edificios, jardines, etc. Hasta 10 puntos.

En este apartado se ha valorado:

Si durante la demostración se muestra que la herramienta dispone de otros módulos no específicos para mantenimientos de infraestructuras o elementos no necesariamente vinculados al agua residual o potable como mantenimiento de parques y jardines, funcionalidades pensadas para flujos de Prevención de Riesgos Laborables, permisos de actuaciones, control de EPIs en trabajos especiales y otras.

Si la herramienta permite gestión de revisiones en el repositorio documental, creación y cumplimentación de cuestionarios Iso y otros.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
NAVIA	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
BOSONIT (ELLIOT)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
ENSAI (NEXUS)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
IDASA (ROSMIMAN)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.

D) Funcionalidades relacionadas con la utilidad de la herramienta: (hasta un máximo de 70 puntos de los subcriterios)

26. El sistema es web y accesible desde cualquier PC o terminal móvil (Tablet, Smartphone) con acceso, a través de la red informática o de Internet, al servidor. Hasta 10 puntos.

En este apartado se ha valorado:

Si durante la demostración se muestra que la herramienta permite acceso web adaptativo desde cualquier explorador. PC, Chrome o Safary.

Si la plataforma permite también el acceso desde Smartphone

Si la plataforma permite el acceso desde tablet por medio de navegador o por medio de aplicación.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
NAVIA	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
BOSONIT (ELLIOT)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
ENSAI (NEXUS)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
IDASA (ROSMIMAN)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.

27. La gestión, consulta e introducción de datos de registros operacionales en ordenador es realizada a través de interfaces gráficos, parametrizados por los usuarios por medio de widgets, constituyéndose así un ambiente de trabajo personalizado y flexible. Hasta 10 puntos.

En este apartado se ha valorado:

Si durante la demostración se muestra que la herramienta permite registros operacionales.

Si existe una aplicación móvil específica para registro de formularios o check list de actuaciones.

Si la interface de usuario en acceso web es totalmente personalizable con widgets, alarmas, cuadros de mando.

El nivel de la interface de usuario y su grado de personalización.

Si se demuestra la visualización en mapa de actuaciones, órdenes de trabajo, etc.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
NAVIA	5	Adolece de la flexibilidad y varias de las herramientas que presentan otros ofertantes. La presentación de las pantallas no puede configurarse como en el resto de las plataformas examinadas, no se puede llegar a las personalizaciones salvo a través del menú principal y sin una identificación rápida de cada elemento añadido. Demuestra parcialmente.
BOSONIT (ELLIOT)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
ENSAI (NEXUS)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
IDASA (ROSMIMAN)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.

28. La interfaz es intuitiva y confiere al producto un elevado grado de inteligibilidad, volviendo al mismo tiempo al software práctico y de fácil aprendizaje y utilización. Hasta 10 puntos.

En este apartado se ha valorado:

Si durante la demostración se muestra que la herramienta dispone de un sistema de navegación sencillo, con una visualización amigable.

Si se permite deshabilitar la visualización de lo que no se necesite según permisos.

Cómo de fácil es el uso de widgets y del árbol de estructuras y subestructuras (si se puede copiar/pegar elementos del árbol y con qué facilidad).

El grado de configuración personalizada de la interfaz por cada usuario o administrador según las necesidades ad-hoc.

El grado de potencia del a herramienta de creación de visualizaciones y si permite crear vistas de Cuadro de Mando intuitivas.

Si existe la posibilidad en las opciones de copiar por plantillas.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
NAVIA	5	La herramienta resulta poco ágil a la hora de realizar configuraciones. En general, todas las pantallas de configuración y sobre todo las de consulta y filtrado son muy áridas. Básicamente sólo puede accederse a la información a través del menú principal que no es personalizable al mismo nivel que el resto de plataformas presentadas. Demuestra parcialmente.
BOSONIT (ELLIOT)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
ENSAI (NEXUS)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
IDASA (ROSMIMAN)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.

29. La plataforma debe contener ayudas para el usuario que aclaren las utilidades de los diferentes elementos. Las ayudas se despliegan y localizan fácilmente. Las ayudas son inteligibles y claras. Hasta 10 puntos.

En este apartado se ha valorado:

Si durante la demostración se muestra que la herramienta dispone de ayudas para el usuario, tooltips.

Si se disponen de herramientas de generación de acciones mediante pasos o "wizards".

Si las ayudas a los usuarios se despliegan en varios niveles: si desde cualquier punto es desplegable el manual de usuario, si todas las acciones tienen tooltips con ayuda concreta del punto en cuestión, o si todas las acciones vienen con "wizards" con explicación de los pasos que se deben ir dando y lo que debes introducir en cada campo.

Si la documentación de las formaciones estará disponible para consulta durante y posteriormente a la implantación

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
NAVIA	5	Ayudas accesibles en cada pantalla, aunque poco amigables para el usuario. Se informa en la presentación que pueden configurarse de forma más personalizada y amplia, pero no hay tooltips, el botón de ayuda despliega un texto genérico no instrucciones específicas para las diferentes acciones u operaciones. Demuestra parcialmente.
BOSONIT (ELLIOT)	5	Solo hay tooltips. No dispone de ayudas al nivel de otros ofertantes. Pero se informa que puede hacerse hasta el nivel y la forma que el cliente quiera. Demuestra parcialmente.
ENSAI (NEXUS)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
IDASA (ROSMIMAN)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.

30. La plataforma permite la configuración de menús. Debe, por ejemplo, permitir configurar bibliotecas de síntomas, materiales, equipamientos, vehículos, reactivos, subcontratados, entre otras, a través de comandos simples de copia y edición. Hasta 10 puntos.

En este apartado se ha valorado:

Si durante la demostración se muestra que la herramienta dispone de las herramientas necesarias para clasificar todos los aspectos relacionados con los elementos a integrar en la plataforma.

Si la herramienta permite establecer dependencias entre ciertos motivos de averías o avisos y síntomas detectables en los mantenimientos.

Si la configuración de menús será personalizable según usuario.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
NAVIA	5	Los menús de la aplicación son fijos, aunque en los escritorios personalizables se echa en falta un mayor grado de personalización. El menú principal no es personalizable y las pantallas personales aparecen como pequeños elementos sobre la pantalla principal sin identificación. Demuestra parcialmente.
BOSONIT (ELLIOT)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
ENSAI (NEXUS)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
IDASA (ROSMIMAN)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.

31. La plataforma posibilita la inserción de documentación del usuario, como manuales, tutoriales, planes de trabajo, etc., con ejemplos prácticos de aplicación. Hasta 10 puntos.

En este apartado se ha valorado:

Si durante la demostración se muestra que la herramienta dispone de módulos de gestión documental.

Si mediante el módulo GIS se puede acceder a la documentación pertinente.

Si el repositorio documental funciona a nivel infraestructura, subestructura, equipo.

Si el repositorio documental dispone de un con control de vencimientos.

Si se permite guardar documentación, fotos, links a videos de YouTube.

Si se permite la inserción de documentos, fotos y videos en cualquier elemento de cualquier nivel: en una actuación, en un aviso, en un activo en particular, en una infraestructura o en un Scada.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
NAVIA	5	No muestra herramientas de gestión suficientemente avanzadas y flexibles, sólo añaden documentos en los apartados correspondientes de cada equipo o nodo, pero únicamente en la forma y modo que permite el programa, no es personalizable ni modificable. Demuestra parcialmente.
BOSONIT (ELLIOT)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
ENSAI (NEXUS)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
IDASA (ROSMIMAN)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.

32. La plataforma procesa alarmas, notificaciones e incidencias, alertando al usuario de diversos tipos de situaciones que surgen de las actividades de operación y mantenimiento, de las lecturas obtenidas de sensores o de los resultados analíticos de laboratorio. Hasta 10 puntos.

En este apartado se ha valorado:

Si durante la demostración se muestra que la herramienta es completamente funcional en la gestión y envío de alarmas, notificaciones, etc.

Si la aplicación móvil de la herramienta realiza notificaciones e incluso avisos tipo "push-up".

Si se realizan avisos usando programas como Telegram.

Si se realizan avisos por SMS.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
NAVIA	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
BOSONIT (ELLIOT)	5	Demuestran avisos SMS y Telegram, pero la aplicación móvil aún no está desarrollada. Demuestran parcialmente.
ENSAI (NEXUS)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
IDASA (ROSMIMAN)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.

E) Funcionalidades relacionadas con la movilidad de la herramienta: (hasta un máximo de 20 puntos de los subcriterios)

33. La plataforma debe estar optimizada para soportar al equipo que está en el terreno. Para tal, deberá ofrecer una solución de movilidad operacional integrada y orientada fundamentalmente a la actividad campo. Hasta 10 puntos.

En este apartado se ha valorado:

Si durante la demostración se muestra que la herramienta es funciona en diversos dispositivos.

Si la aplicación de Android está desarrollada completamente.

El grado de dinamismo de la aplicación móvil, si permite la lectura de códigos QR.

Si existe una aplicación ciudadana aplicable a nuestro negocio.

Si se permite la configuración para varios lenguajes (euskera).

Si se realiza una demostración de trabajar offline.

Si existe una lista de tareas por cada actuación.

Si existe un chat de actuaciones (vía móvil y plataforma).

Si los formularios de plataforma se generan en el móvil.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
NAVIA	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
BOSONIT (ELLIOT)	5	Demostración completa de funcionalidad en diversos dispositivos, pero la aplicación de Android aún no está desarrollada. Demuestran parcialmente.
ENSAI (NEXUS)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
IDASA (ROSMIMAN)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.

34. Se comprueba que funciona en diversos dispositivos (móvil, tablet, portátil…). Hasta 10 puntos.

En este apartado se ha valorado:

Si durante la demostración se muestra que la herramienta es funciona en diversos dispositivos.

Se comprueba en ordenador, móvil, tablet.

Se comprueba el funcionamiento off line (cuando no existe cobertura), si en ese caso se acumulan datos y cuando hay cobertura cómo se suben a la plataforma.

EMPRESA	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
NAVIA	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
BOSONIT (ELLIOT)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
ENSAI (NEXUS)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.
IDASA (ROSMIMAN)	10	Cumple y demuestra integralmente evidenciando detalles.

PUNTACIÓN FINAL

La puntuación en los diferentes apartados se resume en la siguiente tabla:

EMPRESA / PUNTUACIÓN POR APARTADO	A	B	C	D	E	Total subcriterios	Total puntuación
Puntos máximos por apartado	**80**	**50**	**120**	**70**	**20**	**340**	**40**
NAVIA	60	35	80	45	20	**240**	**28,24**
BOSONIT (ELLIOT)	80	35	90	60	15	**280**	**32,94**
ENSAI (NEXUS)	80	50	115	70	20	**335**	**39,41**
IDASA (ROSMIMAN)	80	50	120	70	20	**340**	**40**

Pamplona, a la fecha de la firma digital

FERRANDEZ LASAOSA JOSE ROBERTO - 25448165E

Firmado digitalmente por FERRANDEZ LASAOSA JOSE ROBERTO - 25448165E
Fecha: 2021.11.18 09:31:54 +01'00'

Fdo.: Roberto Ferrández Lasaosa

Director Operación y Mantenimiento de NILSA

ACTA DE CALIFICACIÓN SOBRE C
PROPUESTA DE CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE FÓRMULA Y REQUERIMIENTO DE DOCUMENTACIÓN

"PLATAFORMA PARA LA GESTIÓN INTEGRAL DE INFRAESTRUCTURAS DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES"

Pamplona, 18 de noviembre de 2021

La convocatoria de la apertura del Sobre C "PROPUESTA DE CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE FÓRMULAS" ha sido anunciada en el Portal de Contratación de Navarra, y ha tenido lugar en la sede de la Sociedad Pública NILSA, a las 9:49 h. del 18 de noviembre de 2021. La apertura se ha realizado a través de PLENA, en acto privado, y de conformidad con lo dispuesto en la cláusula 15ª del Pliego regulador.

Tras la apertura de los sobres, se procede, en aplicación de los criterios de adjudicación previstos en el Pliego regulador, a otorgar las puntuaciones correspondientes a cada criterio:

- **Criterio de adjudicación 1: Oferta económica (50 puntos)**

BOSONIT, S.L.
La oferta realizada por la empresa licitadora comprende un precio superior al precio de licitación establecido para ese hito. Concretamente, el precio ofertado para el hito *Implementación, configuración, puesta en marcha y alojamiento de servidores en la fase de implementación* asciende a 155.000,00 €, siendo el precio máximo de licitación establecido para dicho hito 150.000,00 €. Así, se constata que la empresa licitadora ha incurrido en uno de los supuestos de exclusión recogidos en la cláusula 16ª del Pliego regulador. A su vez, se advierte de esta circunstancia en las cláusulas 4ª y 15ª del Pliego regulador. Por todo lo expuesto, la Mesa de Contratación resuelve excluir del procedimiento de licitación la oferta realizada por la empresa BOSONIT, S.L.

NAVIA SMART UTILITIES, S.L.
Realiza una oferta total de 268.800,00 euros. De acuerdo a lo establecido en la cláusula 17 del Pliego regulador obtiene una puntuación de 48,86 puntos.

ENSAI INGENIERÍA, S.L.
Realiza una oferta total de 290.996,00 euros. De acuerdo a lo establecido en la cláusula 17 del Pliego regulador obtiene una puntuación de 43,26 puntos.

IDASA SISTEMAS, S.L.
Realiza una oferta total de 222.999,14 euros. De acuerdo a lo establecido en la cláusula 17 del Pliego regulador obtiene una puntuación de 50 puntos.

A continuación, se presenta el resumen de la puntuación total obtenida por las empresas licitadoras:

EMPRESAS		PUNTOS CRITERIOS CUALITATIVOS	OFERTA ECONÓMICA	PUNTOS OFERTA ECONÓMICA
NAVIA SMART UTILITIES, S.L.	B65893455	37,82	268.800,00 €	48,86
ENSAI INGENIERÍA, S.L.	B12868485	48,99	290.996,00 €	43,26
IDASA SISTEMAS, S.L.	B53445144	49,58	222.999,14 €	50,00

En vista de la puntuación obtenida por la empresa IDASA SISTEMAS, S.L. (B53445144), la Mesa de Contratación en aplicación de la cláusula 19 del Pliego Regulador procede a solicitar a la citada empresa la documentación que acredite la posesión y validez de los documentos requeridos en dicha cláusula.

Se emplaza a los miembros de la Mesa de Contratación a reunirse, cuando la empresa licitadora presente la documentación requerida, para el análisis de la misma.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se da por finalizado el acto de calificación del Sobre C. Firma la Mesa de Contratación:

FERRANDEZ LASAOSA JOSE ROBERTO - 25448165E

Firmado digitalmente por FERRANDEZ LASAOSA JOSE ROBERTO - 25448165E
Fecha: 2021.11.18 14:52:35 +01'00'

Fdo.: Roberto Ferrández Lasaosa
Director de Operación y Mantenimiento

SATRUSTEGUI MARTURET MIGUEL - 18197345K
2021.11.18 14:55:31 +01'00'

Fdo.: Mikel Satrústegui Marturet
Director de Administración y Finanzas

OLORIZ ARESO OIHANE - 73418274C

Firmado digitalmente por OLORIZ ARESO OIHANE - 73418274C
Fecha: 2021.11.18 13:45:16 +01'00'

Fdo.: Oihane Oloriz Areso
Graduada en Derecho
Técnica de Administración y Finanzas

ACTA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN
ELEVACIÓN DE PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN AL ÓRGANO DE CONTRATACIÓN

Licitación para la contratación de:

"PLATAFORMA PARA LA GESTIÓN INTEGRAL DE INFRAESTRUCTURAS DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES"

Pamplona, 26 de noviembre de 2021

En la Sala de Reuniones de la sede de la Sociedad Pública NILSA, se reúne la Mesa de Contratación con arreglo a lo dispuesto en el Pliego Regulador de la licitación de referencia.

El pasado 19 de noviembre de 2021 se requirió a la empresa IDASA SISTEMAS, S.L. la documentación acreditativa de la capacidad y solvencia, de acuerdo con lo establecido en la cláusula 19ª del Pliego regulador.

A este respecto, la Mesa de Contratación ha procedido a la valoración de la citada documentación, y ha constatado que la empresa seleccionada ha remitido en tiempo y forma la documentación requerida, acreditando el cumplimiento de las condiciones de capacidad y solvencia exigidas.

En consecuencia, y en virtud de la cláusula 19ª del Pliego regulador, la Mesa de Contratación decide elevar la siguiente propuesta al Órgano de Contratación:

- Proponer como empresa adjudicataria de la ***"Plataforma para la gestión integral de infraestructuras de tratamiento de aguas residuales"*** a IDASA SISTEMAS, S.L. (B53445144), por ser la oferta que ha obtenido la mejor relación calidad-precio.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se da por finalizado el Acto. Firma la Mesa de Contratación:

FERRANDEZ LASAOSA JOSE ROBERTO - 25448165E
Firmado digitalmente por FERRANDEZ LASAOSA JOSE ROBERTO - 25448165E
Fecha: 2021.11.26 11:11:54 +01'00'

Fdo.: Roberto Ferrández Lasaosa
Director de Operación y Mantenimiento

SATRUSTEGUI MARTURET MIGUEL - 18197345K
2021.11.26 09:01:09 +01'00'

Fdo.: Mikel Satrústegui Marturet
Director de Administración y Finanzas

OLORIZ ARESO OIHANE - 73418274C
Firmado digitalmente por OLORIZ ARESO OIHANE - 73418274C
Fecha: 2021.11.26 08:59:33 +01'00'

Fdo.: Oihane Oloriz Areso
Graduada en Derecho
Técnica de Administración y Finanzas