

Valoraciones Comité Evaluador Licitación equipo 2021

LOTE 1 - Producción		CV CIEGO (hasta 15)		PROPUESTA (hasta 35)		TOTAL
CANDIDATX 1	14,5	Curriculum idóneo, y única opción		34	Propuesta muy adaptada al proyecto, detallada y bien planteada	48,5
LOTE 2 - Invitados						
CANDIDATX 1 (you're invited)	15	Diversidad de experiencias, funciones y formación. Demostración de persona inquieta y en constante formación. Experiencia en distintos ámbitos que ayudan a perspectiva global del servicio. Cv orientado al festival.		34	Propuesta muy completa y pegada al festival, búsqueda de cohesión de todo el proyecto, pero con mirada de futuro, y propuestas de mejoras tanto en su parte de servicio como en las áreas transversales al resto de departamentos. Búsqueda de optimización y sostenibilidad clara, de análisis en global. Quizá se echa de menos áreas de mejora más concretas del área.	49
CANDIDATX 2	11,5	Experiencia amplia pero circunscrita con un poco menos de amplitud y más centrada en la pura gestión de viajes, sin una perspectiva tan integral y diversa, comercial, que pueda enriquecer el área.		25	Propuesta correcta, con la información necesaria y que destila conocimiento de la gestión de invitados más técnica, pero sin esa mirada más integral y amplificadora, propuesta menos trabajada al detalle. Menos cercana al mundo audiovisual, válida para cualquier proyecto.	36,5
LOTE 3 - Programación						
CANDIDATX 1 (propuesta desarrollo)	10	Curriculum correcto y con proyección, pero con experiencia limitada y aún sin una especialización tan clara en esta área. Muy válido		28	Propuesta con conocimiento y orden. Con planteamientos prácticos y ordenados, y deseo de trabajo en equipo y de manera minuciosa y transversal. Se echa de menos algo más de concreción.	38
CANDIDATX 2	15	Cv con dilatada experiencia, conocimiento profundo del área licitada y diversidad hacia otras áreas que pueden ser prácticas para el festival. Se aprecia también la diversificación hacia otras áreas de formación, que pueden enriquecer. Cohesión y experiencia en el festival		33,5	Propuesta concreta y al grano, ahondando en detalles, proponiendo y demostrando conocimiento exhaustivo del área. Se echa de menos ideas que se salgan de lo marcado hasta ahora para la consecución del área licitada, pero desglosa con detalle cada punto solicitado aportando solvencia y know how.	48,5
LOTE 4 - Comunicación						
CANDIDATX 1 (propuesta con amarillo en portada)	15	Amplísima experiencia en el sector del servicio licitado, solvencia de conocimiento en el área cultural y específicamente en el trabajo propuesto. Foco hacia las personas, diversidad de experiencias, inquietud patente.		35	La mejor propuesta para el desempeño de esta función. Propuesta incontestable, detallada, minuciosa, con bajada a lo concreto (medios y periodistas, propuestas de acciones específicas, etc etc), pero sin perder de vista la visión global, más estratégica, y el conocimiento profundo del festival y de su ecosistema. Incluye mejoras concretas muy valoradas. Impecable.	50
CANDIDATX 2	9	Cv Correcto pero más diversificado y no tan especializado tan profundamente en las funciones requeridas.		19,5	Propuesta no muy específica y muy centrada en la respuesta a los puntos requeridos, carece de propuestas tan detalladas como el otro caso, o no destila tanta experiencia en el sector, sino que se centra en generalidades. No trata la identidad de PDV de manera específica con ideas, etc. Falta visión general y propuesta soluciones concretas	28,5
LOTE 5 - Técnico						
CANDIDATX 1 (carta de ajuste en	15	Cv completamente adecuado a la función requerida, con experiencia en festivales de distintos tamaños y necesidades, y otras funciones complementarias. Orientado y acertado hacia el festival		34	Propuesta concreta, que muestra experiencia y bajada al detalle. Soluciones prácticas a las necesidades, propuesta de documentos prácticos de intercambio, solvencia con uso de formatos y estándares que permitan consecución adecuada del trabajo. Gran descripción detallada de las funciones	49
CANDIDATX 2 (imagen PDV en po	10	Cv Correcto pero más diversificado y no tan especializado tan profundamente en las funciones requeridas. Aquí más experiencia en la parte técnica, pero aún así no tan solvente como su competidor		25	Propuesta correcta, sin embargo no da tanta sensación de control y riqueza como la otra, planteamientos interesantes, y demostración de cierto conocimiento, pero sin una 'bajada' tan concreta al detalle. Poco desarrollo en las funciones concretas.	35

FIRMADO

EDUARDO NANCIALES

TERESA MORALES DE ALAVA

Ayuntamiento de Infraestructuras
 de Cultura, Deporte y Ocio, S.L.
 C.I.F. B31931959