ACTA 3

En Pamplona, siendo las 13:30 h del día 28 de junio de 2021, se reúne en la Sala del Servicio de Infraestructuras Educativas del Departamento de Educación del Gobierno de Navarra, la Mesa de Contratación designada al efecto para resolver la contratación de la ***redacción del proyecto y dirección de las obras de construcción de un nuevo colegio público de Educación Infantil y Primaria en Sesma,*** autorizada mediante Resolución 53E/2021, de 19 de abril, de la Directora General de Recursos Educativos. El anuncio fue publicado en el Portal de Contratación de Navarra el día 20 de abril de 2021. El procedimiento es abierto, de importe superior al umbral comunitario y el presupuesto total del contrato, máximo de licitación, asciende a la cantidad de 144.430,26 euros, IVA incluido (119.363,85 €, IVA excluido).

La Mesa de Contratación queda constituida por los siguientes miembros, según el apartado 12 del Pliego Regulador aprobado que rige el contrato de servicios:

Presidente: Eneko Ardaiz Ganuza, Director del Servicio de Infraestructuras Educativas.

Vocales: Juan José Pérez Capapay, Interventor-delegado del Departamento de Economía y Hacienda, en el Departamento de Educación.

Cristina Huarte Huarte, Técnica de la Sección de Obras. (Ausencia justificada)

Igor Mitxaus Nieto, Técnico de la Sección de Obras. (Ausencia justificada)

Secretaria: Ana Sainz de los Terreros Errea, Técnica de Administración Pública (Rama Jurídica) de la Sección de Régimen Jurídico del Departamento de Educación.

Se da lectura a las Actas 1 y 2 de la mesa de contratación, firmadas por los componentes de la Mesa, y se pone en conocimiento de los asistentes al acto, las puntuaciones asignadas, siguiendo los criterios de valoración especificados en la Cláusula 11 del Pliego Regulador que rige este contrato, a las propuestas técnicas presentadas por las empresas licitadoras admitidas al procedimiento, y que se especifican en la tabla señalada en el Acta 2.

A continuación se procede a la apertura pública de los Sobres C: "Criterios cuantitativos o cuantificables mediante fórmulas", cuyas ofertas se expresan según el siguiente detalle:

LICITADOR		2.CRITERIOS CUANTITATIVOS														
		2.1 Plazo redacción proyecto	TOTAL 2.1. Plazo redacción proyecto	2.2. Propuesta direccion de obra					2.3. Criterios carácter social					2.4. Oferta económica		TOTAL 2. Criterios cuantitativos
				nº visitas de obra/seman		propuesta asistencia técnica		TOTAL 1.2. Propuesta direc	Formación ECCN		Formación PRL, SyS…		TOTAL 2.3. Criterios social	Oferta económica (redacción proyecto y dirección de obra)	TOTAL 2.4. Oferta económica	
		45-60 días	**10 ptos**	1-2	**10 ptos**	12-72	**10 ptos**	**20 ptos**	si/no	**7**	si/no	**3**	**10 ptos**	euros	**10 ptos**	**50 ptos**
1	THEMOLINO PROYECTOS, S.L.P.	45	**10,00**	2	**10,00**	72	**10,00**	**20,00**	si	**7**	si	**3**	**10,00**	95.000,00	**7,65**	**47,65**
2	KOLDO FERNÁNDEZ GAZTELU	45	**10,00**	2	**10,00**	72	**10,00**	**20,00**	si	**7**	no	**0**	**7,00**	83.554,69	**10,00**	**47,00**

3	SANTIAGO VIRTO CALLEJA , JOKIÑE CRESPO GARBISU, LAURA HERNÁNDEZ SANZ e IGNACIO CORDERO FORT	45	**10,00**	2	**10,00**	72	**10,00**	**20,00**	si	**7**	si	**3**	**10,00**	89.520,00	**9,36**	**49,36**
4	JOAQUÍN LORENTE GALDOS	50	**6,67**	2	**10,00**	72	**10,00**	**20,00**	si	**7**	no	**0**	**7,00**	83.570,00	**10,00**	**47,00**

La puntuación total obtenida es la que sigue, una vez aplicados los criterios de adjudicación, especificados en la cláusula 11 “Criterios de Adjudicación” del Pliego que regula las condiciones del contrato:

LICITADOR		1. CRITERIOS CUALITATIVOS. Propuesta arquitectónica					2. CRITERIOS CUANTITATIVOS.								
		1.1. Grado viabilidad, claridad y simplicidad de la propuesta	1.2. Idónea ubicación, conexión y adecuacion espacios	1.3. Criterios diseño energético	1.4. Materiales, soluciones constructivas e instalac	TOTAL 1. Criterios cualitativos	TOTAL 2.1. Plazo redacción proyecto	2.2. Propuesta dirección de obra			2.3. Criterios social	2.4. Oferta económica		TOTAL 2. Criterios cuantitativos	TOTAL PUNTUACIÓN
								nº visitas de obra/semana	propuesta asistencia técnica	TOTAL 1.2. Propuesta dirección de obra	TOTAL 2.3. Criterios carácter social	Oferta económica	TOTAL 2.4. Oferta económica		
		10 ptos	15 ptos	15 ptos	10 ptos	50 ptos	10 ptos	10 ptos	10 ptos	20 ptos	10 ptos	euros	10 ptos	50 ptos	100 ptos
1	**THEMOLINO PROYECTOS, S.L.P.**	**8,67**	**13,85**	**11,55**	**7,48**	**41,55**	**10,00**	**10,00**	**10,00**	**20,00**	**10,00**	95.000,00	**7,65**	**47,65**	**89,20**
2	**KOLDO FERNÁNDEZ GAZTELU**	**4,43**	**11,02**	**10,85**	**4,88**	**31,18**	**10,00**	**10,00**	**10,00**	**20,00**	**7,00**	83.554,69	**10,00**	**47,00**	**78,18**
3	**SANTIAGO VIRTO CALLEJA , JOKIÑE CRESPO GARBISU, LAURA HERNÁNDEZ SANZ e IGNACIO CORDERO FORT**	**7,58**	**12,10**	**12,28**	**6,72**	**38,68**	**10,00**	**10,00**	**10,00**	**20,00**	**10,00**	89.520,00	**9,36**	**49,36**	**88,04**
4	**JOAQUÍN LORENTE GALDOS**	**6,52**	**11,78**	**9,67**	**6,18**	**34,15**	**6,67**	**10,00**	**10,00**	**20,00**	**7,00**	83.570,00	**10,00**	**47,00**	**81,15**

En consecuencia, la empresa con la oferta más ventajosa es la presentada por THEMOLINO PROYECTOS, S.L.P. en la cuantía y condiciones de su propuesta.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión, de la que se extiende la presente acta, que firman los asistentes a la misma, en el lugar y fecha arriba indicados.

ANA SAINZ DE LOS TERREROS ERREA
Fecha: 2021.06.30 12:05:16 +02'00'

JUAN JOSÉ PÉREZ CAPAPAY
Interventor delegado
Kontu-hartzailea delegatua
Fecha: 2021.06.3 0 12:49:36 +02'00'

Eneko Ardaiz Ganuza
Director del Servicio de Infraestructuras Educativas
Fecha: 2021.06.3 0 14:31:43 +02'00'