

ACTA DE VALORACIÓN DEL SOBRE N° 2 “PROPUESTA CRITERIOS CUALITATIVOS”

PRESIDENCIA:

- JESÚS POLO SORIANO

VOCALES:

- GUILLERMO VALLEJO GINER
- FRANCISCO JOSÉ ANSORENA
CASTILLEJO
- JESUS MUÑOZ APESTEGUÍA

SECRETARÍA

- MERCEDES HERMOSO GONZÁLEZ DE
CASTEJÓN

En Pamplona, a las 09:00 horas del 01/06/2021, se reúnen las personas que conforman la Mesa de Contratación, expresadas al margen, con el objeto de conocer la valoración de los criterios cualitativos de las licitadoras admitidas.

Los componentes técnicos de la Mesa de Contratación pertenecientes al Servicio de Nuevas Infraestructuras han procedido a la evaluación y puntuación de los criterios cualitativos conforme a lo establecido en la cláusula 11 de las Condiciones Particulares, elaborando un informe que se adjunta como anexo.

Sumadas las puntuaciones correspondientes a cada uno de los apartados de los criterios cualitativos, se ha obtenido el siguiente resultado:

EMPRESA LICITADORA	X1.1 (35 ptos)	X1.2 (5 ptos)	TOTAL X1 (40 ptos)	X2 (10 ptos)	Total XT (50 ptos)
Obras Especiales Edificación e Infraestructuras, S.A.U.	33,3	4,7	38,0	8,8	46,8
Construcciones Boreste, S.A.	25,3	3,8	29,1	5,7	34,8
Construcciones Mariezcurrena S.L.	31,5	4,5	36,0	9,8	45,8
Excavaciones Fermín Osés, S.L.	27,7	4,3	32,0	7,0	39,0
Guillén Obras y Proyectos, S.L.	31,0	3,2	34,2	7,5	41,7

A la vista de lo anterior, todas las puntuaciones alcanzan el mínimo de 25 puntos señalados en la citada cláusula 11 de las Condiciones Particulares.

Por último, la Mesa de Contratación acuerda la apertura del sobre N° 3 “Propuesta criterios cuantificables mediante fórmulas” el día 4 de junio de 2021, a las 10:00 horas.

De todo lo cual se levanta la presente Acta, que firman los componentes de la Mesa de Contratación, expresados al margen.

POLO
SORIANO
JESUS -
72871808B

Firmado digitalmente por
POLO SORIANO
JESUS - 72871808B
Fecha: 2021.06.02
11:42:53 +02'00'

Fdo. Jesús Polo Soriano
PRESIDENTE

ANSORENA
CASTILLEJO
FRANCISCO JOSE
- DNI 72693850G

Firmado digitalmente por
ANSORENA CASTILLEJO
FRANCISCO JOSE - DNI
72693850G
Fecha: 2021.06.03
09:07:54 +02'00'

Fdo. Francisco José Ansorena Castillejo
VOCAL

VALLEJO
GINER
GUILLERMO -
DNI
17446770M

Firmado digitalmente por
VALLEJO GINER
GUILLERMO - DNI
17446770M
Fecha: 2021.06.03
07:35:50 +02'00'

Fdo. Guillermo Vallejo Giner
VOCAL

MUÑOZ
APESTEGUIA
JESUS - DNI
29146792L

Fecha:
2021.06.03
09:47:42 +02'00'

Fdo. Jesús Muñoz Apesteguía
VOCAL

HERMOSO GONZALEZ DE
CASTEJON MARIA DE LAS
MERCEDES - DNI 72802031Q

Firmado digitalmente por HERMOSO
GONZALEZ DE CASTEJON MARIA DE
LAS MERCEDES - DNI 72802031Q
Fecha: 2021.06.03 15:01:43 +02'00'

Fdo. Mercedes Hermoso González de Castejón
SECRETARIA

ANEXO

**DOCUMENTO DE ANÁLISIS, EVALUACIÓN Y PUNTUACIÓN DE LOS
CRITERIOS CUALITATIVOS, SOBRE Nº 2, DE LAS OFERTAS
PRESENTADAS A LA LICITACIÓN DE LAS OBRAS CONTENIDAS
EN EL PROYECTO DE ESTABILIZACIÓN DEL DESLIZAMIENTO EN
LA CARRETERA NA-5310, P.K. 5+000, UJUÉ (NAVARRA)**

31 de mayo de 2021

1.- OBJETO

Se ha procedido a un exhaustivo análisis y evaluación del sobre nº 2 de la Oferta presentada por las empresas licitadoras.

Como resultado de dicha labor se ha confeccionado el presente Documento de Análisis, Evaluación y Puntuación de los criterios cualitativos, sobre Nº 2, de las ofertas presentadas a la licitación de las obras contenidas en el **“Proyecto de estabilización del deslizamiento en la carretera NA-5310, p.k. 5+000, Ujué (Navarra).**

2.- OFERTAS PRESENTADAS

Se han presentado 5 ofertas, las cuales han sido admitidas por cumplir con lo establecido en las Condiciones Particulares.

3.- CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

Los criterios de adjudicación correspondientes a los aspectos Cualitativos de las ofertas están establecidos en la Cláusula 11ª de la siguiente forma:

CONCEPTO	PUNTUACIÓN MAX
X1 Memoria Técnica	40
X2 Programa de obra	10

X1 Memoria Técnica (hasta 40 puntos), Incluirá

	CONCEPTO	Puntuación máxima
X1.1	Análisis del proyecto (no es necesario hacer una descripción general). Descripción de los procesos constructivos de las actividades más singulares de la obra.	35
X1.2	Propuesta de los desvíos provisionales y accesos a obra. Análisis de reposición de servicios, si procede.	5

X2 Programa de Obra (hasta 10 puntos), Incluirá:

	CONCEPTO	Puntuación máx.
X2	Diagrama de Gantt o similar que contenga: • Lista de actividades (por “tajos” o unidades básicas de obra). • Duración de las actividades, indicando los rendimientos previstos en cada caso. • Vínculos entre actividades. • Camino crítico. • Comentarios complementarios al diagrama de Gantt.	10

El Valor Técnico de la oferta se obtendrá según lo siguiente:

$$X_T = X_1 + X_2$$

4.-DESARROLLO DE LOS ASPECTOS SUJETOS A EVALUACIÓN

X1- MEMORIA TÉCNICA (40 puntos)

1.- Obras Especiales Edificación e Infraestructuras, S.A.U.

X1.1

Muy buen análisis crítico de proyecto. Comenta indefiniciones sobre aspectos como la cimentación de los muros, paso de drenaje por camino existente, medición de hormigón para los muros, omisiones de partidas en el presupuesto Propone realizar un taquimétrico para comprobar si se ha modificado la ladera desde que se hizo el proyecto.

Muy buena descripción de los procesos constructivos de los equipos básicos, las fases (minimizar riesgo deslizamiento y primar seguridad vial y trabajadores) y gran detalle de los trabajos. Ofrece contar con la colaboración de un ingeniero de caminos especialista en geotecnia durante la ejecución de la obra.

X1.2

Muy buena descripción de la propuesta de desvíos y accesos de la obra, priorizando tener los mínimos riesgos de deslizamientos, afecciones tráfico y siniestralidad nula. Se compromete a la limpieza de la calzada, y a informar a los vecinos de Ujué de las afecciones a la carretera.

Muy buen análisis de la reposición de los servicios, entre los que se mencionan la afección al tráfico de la NA-5310, línea aérea eléctrica, mirador cercano, sondeos y bajantes existentes.

2.- Construcciones Boreste, S.A.

X1.1

Aceptable análisis del proyecto indicando, por un lado, errores (cruce de drenaje en camino y taludes laterales de excavación) y por otro, los aspectos que consideran más problemáticos para su ejecución, como la ejecución de la escollera y el acceso a la zona de trabajo.

Aceptable descripción de los procesos constructivos: ejecución de accesos, sistema de sostenimiento (con secuencia de trabajos y descripción de excavación por bataches), colocación de bajantes prefabricadas y trabajos en vertederos. Se echa en falta una descripción más detallada sobre los procesos descritos.

X1.2

Aceptable propuesta de los desvíos provisionales y accesos a obra, con breve descripción sobre la Zona de Implantación-Acceso a obra (zia), desvíos en situación de obra (con tres escenarios posibles) y sobre desvíos permanentes. Se echa en falta un análisis más detallado sobre el acceso a la zona de obra, al vertedero y a la zia y sus posibles afecciones al tráfico de la carretera.

Aceptable análisis de la reposición de servicios, mencionando la presencia de las líneas aéreas de electricidad y telefonía y su posible afección sobre los apoyos (seguimiento topográfico de éstos). También menciona la posible contaminación de dos arroyos cercanos. Se echa en falta la mención sobre los elementos de drenaje existentes.

3.- Construcciones Marriezcurrana, S.L.

X1.1

Buen análisis del proyecto. Valora las dificultades que surgirán en las distintas labores (drenaje, excavación de retaluzado en fase inicial, imposta en muro nº 1 y colocación de la escollera), creación de un nuevo acceso y refuerzo de la línea aérea. Se echa en falta una mención sobre los anclajes y la geotecnia existente.

Buena descripción de los procesos constructivos, organizando la obra en tres fases de ejecución, entre las que se incluyen: actuaciones previas, acondicionamiento inicial del talud, actuaciones muro-2 y actuaciones muro-1. Finalmente se incluye

una relación de recursos y equipos a destinar en la obra. Se echa en falta una descripción más detallada de alguno de ellos.

X1.2

Buena descripción de los desvíos provisionales y los accesos, detallando el uso de cada uno de ellos (uno principal y otro secundario) en función de las fases de ejecución de obra. También se hace referencia a otros aspectos como la afección a la carretera (tanto de los accesos como del transporte a vertedero), medidas a adoptar durante las obras, señalización provisional conforme a la norma y limpieza-mantenimiento de la carretera.

Buen análisis de los servicios existentes, detecta líneas aéreas de teléfonos y de electricidad que no deberían afectarse, pero reforzará los postes más cercanos a la zona de obras, y una red de abastecimiento de la Mancomunidad de Mairaga cuyo trazado no está definido.

4.- Excavaciones Fermín Osés, S.L.

X1.1

Regular análisis del proyecto, se describen las características principales de la obra y otros aspectos como la IMD del tramo de carretera y la ubicación (alternativa) de la zia. Se echa en falta un análisis más detallado y crítico del proyecto.

Muy buena descripción de los procesos constructivos, organizados por fases de ejecución y siguiendo un orden de actividades establecido; se mencionan: estabilización de los taludes (cuneta de guarda, excavación, muro+imposta por bataches, anclajes, escollera e hidrosiembra), drenaje (cunetas y bajantes) y vertedero.

X1.2

Buena descripción de los desvíos provisionales. Cambia el lugar de implantación para minimizar su afección al tráfico. Estudio de señalización provisional para el lugar de actuación y el vertedero.

Buen análisis de los servicios afectados estudiándolos sobre el terreno. Indica posibilidad de afectar a servicios como al camino del cementerio por las bajantes de pluviales, a la línea telefónica (gálibo y cimentación de un poste) y a la línea eléctrica en la parte alta del talud.

5.- Guillén Obras y Proyectos, S.L.

X1.1

Buen análisis del proyecto. Se cuestionan dos aspectos: por un lado, la tipología de los muros anclados (muro de piel o muro de contención) en función de la estabilidad de los taludes de excavación, y por otro, el sistema de drenajes, proponiendo cunetas de guarda y bajantes alternativas. Se echa en falta un análisis similar de más aspectos del proyecto.

Buena descripción de los procesos constructivos más importantes, organizados en una secuencia ordenada de actividades, entre las que se incluyen: trabajos en el entorno de los muros (talud, bataches), anclajes (profundidad, espera para fraguado, tesado, ensayos y anclajes fallidos). Se echa en falta la descripción de algunas actividades representativas como la ejecución de la escollera y su correspondiente caballón, y de los sistemas de drenaje. Plantea la necesidad de realizar sondeos para conocer la calidad de estrato rocoso, cumplir con los condicionantes del proyecto y confirmar longitud de las barras Gewi.

X1.2

Muy breve descripción de la propuesta de desvíos provisionales, remitiéndose únicamente a un plano con la localización de éstos.

Breve mención a los servicios afectados, donde solamente se menciona la presencia de dos líneas aéreas y una conducción de abastecimiento.

En base a lo anterior, se considera que las puntuaciones de cada una de las empresas licitadoras deben ser las siguientes:

EMPRESA LICITADORA	X1.1 (35 ptos)	X1.2 (5 ptos)	Total X1 (40 ptos)
Obras Especiales Edificación e Infraestructuras, S.A.U.	33,3	4,7	38,0
Construcciones Boreste, S.A.	25,3	3,8	29,1
Construcciones Marriezcurrena, S.L.	31,5	4,5	36,0
Excavaciones Fermín Osés, S.L.	27,7	4,3	32,0
Guillén Obras y Proyectos, S.L.	31,0	3,2	34,2

X2 – PROGRAMA DE OBRA (10 puntos)

1.- Obras Especiales Edificación e Infraestructuras, S.A.U.

X2

Muy buena programación. Contiene una relación completa de todas las actividades. Propone una ejecución en 3 fases. Reduce el plazo de ejecución en medio mes, dejándolo en 3 meses. El camino crítico está bien reflejado incluyendo propuestas de medidas para corregir desfases. Estudio de los condicionantes internos, externos y climatológicos. Estimación de la certificación.

2.- Construcciones Boreste, S.A.

X2

Aceptable programación. Contiene una relación completa de todas actividades reflejadas en un diagrama de Gantt (Estudio de los condicionantes externos y climatológicos). Se adapta al plazo de ejecución propuesto. El camino crítico está bien reflejado. Incluye una estimación de la certificación. Se echa en falta una descripción más amplia y detallada.

3.- Construcciones Mariezcurrena, S.L.

X2

Excelente programación. Propone una ejecución en 3 fases. El camino crítico está bien reflejado y muy detallada las relaciones entre principales actividades. El diagrama de Gantt se adapta al plazo de ejecución propuesto. Estudio de los condicionantes internos, externos y climatológicos. Estimación de la certificación.

4.- Excavaciones Fermín Osés, S.L.

X2

Buena programación. Contiene una relación completa de todas actividades. El diagrama de Gantt se adapta al plazo de ejecución propuesto. El camino crítico está bien reflejado. Estimación de la certificación. Se echa en falta información sobre la duración-rendimiento de las actividades, y una descripción más amplia sobre el camino crítico y condicionantes climatológicos.

5.- Guillén Obras y Proyectos, S.L.

X2

Buena programación. Contiene una relación completa de las principales actividades con duración, rendimientos previstos y vínculos entre ellas. La programación se

adapta al plazo de licitación. El camino crítico está bien reflejado. Estudio de los condicionantes externos y climatológicos (coeficientes reductores) y consideraciones sobre la ejecución.

Como resumen de la valoración de este criterio se recogen en la tabla adjunta la puntuación asignada a cada una de las empresas licitadoras:

EMPRESA LICITADORA	X2 (10 ptos)
Obras Especiales Edificación e Infraestructuras, S.A.U.	8,8
Construcciones Boreste, S.A.	5,7
Construcciones Marriezcurrena, S.L.	9,8
Excavaciones Fermín Osés, S.L.	7,0
Guillén Obras y Proyectos, S.L.	7,5

5.- PUNTUACIÓN DEL VALOR TÉCNICO DE LA OFERTA

El valor técnico de la oferta se obtendrá según lo siguiente:

$$XT = X1 + X2$$

EMPRESA LICITADORA	X1 (40 ptos)	X2 (10 ptos)	Total X1 (50 ptos)
Obras Especiales Edificación e Infraestructuras, S.A.U.	38,0	8,8	46,8
Construcciones Boreste, S.A.	29,1	5,7	34,8
Construcciones Marriezcurrena, S.L.	36,0	9,8	45,8
Excavaciones Fermín Osés, S.L.	32,0	7,0	39,0
Guillén Obras y Proyectos, S.L.	34,2	7,5	41,7

Pamplona, 31 de mayo de 2021

Los componentes técnicos de la Mesa de Contratación pertenecientes al Servicio de Nuevas Infraestructuras,

VALLEJO
GINER
GUILLERMO
- DNI
17446770M
Firmado digitalmente por VALLEJO GINER GUILLERMO - DNI 17446770M Fecha: 2021.06.03 07:36:16 +02'00'
Guillermo Vallejo Giner

ANSORENA
CASTILLEJO
FRANCISCO JOSE
- DNI 72693850G
Firmado digitalmente por ANSORENA CASTILLEJO FRANCISCO JOSE - DNI 72693850G Fecha: 2021.06.03 09:08:12 +02'00'
Francisco José Ansorena Castillejo

POLO
SORIANO
JESUS -
72871808B
Firmado digitalmente por POLO SORIANO JESUS - 72871808B Fecha: 2021.06.02 11:43:36 +02'00'
Jesús Polo Soriano