

Expte. N° 8388_CONST/2021/002 TITULO “Modificación de la intersección actual de glorieta partida por glorieta cerrada en el cruce del polígono industrial y el campo de fútbol, en la carretera NA-134, en Cárcar”

ACTA DE VALORACIÓN DEL SOBRE N° 2 “PROPUESTA CRITERIOS CUALITATIVOS”

PRESIDENCIA:

- JESÚS POLO SORIANO

VOCALES:

- RUBÉN DALLO GIL

- FELICIANO JESÚS CARDONA

CARRETERO

- JESUS MUÑOZ APESTEGUÍA

SECRETARÍA

- MERCEDES HERMOSO GONZÁLEZ DE
CASTEJÓN

En Pamplona, a las 09:10 horas del 22/04/2021, se reúnen las personas que conforman la Mesa de Contratación, expresadas al margen, con el objeto de conocer la valoración de los criterios cualitativos de las licitadoras admitidas.

Los vocales técnicos de la Mesa de Contratación pertenecientes al Servicio de Nuevas Infraestructuras han procedido a la evaluación y puntuación de los criterios cualitativos conforme a lo establecido en la cláusula 11 de las condiciones particulares, elaborando un informe que se adjunta como anexo.

Sumadas las puntuaciones correspondientes a cada uno de los apartados de los criterios cualitativos, se ha obtenido el siguiente resultado:

EMPRESA LICITADORA	X1.1 (8 ptos)	X1.2 (15 ptos)	X.1.3 (6 ptos)	X1.4 (6 ptos)	TOTAL X1 (35 ptos)	X2 (15 ptos)	Total XT (50 ptos)
Construcciones Boreste. S.A.	7,5	14	5,5	5	32	14	46
Riojana de Asfaltos S.A.	5	10	3,5	4,5	23	9	32
Construcciones Marriezcurrena S.L.	7,5	14,5	5,5	5,5	33	15	48
Diez y Compañía S.A.	4,5	11	4	4,5	24	9	33
Jabsa, S.L.	4	9	3,5	4,5	21	11	32

A la vista de lo anterior, todas las puntuaciones alcanzan el mínimo de 25 puntos señalados en la citada cláusula 11 de las condiciones particulares.

Por último, la Mesa de Contratación acuerda la apertura del sobre N° 3 “Propuesta criterios cuantificables mediante fórmulas” el día 26 de abril de 2021, a las 09:30 horas.

De todo lo cual se levanta la presente Acta, que firman los componentes de la Mesa de Contratación, expresados al margen.

POLO SORIANO
JESUS -
72871808B

Firmado digitalmente
por POLO SORIANO
JESUS - 72871808B
Fecha: 2021.04.23
10:54:31 +02'00'

Fdo. Jesús Polo Soriano
PRESIDENTE

CARDONA
CARRETERO
FELICIANO JESUS
- DNI 13144628J

Firmado digitalmente
por CARDONA
CARRETERO FELICIANO
JESUS - DNI 13144628J
Fecha: 2021.04.23
11:26:24 +02'00'

Fdo. Feliciano Jesús Cardona Carretero
VOCAL

HERMOSO GONZALEZ
DE CASTEJON MARIA DE
LAS MERCEDES - DNI
72802031Q

Firmado digitalmente por
HERMOSO GONZALEZ DE
CASTEJON MARIA DE LAS
MERCEDES - DNI 72802031Q
Fecha: 2021.04.26 09:13:04 +02'00'

Fdo. Mercedes Hermoso González de Castejón
SECRETARIA

DALLO GIL
RUBEN - DNI
72677284K

Firmado digitalmente
por DALLO GIL
RUBEN - DNI
72677284K
Fecha: 2021.04.26
08:54:43 +02'00'

Fdo. Rubén Dallo Gil
VOCAL

MUÑOZ
APESTEGUIA
JESUS - DNI
29146792L

Firmado digitalmente
por MUÑOZ
APESTEGUIA JESUS -
DNI 29146792L
Fecha: 2021.04.26
09:05:03 +02'00'

Fdo. Jesús Muñoz Apesteguía
VOCAL

ANEXO

**DOCUMENTO DE ANÁLISIS, EVALUACIÓN Y PUNTUACIÓN DE
LOS CRITERIOS CUALITATIVOS, SOBRE N° 2, DE LAS
OFERTAS PRESENTADAS A LA LICITACIÓN DE LAS OBRAS
CONTENIDAS EN EL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE
“MODIFICACIÓN DE LA INTERSECCIÓN ACTUAL DE
GLORIETA PARTIDA POR GLORIETA CERRADA EN EL CRUCE
DEL POLÍGONO INDUSTRIAL Y EL CAMPO DE FÚTBOL, EN LA
CARRETERA NA-134, EN CÁRCAR”**

19 de abril de 2021

1.- OBJETO

Se ha procedido a un exhaustivo análisis y evaluación del sobre nº 2 de la Oferta presentada por las empresas licitadoras.

Como resultado de dicha labor se ha confeccionado el presente Documento de Análisis, Evaluación y Puntuación de los criterios cualitativos, sobre N° 2, de las ofertas presentadas a la licitación de las obras contenidas en el proyecto de construcción del **“Modificación de la intersección actual de glorieta partida por glorieta cerrada en el cruce del polígono industrial y el campo de fútbol, en la carretera NA-134, en Cárcar”**.

2.- OFERTAS PRESENTADAS

Se han presentado 5 ofertas, las cuales han sido admitidas por cumplir con lo establecido en las Condiciones Particulares.

3.- CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

Los criterios de adjudicación correspondientes a los aspectos Cualitativos de las ofertas están establecidos en la Cláusula 11ª de la siguiente forma:

CONCEPTO	PUNTUACIÓN MÁX
X1 Memoria Técnica	35
X2 Programa de obra	15

X1 Memoria Técnica (hasta 35 puntos), Incluirá

	CONCEPTO	Puntuación máxima
X1.1	Análisis crítico del proyecto.	8
X1.2	Descripción de las actividades más complejas previstas en la obra, y propuesta de los procesos constructivos más seguros para su ejecución	15
X1.3	Análisis de los desvíos provisionales propuestos y su afección al tráfico.	6
X1.4	Análisis de los servicios afectados y sus reposiciones.	6

X2 Programa de Obra (hasta 15 puntos), Incluirá:

	CONCEPTO	Puntuación máx.
X2	Diagrama de Gantt o similar que contenga: • Lista de actividades (por “tajos” o unidades básicas de obra). • Duración de las actividades, indicando los rendimientos previstos en cada caso. • Vínculos entre actividades. • Camino crítico. • Comentarios complementarios al diagrama de Gantt.	15

El Valor Técnico de la oferta se obtendrá según lo siguiente:

$$X_T = X_1 + X_2$$

4.-DESARROLLO DE LOS ASPECTOS SUJETOS A EVALUACIÓN

X1- MEMORIA TÉCNICA (35 puntos)

1.- Construcciones Boreste, S.A.

X1.1

Muy buen análisis crítico de proyecto. Analiza los aspectos más importantes: drenaje superficial, sumideros existentes y necesarios, iluminación, conducciones de alumbrado, regulación del tráfico; hace una revisión de las mediciones de distintas unidades e indica incoherencias del proyecto.

X1.2

Muy buena descripción de las actividades más complejas. Analiza las más importantes entrando al detalle en su descripción. Entre las que analiza está la modificación de los ramales durante las distintas fases de obra (propone trabajos nocturnos), retranqueo muro del campo de fútbol, movimiento de tierras y firmes, red de drenaje, alumbrado y zona de implantación.

X1.3

Muy buena descripción de los desvíos provisionales organizados en las distintas fases tanto para el tráfico de vehículos como de los peatones que quieran acceder al polígono y al campo de fútbol.

X1.4

Muy buen análisis de los servicios afectados. Analiza los servicios que plantea el proyecto y propone analizar los nuevos afectados por el muro. Plantea revisar todas las redes existentes para ver que no se afectan con elementos como señales, bionda, etc.

2.- Riojana de Asfaltos, S.A.

X1.1

Aceptable análisis crítico del proyecto. Repasa diversas actuaciones (drenaje, servicios afectados, saneos y señalización de preaviso). Estudia los puntos conflictivos en la ejecución de las obras (fases de desvíos, servicios afectados y previsión de materiales y medios).

X1.2

Buena descripción de las actividades más complejas de la obra. Analiza al detalle en demoliciones, excavación de cuñas y afirmado de capas granulares y mezcla bituminosa en caliente; ejecución de sumideros y canalizaciones de pluviales y de alumbrado.

X1.3

Buena descripción de los desvíos provisionales. Búsqueda de vías alternativas y estudio de giros no permitidos por las obras. Resalta la importancia de la señalización horizontal, vertical y señalistas, y de en especial en horario nocturno.

X1.4

Buen análisis de los servicios afectados estudiándolos sobre el terreno. Indica posibilidad de afectar a servicios con las zanjas de pluviales y de alumbrado.

Menciona la afección a calles, caminos y zonas peatonales. Aporta planos y fotografías de los servicios afectados

3.- Construcciones Marriecurrena, S.L.

X1.1

Muy buen análisis crítico de proyecto. Analiza los aspectos más importantes como son la gestión del tráfico rodado, la gestión del tráfico peatonal, el alumbrado de intersecciones y ramales, los servicios afectados, el muro en chaflán del campo de fútbol (entrando muy al detalle de su definición y ejecución tras la visita de campo junto con el alguacil del pueblo).

X1.2

Muy buena descripción de las actividades más complejas. División de las diversas actividades a realizar en 3 fases: fase 0 actuaciones exteriores, fase 1 isletas y aceras del polígono y fase 2 acabados y trabajos finales, describiéndolas con mucho detalle. Indica la organización de la obra en cuanto a los diferentes equipos de trabajo, la zona de implantación de obra y el equipo humano que estará en ella.

X1.3

Muy buena descripción de los desvíos del tráfico organizados por fases, tanto del tráfico de vehículos como de peatones. Incluye planos muy claros de las diferentes situaciones.

X1.4

Muy buen análisis de los servicios afectados, estudiándolos sobre el terreno, e indica la existencia de uno nuevo de fibra óptica, una red de riego y líneas eléctricas que parece que no van a ser afectados.

4.- Diez y Compañía, S.A.

X1.1

Aceptable análisis crítico del proyecto. Echa de menos planos de detalle de la señalización provisional. Hace una propuesta de comprobación de la topografía. Echa en falta la definición de la unión entre el nuevo y viejo muro del campo de fútbol. Propone colocar hormigón o MBC en cajeros provisionales.

X1.2

Buena descripción de las actividades más complejas de la obra. División de las diversas actividades a realizar en 3 fases describiendo las distintas actividades (demoliciones, ampliación de la obra de drenaje, formación de capas de explanada, firmes, etc.) con bastante detalle y equipos que las van a realizar.

X1.3

Buena descripción de las distintas fases de afección al tráfico y estudio de la señalización de obra. Aportan un plano de desvíos y señalización de obra bastante claro.

X1.4

Buen análisis de los servicios afectados estudiándolos sobre el terreno. Menciona posible afección a los servicios de Telefónica, Iberdrola, Mancomunidad de Montejurra y al Hotel Villa de Cárcar.

5.- Jabsa, S.L.

X1.1

Aceptable análisis crítico. Hace una descripción del objeto del proyecto, su problemática, implantación de la zona de instalaciones y sus fases constructivas. Incluye un plano de concepción y reportaje fotográfico.

X1.2

Buena descripción de las actividades de la obra. Analiza la estructura de contención del campo de fútbol, los desmontajes y demoliciones, el movimiento

de tierras, los firmes, el drenaje, la señalización y balizamiento, la iluminación, el acondicionamiento vegetal.

X1.3

Aceptable análisis de los desvíos provisionales en cada una de las fases. Menciona la posibilidad de realizar trabajos nocturnos. Plantea cómo realizar el cierre de carriles si fuese necesario.

X1.4

Buen análisis de los servicios afectados estudiándolos sobre el terreno. Menciona la existencia de servicios de abastecimiento, Telefónica, Iberdrola y afecciones ambientales. No contempla la afección a los mismos.

En base a lo anterior, se considera que las puntuaciones de cada una de las empresas licitadoras deben ser las siguientes:

EMPRESA LICITADORA	X1.1 (8 ptos)	X1.2 (15 ptos)	X1.3 (6 ptos)	X1.4 (6 ptos)	Total X1 (35 ptos)
Construcciones Boreste, S.A.	7,5	14	5,5	5	32
Riojana de Asfaltos, S.A.	5	10	3,5	4,5	23
Construcciones Marriezcurrana, S.L.	7,5	14,5	5,5	5,5	33
Diez y Compañía, S.A.	4,5	11	4	4,5	24
Jabsa, S.L.	4	9	3,5	4,5	21

X2 – PROGRAMA DE OBRA (15 puntos)

1.- Construcciones Boreste, S.A.

X2

Muy buena programación. Contiene una relación completa de todas las actividades. Propone una ejecución en 3 fases. El diagrama de Gantt se adapta al plazo de ejecución propuesto. El camino crítico está bien reflejado. Estudio en detalle de los condicionantes externos y climatológicos.

2.- Riojana de Asfaltos, S.A.

X2

Aceptable programación. Contiene una relación de actividades. Propone una ejecución en 3 fases. El diagrama se adapta al plazo de ejecución propuesto.

El diagrama es muy difícil de ver, debido a la baja calidad de escaneado, y también se aprecian errores en el mismo.

3.- Construcciones Mariezcurrrena

X2

Muy buena programación. Contiene una relación muy completa de todas las actividades, equipos que las forman y sus rendimientos (estudio en detalle de los condicionantes externos y climatológicos). El diagrama de Gantt se adapta al plazo de ejecución propuesto. El camino crítico está bien reflejado y explicado.

4.- Díez y Compañía, S.A.

X2

Aceptable programación. Contiene una relación de actividades con sus rendimientos (estudio en detalle de los condicionantes externos y climatológicos). Propone una ejecución en 3 fases. El diagrama se adapta al plazo de ejecución propuesto.

5.- Jabsa, S.L.

X2

Buena programación. Contiene una relación completa de todas las actividades, equipos que las forman y sus rendimientos. El diagrama de Gantt se adapta al plazo de ejecución propuesto. El camino crítico está bien reflejado y explicado.

Como resumen de la valoración de este criterio se recogen en la tabla adjunta la puntuación asignada a cada una de las empresas licitadoras:

EMPRESA LICITADORA	X2 (15 pts)
Construcciones Boreste, S.A.	14
Riojana de Asfaltos, S.A.	9
Construcciones Marriezcurrrena, S.L.	15
Díez y Compañía, S.A.	9
Jabsa, S.L.	11

5.- PUNTUACIÓN DEL VALOR TÉCNICO DE LA OFERTA

El valor técnico de la oferta se obtendrá según lo siguiente:

$$XT = X1 + X2$$

EMPRESA LICITADORA	X1 (35 ptos)	X2 (15 ptos)	Total Xt (50 ptos)
Construcciones Boreste, S.A.	32	14	46
Riojana de Asfaltos, S.A.	23	9	32
Construcciones Marriezcurrana, S.L.	33	15	48
Diez y Compañía, S.A.	24	9	33
Jabsa, S.L.	21	11	32

Pamplona, 19 de abril de 2021

Los componentes de la Mesa de Contratación

CARDONA
CARRETERO
FELICIANO JESUS
- DNI 13144628J

Firmado digitalmente
por CARDONA
CARRETERO FELICIANO
JESUS - DNI 13144628J
Fecha: 2021.04.23
11:34:58 +02'00'

Feliciano Jesús Cardona Carretero

DALLO GIL
RUBEN - DNI
72677284K

Firmado digitalmente
por DALLO GIL RUBEN
- DNI 72677284K
Fecha: 2021.04.26
08:55:08 +02'00'

Rubén Dallo Gil

POLO
SORIANO
JESUS -
72871808B

Firmado
digitalmente por
POLO SORIANO
JESUS - 72871808B
Fecha: 2021.04.23
10:55:03 +02'00'

Jesús Polo Soriano