

ACTA DE CALIFICACIÓN SOBRE B
Licitación para la contratación del proyecto de obra:
“REMODELACIÓN EDAR FITERO”

Pamplona, 1 de febrero de 2021

En la sala de reuniones de la sede de la Sociedad Pública NILSA, según lo dispuesto en la cláusula 19 del Pliego Regulador, se constituye la Mesa de Contratación.

Habiéndose abierto el sobre B “Propuesta de criterios cualitativos” el día 8 de octubre de dos mil veinte, se le encomendó el análisis de los criterios cualitativos de las ofertas presentadas a D. Gregorio Berrozpe Ullate, Director de Proyectos y Obras de NILSA.

De este modo, Gregorio Berrozpe Ullate, presenta ante el resto de los miembros de la Mesa de Contratación el informe de evaluación, en aplicación de los criterios de adjudicación establecidos en la cláusula 17 del Pliego Regulador (se adjunta el informe a la presente acta).

En la cláusula 18 del Pliego Regulador se establece como motivo de exclusión de la licitación, no alcanzar la puntuación mínima de 30 puntos sobre los 50 en los Criterios técnicos.

Tras la valoración de las ofertas, los siguientes licitadores se encuentran en este supuesto:

- AQUAMBIENTE, SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA SAU, con 23,20 puntos.
- FCC AQUALIA, S.A., con 22,70 puntos.

En consecuencia, los miembros de la Mesa de Contratación dan el visto bueno al informe y deciden proponer al Órgano de contratación la exclusión del proceso de licitación de las citadas empresas.

A continuación, se acuerda por parte de los miembros de la Mesa de Contratación:

1º.- Que se proceda a convocar el acto de apertura pública del sobre C de conformidad a lo previsto en el artículo 97 de la LFC. Dicho trámite podrá ser efectuado por cualquiera de los integrantes de la Mesa.

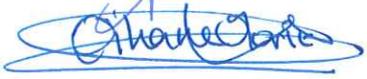
2º.- Que, al menos, una de las personas integrantes de la Mesa, esté presente en el acto de apertura del sobre C.

No habiendo más asuntos que tratar, se da por finalizada la calificación del sobre B.

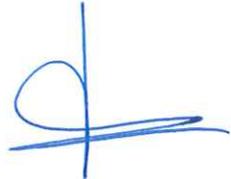
Firma la Mesa de Contratación:



Fdo.: Gregorio Berrozpe Ullate
Director de Proyectos y Obras



Fdo.: Oihane Oloriz Areso
Graduada en Derecho.
Técnica de Administración y Finanzas



Fdo.: Mikel Satrustegui Marturet
Director de Administración y Finanzas



Fdo.: Edurne Alegre Santander
Técnica en Administración y Finanzas

INFORME PUNTUACIÓN CRITERIOS CUALITATIVOS PARA LA CONTRATACIÓN DE LAS OBRAS:

"REMODELACIÓN EDAR FITERO"

En el presente informe se valorarán los 50 puntos correspondientes a los criterios cualitativos, los cuales únicamente corresponden a Criterios Técnicos.

Las empresas y el resumen de las puntuaciones obtenidas se pueden ver en el cuadro adjunto. A continuación se pasan a valorar los diferentes criterios de las condiciones reguladoras:

CRITERIOS TÉCNICOS (50 PUNTOS)

A. PLAN DE OBRA.

Se ha valorado la planificación de la obra teniendo en cuenta los diferentes condicionantes. Las empresas que no han detallado correctamente las fases de ejecución de la estación depuradora no han obtenido la máxima puntuación.

B. MEMORIA DESCRIPTIVA

Se ha valorado la claridad de la memoria descriptiva y su grado de concreción, haciendo hincapié en las fases de la obra que tienen especial importancia y en la explicación de la construcción de cada uno de los elementos. Hay dos ofertas que destacan claramente sobre las demás, obteniendo la máxima puntuación, ya que han explicado pormenorizadamente el orden de ejecución de las diferentes fases y elementos de la obra.

C. CONDICIONANTES INTERNOS Y EXTERNOS

Se han valorado como condicionantes de la obra la afección al tráfico de la carretera, la necesidad de funcionamiento de la EDAR y la necesidad de protocolos COVID. Las empresas que incluyen estos tres condicionantes tienen la máxima puntuación.

D. ERRORES DETECTADOS EN EL PROYECTO

Las empresas no han detectado errores de calado en el proyecto. No obstante, las que han analizado el proyecto y detectado pequeños deslices, han obtenido 2 puntos.

E. IMPLANTACION DE LA OBRA.

Para la valoración de este punto se han tenido en cuenta la implantación del casetas de obra teniendo en cuenta el protocolo COVID, el análisis de los accesos a la obra y la gestión de los vecinos afectados por las obras.

F. PREVISION DE FUENTES DE SUMINISTRO.

Se han tenido en cuenta las fuentes y plazos de suministro de los elementos clave de la obra, adjuntado las cartas de compromiso con proveedores y detallando el porcentaje de subcontratación contratado. Tres empresas han obtenido la máxima puntuación.

G. PREVISION Y LOCALIZACION DE VERTEDEROS

En este apartado se valora la previsión, localización y compromiso con gestores de residuos. Han obtenido la máxima puntuación las empresas que han definido correctamente los gestores de residuos, incluyendo las cantidades reflejadas en el proyecto, y las cartas de compromiso.

H. PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD.

Se ha valorado la aportación de un plan de ensayos personalizado así como tener establecido una estructura y una organización en la obra en lo referente al aseguramiento de la calidad.

REMODELACIÓN EDAR FITERO

Valoración técnica

ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS SAU
 AGUAMBIENTE, SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA SAU
 CONSTRUCCIONES Y EXCAVACIONES ERI BERRI S.L.
 CONSTRUCCIONES V. SANTESTEBAN S.L.
 ELECNOR, S.A.
 EXCAVACIONES FERMIN OSES, S.L.
 FCC AGUALIA S.A.
 LACUNZA HERMANOS S.L.
 OBRAS ESPECIALES EDIFICACIO E INFRAESTRUCTURAS SAU

A.- PLAN DE OBRA CON PLANOS PARCIALES Y TOTAL	B.- MEMORIA DESCRIPTIVA DEL PROCESO CONSTRUCTIVO	C.- ANALISIS DE LOS CONDICIONAMIENTOS INTERIOS Y EXTERNOS QUE PUEDAN INFLUIR EN EL CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE TRABAJO	D.- POSIBLES ERRORES DETECTADOS DE PROYECTO	E.- IMPLANTACION DE LA OBRA	F.- PREVISION DE FUENTES DE SUMINISTRO DE MATERIALES Y COMPRIMOSOS DE LOS PROVEEDORES Y SUBCONTRATISTAS	G.- PREVISION Y LOCALIZACION DE VERTEDEROS Y COMPRIMISO CON GESTORES DE RESIDUOS	H.- PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD
10,0	6,0	5,0	2,0	8,0	1,0	10,0	10,0
10,0	3,0	7,0	2,0	0,0	9,0	0,0	0,0
7,0	6,0	5,0	2,0	10,0	7,0	5,0	10,0
10,0	5,0	10,0	2,0	5,0	10,0	10,0	10,0
7,0	5,0	7,0	2,0	5,0	6,0	10,0	10,0
10,0	8,0	7,0	2,0	8,0	10,0	8,0	10,0
7,0	3,0	0,0	0,0	5,0	4,0	10,0	10,0
7,0	7,0	8,0	2,0	3,0	6,0	4,0	10,0
10,0	10,0	7,0	2,0	5,0	10,0	8,0	10,0

REMODELACIÓN EDAR FITERO

Valoración técnica

ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS SAU
 AGUAMBIENTE, SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA SAU
 CONSTRUCCIONES Y EXCAVACIONES ERI BERRI S.L.
 CONSTRUCCIONES V. SANTESTEBAN S.L.
 ELECNOR, S.A.
 EXCAVACIONES FERMIN OSES, S.L.
 FCC AGUALIA S.A.
 LACUNZA HERMANOS S.L.
 OBRAS ESPECIALES EDIFICACIO E INFRAESTRUCTURAS SAU

A.- PLAN DE OBRA CON PLANOS PARCIALES Y TOTAL	B.- MEMORIA DESCRIPTIVA DEL PROCESO CONSTRUCTIVO	C.- ANALISIS DE LOS CONDICIONAMIENTOS INTERIOS Y EXTERNOS QUE PUEDAN INFLUIR EN EL CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE TRABAJO	D.- POSIBLES ERRORES DETECTADOS DE PROYECTO	E.- IMPLANTACION DE LA OBRA	F.- PREVISION DE FUENTES DE SUMINISTRO DE MATERIALES Y COMPRIMOSOS DE LOS PROVEEDORES Y SUBCONTRATISTAS	G.- PREVISION Y LOCALIZACION DE VERTEDEROS Y COMPRIMISO CON GESTORES DE RESIDUOS	H.- PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD	SUMA CRITERIOS TECNICOS
10	14	5	5	3	5	5	3	50
10,00	8,40	2,50	1,00	2,40	0,50	5,00	3,00	32,80
10,00	4,20	3,50	1,00	0,00	4,50	0,00	0,00	23,20
7,00	6,40	2,50	1,00	3,00	3,50	2,50	3,00	30,90
10,00	7,00	5,00	1,00	1,50	5,00	5,00	3,00	37,50
7,00	7,00	1,50	1,00	1,50	3,00	5,00	3,00	31,00
10,00	11,20	3,50	1,00	2,40	5,00	4,00	3,00	40,10
7,00	4,20	0,00	0,00	1,50	2,00	5,00	3,00	22,70
7,00	9,80	4,00	1,00	0,80	3,00	2,00	3,00	30,70
10,00	14,00	3,50	1,00	1,50	5,00	4,00	3,00	42,00

Gregorio Berrozpe Ullate
 Director Proyectos y Obras

Firmado digitalmente por BERROZPE
 ULLATE GREGORIO - 16021932V
 Fecha: 2021.01.29 13:45:09 +01'00'