INFORME TÉCNICO

Tras la recepción de las cinco ofertas técnicas admitidas al concurso en el expediente 0005-CP01-2020-000022 para el concurso para la **CONTRATACIÓN DE LA ADQUISICIÓN Y ADAPTACIÓN DE UNA PLATAFORMA PARA LA GESTIÓN DE LAS ALERTAS FRENTE AL RIESGO DE INUNDACIÓN EN NAVARRA DURANTE LOS AÑOS 2020 Y 2021 ASI COMO EL MANTENIMIENTO Y SOPORTE DEL SISTEMA DURANTE LOS AÑOS 2021 Y 2022, EN EL MARCO DEL PROYECTO EUROPEO LIFE16 IPC/ES/000001 – LIFE-IP NAdapta-CC,** y de acuerdo a los criterios de valoración contemplados en el pliego regulador del concurso, se les otorgan las siguientes puntuaciones:

Criterios Cualitativos: Se valorarán las características técnicas de la solución **hasta un máximo de 50 puntos,** con relación al siguiente desglose:

- Modo de cumplimiento de los requerimientos referentes a **requisitos funcionales** (puntos etiquetados del RF1 al RF13 en la estructura de las ofertas de la Parte II – Prescripciones Técnicas), hasta un **máximo de 30 puntos**.

  - **HIDROLOGIA I QUALITAT DE L'AIGUA, S.L.: 28,50 puntos**

    - Se han valorado como excelentes las respuestas a los requisitos RF1. Diagrama de casos de uso de la solución propuesta, RF1. Adquisición de datos en tiempo real. Fuentes de datos y Configuración de captación de la información, RF2. Adquisición de datos en tiempo real. Procesado y almacenamiento, RF5. Procesado de la información meteorológica. Cálculo de curvas de precipitación máxima-duración y Análisis de series históricas, RF6. Modelización hidrológica en cuencas con bajos tiempos de concentración, RF7. Sistema de configuración y envío de alertas. Definición de alertas, RF8. Sistema de configuración y envío de alertas. Alertas en estaciones automáticas pluviométricas, RF9. Definición de alertas. Alertas en cuencas, municipios u otras zonas predefinidas y Alertas en estaciones de aforo y embalses, RF10. Visualización y monitorización de datos. Arquitectura y tipos de portales, RF11. Visualización y monitorización de datos. Configuración de la plataforma, RF12. Visualización y monitorización de datos. Información cartográfica y Monitorización y RF13. Visualización y monitorización de datos. Información de disponibilidad de datos y ejecución de los modelos y Organización del cuadro de mandos del interfaz.

    - Se han valorado como notables las respuestas a los requisitos RF3. Adquisición de datos en tiempo real. Validación manual y Exportación, RF4. Procesado de la información meteorológica. Estimación del campo de precipitación a partir de la combinación de radares y estaciones pluviométricas.

- **KV INGENIERIA DE TECNOLOGIA E INFRAESTRUCTURAS S.L.: 9 puntos**
  - Se ha valorado como excelente la respuesta al requisito RF4. Procesado de la información meteorológica. Estimación del campo de precipitación a partir de la combinación de radares y estaciones pluviométricas.
  - Se ha valorado como notable la respuesta al requisito RF2. Adquisición de datos en tiempo real. Procesado y almacenamiento.
  - Se ha valorado como aceptable la respuesta al requisito RF7. Sistema de configuración y envío de alertas. Definición de alertas.
  - Se han valorado como básicas las respuestas a los requisitos RF1. Adquisición de datos en tiempo real. Fuentes de datos y Configuración de captación de la información, RF3. Adquisición de datos en tiempo real. Validación manual y Exportación, RF6. Modelización hidrológica en cuencas con bajos tiempos de concentración, RF12. Visualización y monitorización de datos. Información cartográfica y Monitorización
  - No se han valorado el resto de requisitos por no aportar nada significativo con respecto al pliego.
- **TESICNOR S.L. 3,5 puntos**
  - Se han valorado como básicas las respuestas a los requisitos RF1. Diagrama de casos de uso de la solución propuesta, RF1. Adquisición de datos en tiempo real. Fuentes de datos y Configuración de captación de la información, RF2. Adquisición de datos en tiempo real. Procesado y almacenamiento, RF6. Modelización hidrológica en cuencas con bajos tiempos de concentración, RF7. Sistema de configuración y envío de alertas. Definición de alertas, RF8. Sistema de configuración y envío de alertas. Alertas en estaciones automáticas pluviométricas.
  - No se han valorado el resto de requisitos por no aportar nada significativo con respecto al pliego.
- **UTE AQUATEC, PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U - HYDROMETEOROLOGICAL INNOVATIVE SOLUCTIONS: 25,75 puntos**
  - Se han valorado como excelentes las respuestas a los requisitos RF1. Adquisición de datos en tiempo real. Fuentes de datos y Configuración de captación de la información, RF3. Adquisición de datos en tiempo real. Validación manual y Exportación, RF4. Procesado de la información meteorológica. Estimación del campo de precipitación a partir de la combinación de radares y estaciones pluviométricas, RF8. Sistema de configuración y envío de alertas. Alertas en estaciones automáticas pluviométricas, RF9. Definición de alertas. Alertas en cuencas, municipios u otras zonas predefinidas y Alertas en estaciones de aforo y embalses y RF12. Visualización y monitorización de datos. Información cartográfica y Monitorización.

- Se han valorado como notables las respuestas a los requisitos RF1. Diagrama de casos de uso de la solución propuesta, RF2. Adquisición de datos en tiempo real. Procesado y almacenamiento, RF5. Procesado de la información meteorológica. Cálculo de curvas de precipitación máxima-duración y Análisis de series históricas, RF6. Modelización hidrológica en cuencas con bajos tiempos de concentración, RF7. Sistema de configuración y envío de alertas. Definición de alertas, RF10. Visualización y monitorización de datos. Arquitectura y tipos de portales y RF13. Visualización y monitorización de datos. Información de disponibilidad de datos y ejecución de los modelos y Organización del cuadro de mandos del interfaz.
- Se ha valorado como adecuada la respuesta al requisito RF11. Visualización y monitorización de datos. Configuración de la plataforma.

➢ **UTE KISTERS IBERICA S.L. – DHI Water& Environment España S.L.: 13 puntos**

- Se ha valorado como excelente la respuesta al requisito RF3. Adquisición de datos en tiempo real. Validación manual y Exportación.
- Se han valorado como notables las respuestas a los requisitos RF7. Sistema de configuración y envío de alertas. Definición de alertas y RF11. Visualización y monitorización de datos. Configuración de la plataforma.
- Se han valorado como adecuadas las respuestas a los requisitos RF1. Adquisición de datos en tiempo real. Fuentes de datos y Configuración de captación de la información, RF2. Adquisición de datos en tiempo real. Procesado y almacenamiento, RF9. Definición de alertas. Alertas en cuencas, municipios u otras zonas predefinidas y Alertas en estaciones de aforo y embalses, RF12. Visualización y monitorización de datos. Información cartográfica y Monitorización y RF13. Visualización y monitorización de datos. Información de disponibilidad de datos y ejecución de los modelos y Organización del cuadro de mandos del interfaz
- Se han valorado como básicas las respuestas a los requisitos RF1. Diagrama de casos de uso de la solución propuesta, RF4. Procesado de la información meteorológica. Estimación del campo de precipitación a partir de la combinación de radares y estaciones pluviométricas, RF5. Procesado de la información meteorológica. Cálculo de curvas de precipitación máxima-duración y Análisis de series históricas, RF6. Modelización hidrológica en cuencas con bajos tiempos de concentración, RF8. Sistema de configuración y envío de alertas. Alertas en estaciones automáticas pluviométricas y RF10. Visualización y monitorización de datos. Arquitectura y tipos de portales

- Modo de cumplimiento de los requerimientos referentes a los **requisitos no funcionales** (puntos etiquetados como apartados del RNF1 al RNF13 en la estructura de las ofertas de la Parte II – Prescripciones Técnicas), hasta un **máximo de 12 puntos**.

- **HIDROLOGIA I QUALITAT DE L'AIGUA, S.L.: 7,50 puntos**
  - Se han valorado como notables las respuestas a los requisitos RFN2. Diagrama de secuencias del caso de uso "Sistema de configuración y envío de alertas", RNF3. Diseños de interfaz. Mockups de la visualización y monitorización de datos y RNF4. Capacidad, fiabilidad y rendimiento.
  - Se han valorado como adecuadas las respuestas a los requisitos RFN1. Diagrama de componentes de toda la solución, RNF5. Tiempos de recuperación, RNF7. ENS, RNF8. Soporte y Mantenimiento. Soporte técnico y funcional (Apartado 2.4.4), RNF9. Soporte y Mantenimiento. Mantenimiento (Apartado 2.5.4), RNF10. Ubicación física. Hospedaje (Apartado 2.5.5), RNF11. Propuesta de formación técnica, para el perfil Responsable Técnico, RNF12. Propuesta de formación funcional, para los demás perfiles.
  - Se han valorado como básicas las respuestas a los requisitos RNF6. Autenticación y autorización y RNF13. Control de Cambios (Apartado 2.5.3)
- **KV INGENIERIA DE TECNOLOGIA E INFRAESTRUCTURAS S.L.: 1 punto**
  - Se han valorado como adecuada la respuesta al requisito RNF3. Diseños de interfaz. Mockups de la visualización y monitorización de datos.
  - Se han valorado como básicas las respuestas a los requisitos RFN1. Diagrama de componentes de toda la solución y RNF5. Tiempos de recuperación
  - No se han valorado el resto de requisitos por no aportar nada significativo con respecto al pliego.
- **TESICNOR S.L. 0,25 puntos**
  - Se han valorado como básica la respuesta al requisito RNF3. Diseños de interfaz. Mockups de la visualización.
  - No se han valorado el resto de requisitos por no aportar nada significativo con respecto al pliego.
- **UTE AQUATEC, PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U - HYDROMETEOROLOGICAL INNOVATIVE SOLUCTIONS: 5,38 puntos**
  - Se han valorado como notables las respuestas a los requisitos RFN2. Diagrama de secuencias del caso de uso "Sistema de configuración y envío de alertas" y RNF12. Propuesta de formación funcional, para los demás perfiles.
  - Se han valorado como adecuadas las respuestas a los requisitos RFN1. Diagrama de componentes de toda la solución, RNF4. Capacidad, fiabilidad y rendimiento, RNF5. Tiempos de recuperación, RNF6. Autenticación y autorización, RNF11. Propuesta de formación técnica, para el perfil Responsable Técnico.

- Se han valorado como básicas las respuestas a los requisitos RNF3. Diseños de interfaz. Mockups de la visualización y monitorización de datos, RNF8. Soporte y Mantenimiento. Soporte técnico y funcional (Apartado 2.4.4), RNF9. Soporte y Mantenimiento. Mantenimiento (Apartado 2.5.4) y RNF10. Ubicación física. Hospedaje (Apartado 2.5.5), RNF13. Control de Cambios (Apartado 2.5.3).
- No se han valorado el resto de requisitos por no aportar nada significativo con respecto al pliego.

➢ **UTE KISTERS IBERICA S.L. – DHI Water& Environment España S.L.: 1,5 puntos**

- Se han valorado como básicas las respuestas a los requisitos RNF3. Diseños de interfaz. Mockups de la visualización y monitorización de datos, RNF4. Capacidad, fiabilidad y rendimiento, RNF5. Tiempos de recuperación, RNF7. ENS, RNF11. Propuesta de formación técnica, para el perfil Responsable Técnico y RNF12. Propuesta de formación funcional, para los demás perfiles.
- No se han valorado el resto de requisitos por no aportar nada significativo con respecto al pliego.

- **<u>Ejecución del proyecto</u>** (puntos etiquetados del PE1 al PE5 ambos inclusive en la estructura de las ofertas de la Parte II – Prescripciones Técnicas), hasta un **<u>máximo de 8 puntos</u>**.

➢ **HIDROLOGIA I QUALITAT DE L'AIGUA, S.L.: 4,40 puntos**

- Se han valorado como notables las respuestas a los requisitos PE3. Propuesta de seguimiento y control del proyecto, alineada con la propuesta de planificación y PE5. Propuesta de equipo técnico para la gestión y dirección el proyecto.
- Se han valorado como adecuadas las respuestas a los requisitos PE2. Propuesta de entregas parciales, con la funcionalidad incluida en cada entrega, y el calendario de entregas correspondiente y PE4. Propuesta de equipo técnico para el desarrollo del proyecto
- Se han valorado como básicas las respuestas a los requisitos PE1. Planificación: calendario con fases, tareas y entregables

➢ **KV INGENIERIA DE TECNOLOGIA E INFRAESTRUCTURAS S.L.: 3,60 puntos**

- Se ha valorado como notable la respuesta al requisito PE3. Propuesta de seguimiento y control del proyecto, alineada con la propuesta de planificación.
- Se han valorado como adecuadas las respuestas a los requisitos PE4. Propuesta de equipo técnico para el desarrollo del proyecto y PE5. Propuesta de equipo técnico para la gestión y dirección el proyecto.

- Se han valorado como básicas las respuestas a los requisitos PE1. Planificación: calendario con fases, tareas y entregables y PE2. Propuesta de entregas parciales, con la funcionalidad incluida en cada entrega, y el calendario de entregas correspondiente.

- **TESICNOR S.L. 2,80 puntos**
  - Se han valorado como adecuadas las respuestas a los requisitos PE1. Planificación: calendario con fases, tareas y entregables, PE2. Propuesta de entregas parciales, con la funcionalidad incluida en cada entrega, y el calendario de entregas correspondiente y PE5. Propuesta de equipo técnico para la gestión y dirección el proyecto.
  - Se ha valorado como básica la respuesta al requisito PE4. Propuesta de equipo técnico para el desarrollo del proyecto.
  - No se han valorado el resto de requisitos por no aportar nada significativo con respecto al pliego.

- **UTE AQUATEC, PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U - HYDROMETEOROLOGICAL INNOVATIVE SOLUCTIONS: 4 puntos**
  - Se han valorado como notables las respuestas a los requisitos PE4. Propuesta de equipo técnico para el desarrollo del proyecto y PE5. Propuesta de equipo técnico para la gestión y dirección el proyecto.
  - Se ha valorado como adecuada la respuesta al requisito PE3. Propuesta de seguimiento y control del proyecto, alineada con la propuesta de planificación.
  - Se han valorado como básicas las respuestas a los requisitos PE1. Planificación: calendario con fases, tareas y entregables y PE2. Propuesta de entregas parciales, con la funcionalidad incluida en cada entrega, y el calendario de entregas correspondiente.

- **UTE KISTERS IBERICA S.L. – DHI Water& Environment España S.L.: 1,60 puntos**
  - Se han valorado como adecuadas las respuestas a los requisitos PE4. Propuesta de equipo técnico para el desarrollo del proyecto y PE5. Propuesta de equipo técnico para la gestión y dirección el proyecto.
  - No se han valorado el resto de requisitos por no aportar nada significativo con respecto al pliego.

El resumen de las puntuaciones obtenidas es el siguiente:

Criterios Cualitativos	**HIDROLOGIA I QUALITAT DE L'AIGUA, S.L**	**KV INGENIERIA DE TECNOLOGIA E INFRAESTRUCTURAS S.L.**	**TESICNOR S.L.**	**UTE AQUATEC, PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U - HYDROMETEOROLOGICAL INNOVATIVE SOLUCTIONS**	**UTE KISTERS IBERICA S.L. – DHI Water& Environment España S.L**
Requisitos funcionales	28,50	9,00	3,50	25,75	13,00
Requisitos no funcionales	7,50	1,00	0,25	5,38	1,50
Plan de ejecución	4,40	3,60	2,80	4,00	1,60
TOTAL	**40,40**	**13,60**	**6,55**	**35,13**	**16,10**

Y considerándola justa, adecuada y proporcional a las ofertas presentadas los técnicos que han realizado esta valoración firman la misma al objeto de que por el órgano de contratación se tramite la adjudicación correspondiente.

Pamplona, 11 de noviembre de 2020

SOLCHAGA IBERO ALBERTO - DNI 15852735P
Firmado digitalmente por SOLCHAGA IBERO ALBERTO - DNI 15852735P
Fecha: 2020.11.11 19:10:40 +01'00'

Alberto Solchaga

VALGAÑON PETRIZAN AMAIA - 44626160L
Firmado digitalmente por VALGAÑON PETRIZAN AMAIA - 44626160L
Fecha: 2020.11.11 19:19:38 +01'00'

Amaia Valgañón

SOLSONA MARTINEZ FERNANDO - DNI 72966758V
Firmado digitalmente por SOLSONA MARTINEZ FERNANDO - DNI 72966758V
Fecha: 2020.11.11 20:53:28 +01'00'

Fernando Solsona