



INFORME CRITERIOS CUALITATIVOS PARA  
ADJUDICACIÓN DE LAS OBRAS DE CANALIZACIÓN  
SUBTERRÁNEA FASE IX

8 de octubre de 2020



Navarra de Servicios y Tecnologías, S.A.

| C/ Orcoyen, s/n. 31011 Pamplona - Navarra |  
| info@nasertic.es | www.nasertic.es  
| Tel: 848 420 500 | Fax: 848 426 751

## Contenido

1. OBJETO .....	2
2. CONCURRENCIA.....	3
3. CAPACIDAD TÉCNICA .....	3
3.1 Propuesta organizativa (16 puntos).....	3
3.1.1. Recursos humanos al servicio del contrato (8 puntos): .....	4
3.1.2. Equipamiento y maquinaria al servicio del contrato (4 puntos):.....	5
3.1.3. Características de los materiales (4 puntos): .....	5
4.1 Programa de ejecución (14 puntos).....	6
5.1 Pruebas de Calidad y Documentación (Hasta 6 puntos).....	7
6.1 Propuesta de mejoras (4 puntos) .....	8
6.1.1. Mejoras relacionadas con la ejecución de los trabajos (2 puntos).....	9
6.1.2. Mejoras en la calidad de los acabados y terminaciones (2 puntos) .....	9
7. RESUMEN DE PUNTUACIONES TECNICAS .....	10

# 1. OBJETO

El objeto de este documento es realizar un informe sobre las ofertas que se han presentado al procedimiento simplificado para la contratación de las obras de canalización subterránea fase IX. Se realiza una valoración de acuerdo con los criterios establecidos en los Pliegos que han regido la presente contratación.

## 2. CONCURRENCIA

---

Finalizado el plazo de presentación de ofertas, se ha recibido documentación de las empresas siguientes:

- ADI TECHNICAL SOLUTIONS S.L. (en adelante, ADI)
- CONSTRUCTORA DE CALAF, S.A.U. (en adelante, CALAF)
- MONTAJES TEMON (en adelante, TEMON)

## 3. CAPACIDAD TÉCNICA

---

El pliego de condiciones técnicas incluye una relación los elementos a valorar en las diferentes ofertas presentadas, así como la puntuación máxima asignada a cada uno de ellos. Se han revisado la propuesta recibida y se ha puntuado de acuerdo a dichos criterios, hasta un valor máximo de 40 puntos.

A continuación, se detalla la valoración técnica obtenida en cada uno de los criterios especificados en el pliego.

### 3.1 Propuesta organizativa (16 puntos)

---

En este apartado se valora la disponibilidad y puesta a disposición del contrato por parte del licitador de todos los medios necesarios, potencial humano-técnico, para la ejecución de los trabajos.

Se valora la experiencia y capacitación técnica del licitador y de los recursos asignados para la ejecución de las obras.

### ***3.1.1. Recursos humanos al servicio del contrato (8 puntos):***

Se valora con 3 puntos la descripción de la propuesta organizativa, con 2 punto un organigrama completo y con 3 puntos la relación de equipos de trabajos.

ADI: Presenta una memoria descriptiva y desglose acorde al requerimiento del concurso y personalizado. Resume CV de cada integrante (3 puntos). Incluye Organigrama completo. (2 puntos)

Establece el personal asignado a cada uno de los equipos de trabajo, pero no especifica la maquinaria y medios materiales de cada equipo. Por lo que obtiene la mitad de la valoración del apartado (1,5 puntos)

CALAF: Realiza una amplia descripción y relación de la propuesta organizativa. (3 puntos)

Identifica de forma personalizada a todos los medios humanos asignados al proyecto.

Incluye Organigrama completo (2 puntos).

Establece equipos de trabajo que comprenden todas las tareas a realizar en el proyecto: (3 puntos)

TEMON: Presenta una memoria descriptiva y desglose acorde al requerimiento del concurso y personalizado. Resume CV de cada integrante (3 puntos). Incluye Organigrama completo. (2 puntos)

Establece el personal asignado a cada uno de los equipos de trabajo, pero no especifica la maquinaria y medios materiales de cada equipo. Por lo que obtiene la mitad de la valoración del apartado (1,5 puntos)

La puntuación obtenida por los licitadores en este apartado es la siguiente:

Licitador	Puntuación
ADI	6,50
CALAF	8
TEMON	6,50

### ***3.1.2. Equipamiento y maquinaria al servicio del contrato (4 puntos):***

ADI: Presenta una relación de maquinaria que incluye todo el equipamiento necesario para la ejecución del contrato. Incluye marca y modelo y fotografías, pero no incluye las hojas de características técnicas del equipamiento obtiene (3,20 puntos)

CALAF: Realiza una amplia descripción y relación de la maquinaria y equipamiento al servicio del contrato. Identifica recursos en propiedad y subcontratados. Detalla números de serie y matrículas de la maquinaria. Incluye compromiso de adscripción de maquinaria. Incluye fichas técnicas de todo el equipamiento. (4 puntos)

TEMON: Presenta una relación básica suficiente para la ejecución del contrato. Identifica marca, modelo, números de serie y capacidad productiva. Incluye un Anexo donde se encuentran las fichas de la zanjadora RTX550 y una Bobcat. No incluye hojas de características técnicas, fichas y documentación específica de toda la maquinaria, obtiene (2,8)

La puntuación obtenida por los licitadores en este apartado es la siguiente:

Licitador	Puntuación
ADI	3,2
CALAF	4
TEMON	2,8

### ***3.1.3. Características de los materiales (4 puntos):***

ADI: Incluye la relación con descripciones y los fabricantes y modelos de todos los elementos necesarios para la ejecución del contrato. Para el suministro del Ducto ofrece 2 proveedores y las arquetas, en caso de ser reforzadas, las propone de Ductil (4 puntos)

CALAF: Incluye un apartado referente a los suministros con una tabla en la que muestra los proveedores de los elementos necesarios para la ejecución del contrato. (4 puntos)

TEMON: Incluye una relación en la oferta técnica identificando todos los materiales necesarios para la ejecución del contrato. Incluye un Anexo con las fichas de los materiales y proveedores asociados. (4 puntos)

La puntuación obtenida por los licitadores en este apartado es la siguiente:

Licitador	Puntuación
ADI	4
CALAF	4
TEMON	4

## 4.1 Programa de ejecución (14 puntos)

En este apartado se valora la descripción detallada de la metodología, el modelo de funcionamiento y la metodología propuesta de organización de los trabajos a realizar, el cronograma y la asignación de recursos para el cumplimiento del mismo.

Se valorará igualmente la coherencia de la organización de los trabajos propuesta por el licitador, con los recursos materiales y humanos (equipos de trabajo) asignados a la ejecución del contrato y la capacidad productiva de los mismos.

ADI: Presenta correcta propuesta de la metodología de los trabajos a realizar.(2 puntos)  
Relaciona en el documento de manera bien desarrollada las fases de: Replanteo y toma de datos, Acopio de Material, Solicitud de Permisos, Estudio georadar, Construcción de la Microzanja, Señalización, Apertura y Colocación de arquetas, Apertura microzanja, Colocación de tubos, Hormigonado, Grapado de puentes (subcontrata Lanbert 2010 S.L.), pruebas de estanqueidad, reposición de asfalto, pintado, levantamiento topográfico. (8 puntos). Establece un plan de obra con cronograma generado por semanas y tareas. (2,8 puntos)

CALAF. Amplia descripción de tareas y metodología (2 puntos). Tabla que identifica las capacidades productivas de cada tarea muy bien desarrollada asignando recursos y tiempos de producción por grupos de trabajos (8 puntos). Plan de obra muy desarrollado y detallado. Distribución de los diferentes equipos en cada fase de obra. (4 puntos).

TEMON. Amplia descripción de tareas y metodología (2 puntos). Tabla que identifica las capacidades productivas de cada tarea muy bien desarrollada asignando recursos y tiempos de producción por grupos de trabajos (8 puntos). Establece un plan de obra con cronograma generado por semanas y tareas. (2 puntos)

La puntuación obtenida por los licitadores en este apartado es la siguiente:

Licitador	Puntuación
ADI	12,8
CALAF	14
TEMON	12

## 5.1 Pruebas de Calidad y Documentación (Hasta 6 puntos)

En este apartado se valora El Plan de Pruebas presentado (2 puntos), la documentación para garantizar la calidad durante la obra (2 puntos) y la documentación As built del proyecto (2 puntos).

ADI presenta un plan de pruebas completo. (2 puntos)

Incluye una descripción completa del procedimiento de comprobación del mandrilado así como de las pruebas de presión de los ductos instalados con fichas y fotos de ejemplo. (1,4 punto)

Incluye la generación de documentación As-Built, si relaciona la documentación que generan: Levantamiento topográfico, pruebas de estanqueidad. (1,4 puntos)

CALAF. Incluye básicamente los planes de pruebas en el cronograma y fichas de Puntos de Inspección, pero menos detalladas respecto a los planes de pruebas desarrollados en el resto de ofertas obtiene. (1 puntos)

Documentación de ejecución para garantizar la calidad. (1 punto). Incluye un seguimiento de la ejecución mediante actas genéricas, a rellenar por los diferentes equipos de trabajo y

un plan de seguimiento del proyecto. No presenta procedimientos de ejecución, por lo que no se garantiza el seguimiento del control de calidad en todas las tareas.

Propuesta de documentación as-built. (2 puntos). Incluyen una propuesta de entrega de documentación para generar As-Built completo y muy bien estructurado, así como de toda la documentación y pruebas asociadas a las medidas ópticas.

TEMON. Establece un plan de pruebas completo (2 puntos).

Presenta unos cuestionarios generales a cumplimentar por los trabajadores como aseguramiento de la calidad interno (0,5 puntos).

Menciona la documentación As-Built a generar, e incluye los informes tipo de las medidas ópticas. (1 punto)

Licitador	Puntuación
ADI	4,8
CALAF	4
TEMON	3,5

## 6.1 Propuesta de mejoras (4 puntos)

Se valoran las mejoras ofertadas por el licitador que, de manera justificada y sin coste adicional para NASERTIC, supongan prestaciones adicionales no contempladas en el Proyecto Técnico de Ejecución, y que guarden relación con el objeto del presente pliego. Para ello deberán ser claramente identificables y quedarán descritas con total claridad.

Todas las mejoras propuestas deberán llevar obligatoriamente la valoración económica correspondiente por el licitador en base a los precios del proyecto, o de mercado (en caso de no existir precio en el proyecto), no considerándose mejoras que no vengan valoradas. Aquellas mejoras ofertadas que NO se consideren de interés para el contrato, serán susceptibles de no ser valoradas.

La puntuación de este apartado se realizará de tal forma que aquella propuesta cuyas mejoras ofertadas obtengan una valoración económica superior obtendrá la máxima puntuación, las que no presenten mejoras, puntuación cero. Para el resto de las propuestas, la puntuación se obtendrá proporcionalmente a las anteriores.

### ***6.1.1. Mejoras relacionadas con la ejecución de los trabajos (2 puntos)***

#### ADI

- Microzanjado por aspiración. No se acepta la mejora por no considerarse de interés para Nasertic.
- Disposición segunda máquina zanjadora. No se acepta la mejora por no considerarse de interés para Nasertic.
- Marcado en documentación goreferenciada de los empalmes de monotubo que se queden enterrados. 420€

#### CALAF

- Protección de seguridad de disco zanjador. No se acepta la mejora por no considerarse de interés para Nasertic.
- Elementos para extracción y carga de material excavado. No se acepta la mejora por no considerarse de interés para Nasertic.

#### TEMON

- Disponibilidad para almacenar material adicional para el contrato en almacén propio. No se acepta la mejora por no considerarse de interés para Nasertic.
- Material de obra civil en stock, 2000m de tritubo. No se acepta la mejora por no considerarse de interés para Nasertic.
- Puesta a disposición de Divot bare fiber tester. No se acepta la mejora por no considerarse de interés para Nasertic.
- Puesta a disposición de 2 zanjadoras para el contrato simultáneamente. No se acepta la mejora por no considerarse de interés para Nasertic.

Licitador	Puntuación
ADI	2
CALAF	0
TEMON	0

### ***6.1.2. Mejoras en la calidad de los acabados y terminaciones (2 puntos)***

#### ADI

- Instalación de un monotubo de alta densidad 40mm x 3,5 de pared, en vez de 3mm de pared como se recoge en proyecto. La diferencia de precio 0,12€ por metro. Total 1169.69€
- Instalación de cinta señalizadora para el marcaje de canalización. 4.602,10m x 1.86€. Total 8.559,90€

Total mejoras = 10.107,71€

#### CALAF

- Instalación de placas señalizadoras. 389€
- Instalación de un monotubo de alta densidad 40mm x 3,5 de pared, 1199.70€
- Instalación de cinta señalizadora para el marcaje de canalización. 2. 991,30€

Total mejoras = 4.580€

#### TEMON

- Uso de cinta de señalización para facilitar su localización e identificación en zanjas y excavaciones. Valoración= 0,09€/ml x 2110 ml= 189,9€

Licitador	Puntuación
ADI	2
CALAF	0,91
TEMON	0,04

## 7. RESUMEN DE PUNTUACIONES TECNICAS

De las puntuaciones obtenidas en las propuestas técnicas se obtiene la siguiente valoración de cada una de las ofertas realizadas, sobre un total de 40 puntos:

PUNTUACION OFERTA TÉCNICA	Puntos Asignados	ADI	CALAF	TEMON
<b>ASPECTOS VALORADOS</b>				
1 PROPUESTA ORGANIZATIVA	16	13.70	16.00	13.30
2 PROGRAMA DE EJECUCIÓN	14	12.80	14.00	12.00
3 PRUEBAS DE CALIDAD Y DOCUMENTACIÓN	6	4.80	4.00	3.50
4 PROPUESTAS DE MEJORA	4	4.00	0.91	0.04
<b>TOTAL PUNTOS DEL ASPECTO VALORADO</b>	<b>40.00</b>	<b>35.30</b>	<b>34.91</b>	<b>28.84</b>

En Pamplona, a 8 de octubre de 2020



nasertic  
Euzkadi de Servicios y Tecnologías SAU

Javier Amezaga



nasertic  
Euzkadi de Servicios y Tecnologías SAU

Iosu Errea