

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

Se redacta el presente informe de valoración técnica de la única oferta presentada a la licitación del contrato de las obras contenidas en el proyecto de construcción de la “Reforma de la intersección de la carretera NA-5200 con la NA-5210, en el término municipal de Buñuel”, conforme a los siguientes criterios de adjudicación recogidos en el pliego de condiciones particulares.

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

1.- CRITERIOS CUALITATIVOS. XT (máximo 50 puntos)

Se evaluarán teniendo en cuenta los siguientes conceptos con la puntuación máxima que se indica para cada apartado:

CONCEPTO	PUNTUACIÓN MAX
X1 Memoria Técnica	40
X2 Programa de obra	10



a) X1 Memoria Técnica (hasta 40 puntos). Incluirá:

	CONCEPTO	PUNTUACIÓN MÁX.	
X1.1	Análisis del proyecto.		18
	X1.1.1. Análisis crítico y pormenorizado del proyecto.	7	
	X1.1.2. Optimización de los resultados del análisis crítico y pormenorizado.	8	
	X1.1.3. Conocimiento del entorno en el que se llevarán a cabo los trabajos.	3	
X1.2	Descripción de las actividades más complejas previstas en la obra y propuesta de los procesos constructivos más seguros para su ejecución.		18
	X1.2.1. Procedimiento a llevar a cabo la ejecución de las actividades más complejas y críticas de la obra, que garanticen la óptima calidad y seguridad, definiendo especiales dificultades y aspectos singulares a contemplar en la ejecución, evitando generalidades.	6	
	X.1.2.2. Control y solución de afecciones al entorno.	4	
	X1.2.3. Afecciones al tráfico rodado. Desvíos propuestos. Esquemas gráficos.	8	
X1.3.	Análisis de los servicios afectados y sus reposiciones.		4
	X1.3.1. Análisis de servicios afectados incluidos en el Proyecto y/o no incluidos en el Proyecto. Propuesta de soluciones.	4	



b) X2 Programa de Obra (hasta 10 puntos). Incluirá:

	CONCEPTO	PUNTUACIÓN MÁX.	
X2	Programa de Obra.	10	
	X2.1. Diagrama de Gantt; desglose de obras elementales y actividades de proyecto, vínculos entre actividades, duración de las actividades, camino crítico y planificación de las certificaciones previstas. No se valorará el diagrama Espacio-Tiempo.	5,5	
	X2.2. Comentarios complementarios. Proceso constructivo y fases de obra previstas en el diagrama de Gantt.	2	
	X2.3. Estudio del camino crítico.	2	
	X2.4. Condicionantes externos y climatológicos que puedan influir en el cumplimiento del plan de trabajo y medidas que se adoptarán para limitarlos.	0,5	



X1 Memoria Técnica

X1.1.1. Análisis crítico y pormenorizado de proyecto. Hasta 7 puntos.

GUILLEN OBRAS Y PROYECTOS S.L.

Contiene un análisis del proyecto y de la solución adoptada para la intersección entre ambos ejes y complementa la información, sobre la problemática existentes del tráfico, contactando con la Policía Municipal de Buñuel. Analiza algunos aspectos relevantes, en su opinión, sobre posibles errores de topografía, entre otros la ubicación de los sumideros y de la nueva canalización de alumbrado y su posible afección a la red de telefonía existente. Alerta sobre, la falta de gorjal en la isleta central ante el tráfico pesado que soportará la rotonda diseñada y del estado actual de la red de drenaje. Apartado correcto. Se valora con 4,50 puntos.

X1.1.2. Optimización de los resultados del análisis crítico y pormenorizado. Hasta 8 puntos.

GUILLEN OBRAS Y PROYECTOS S.L.

Contiene las posibles soluciones a los problemas detectados en el punto anterior, entre los que se encuentran la ubicación de los nuevos sumideros, la pavimentación de la rotonda central con un gorjal, mejora del drenaje superficial, revisión del alumbrado actual, interferencia con la cuneta existente, desplazamiento de la nueva canalización de alumbrado y también la posible interferencia con la red de telefonía existente. Apartado correcto. Se valora en 5 puntos.

X1.1.3. Conocimiento del entorno en el que se llevarán a cabo los trabajos. Hasta 3 puntos.

GUILLEN OBRAS Y PROYECTOS S.L.

Se describe el entorno y sus características, en cuanto a datos del tráfico soportado por la intersección, aportando datos facilitados por la Policía Municipal de Buñuel y otros datos tomados in situ en la zona por el licitador, analizando, además, la presencia de empresas implantadas en el polígono y la importancia que tiene el tráfico pesado en



CSV:5942B7A08454CEEA

Puede verificar su autenticidad introduciendo el CSV en / Benetakoa dela egiaztatu dezakezu CSVa hemen sartuta:

<https://administracionelectronica.navarra.es/ValidarCSV/default.aspx>

Emitido por Gobierno de Navarra / Nafarroako Gobernua emana (DIR3: A15007522)

Fecha de emisión / Noiz emana: 2026-10-07 10:37:20

determinadas horas. Se analizan también las condiciones climáticas del entorno aportando datos extraídos de la estación meteorológica de AEMET. Apartado correcto. Se valora con 2 puntos.

X1.2.1. Procedimiento para llevar a cabo la ejecución de las actividades más complejas y críticas de la obra que garanticen la óptima calidad y seguridad, definiendo especiales dificultades y aspectos singulares a contemplar en la ejecución, evitando generalidades. Hasta 6 puntos.

GUILLEN OBRAS Y PROYECTOS S.L.

Desarrolla secuencialmente de forma correcta cada operación con sus características y las dificultades que presentan, así como los condicionantes que provocan. Las descripciones son adecuadas y denota un conocimiento de la ejecución de obras de esta naturaleza. Estudia con un correcto nivel de detalle las diferentes fases de la obra incluyendo la mayoría de las partidas de obra importantes: balizamiento y defensa provisional durante las distintas fases de obra, ejecución de zanjas para nuevos servicios, demolición de las isletas existentes y ejecución de las nuevas, instalación de columnas de alumbrado, fresados y asfaltados de firme. Buen apartado, que aborda los procedimientos principales. Se valora con 5 puntos.

X.1.2.2. Control y solución de afecciones al entorno. Hasta 4 puntos.

GUILLEN OBRAS Y PROYECTOS S.L.

Analiza ciertas afecciones no incluidas en el proyecto, como son: afección a la carretera por restos de barro y polvo generado por las obras, los accesos a industria instalada en el polígono y a los usuarios de la vía por el desconocimiento de la planificación e implicación al tráfico de la obra. Apartado estudiado sin análisis profundo. No analiza nada sobre la revalorización de varios materiales como son los restos de demolición de las isletas y los fresados de aglomerados. Apartado correcto. Se valora con 2,5 puntos.



**X1.2.3. Afecciones al tráfico rodado. Desvíos propuestos. Esquemas gráficos.
Hasta 8 puntos.**

GUILLEN OBRAS Y PROYECTOS S.L.

Afirma erróneamente que no se incluye la señalización específica de glorieta R-402 dado que existe en la señalización definitiva. Se puede entender, aunque no está claro, que se puede referir al plano de la fase de funcionamiento en glorieta durante las obras. Expone las distintas fases de ejecución con una correcta descripción de las mismas y de la señalización y balizamiento a instalar en cada fase. Se adjuntan planos específicos de cada fase con la señalización a instalar. Apartado correcto. Se valora con 5 puntos.

X1.3.1. Análisis de servicios afectados incluidos en el Proyecto y/o no incluidos en el Proyecto. Propuesta de soluciones. Hasta 4 puntos.

GUILLEN OBRAS Y PROYECTOS S.L.

Se analizan detalladamente varios servicios afectados o que deben ser repuestos: tubería de gas natural, canalización subterránea de ONO, tendido aéreo de telefonía, pozos existentes de pluviales. Menciona algunos aspectos de las posibles afecciones entre distintos servicios. Análisis pormenorizado y detallado de las afecciones y cómo resolverlas. Buen apartado. Se valora con 3 puntos.



X2 Programa de Obra

X2.1. Diagrama de Gantt; desglose de obras elementales y actividades de proyecto, vínculos entre actividades, duración de las actividades, camino crítico y planificación de las certificaciones previstas. No se valorará el diagrama Espacio-Tiempo. Hasta 5,5 puntos.

GUILLEN OBRAS Y PROYECTOS S.L.

Presenta un diagrama de Gantt coherente con las 4 fases (incluida fase 0 “Tareas preparatorias”), en las que se subdivide el plan de obra. Es congruente con el desarrollo que prevé el proyecto, relaciona con buen criterio las actividades que condicionan el inicio de otras fases de obra y el planteamiento en la sucesión de fases de obra se considera viable y bien estudiado. Su estudio de certificaciones mensuales queda vinculado correctamente al plan de obra. Buen apartado. Se valora con 4 puntos.

X2.2. Comentarios complementarios: Proceso constructivo y fases de obra previstos en el diagrama de Gantt. Hasta 2 puntos.

GUILLEN OBRAS Y PROYECTOS S.L.

Describe las 3 fases de obra, más la fase previa de tareas previas y su sucesión temporal por meses de manera coherente con el plan con las intervenciones más destacadas. Buen apartado que estudia los plazos, aunque podría analizar en mayor detalle los equipos adscritos y los rendimientos planteados. La descripción de los rendimientos, se consideran viables. No se describen en detalle los diversos equipos de trabajo (medios humanos, materiales y maquinaria). Apartado correcto. Se valora con 1,5 puntos.

X2.3. Estudio del camino crítico. Hasta 2 puntos.

GUILLEN OBRAS Y PROYECTOS S.L.



Se describe el camino crítico a través del diagrama presentado de manera muy escueta, susceptible de detallarse y analizarse más. Únicamente indica que, en el caso que el plazo se vea comprometido, se doblarán esfuerzos y medios y que se realizará una vigilancia semanal del progreso de ejecución para confirmar su cumplimiento. Apartado correcto. Se valora con 1 punto.

X2.4. Condicionantes externos y climatológicos que puedan influir en el cumplimiento del plan de trabajo y medidas que se adoptarán para limitarlos. Hasta 0,5 puntos.

GUILLEN OBRAS Y PROYECTOS S.L.

Presenta un estudio de las afecciones y condicionantes que afectan a la programación de obra desde múltiples aspectos: sobrecarga de trabajo de muchos gremios, demoras en ciertos suministros y climatológicos, etc. Se enfocan correctamente en las obras, además de plantear posibles medidas para paliar su afección al plazo. Se enfocan en las obras y resultan adecuados y oportunos, además de analizar cómo corregir su afección al plazo. Buen apartado. Se valora con 0,5 puntos.



La valoración de los criterios cualitativos se obtendrá conforme al siguiente sumando:

$$XT = X1 + X2$$

Reforma de la intersección de la carretera NA-5200 con la NA-5210, término municipal de Buñuel				
Nombre de la Obra:				
Fecha Licitación:	29/07/2026			
PLIEGO	Puntuación máxima	CRITERIOS	Puntuación máxima	Guillen Obras y Proyectos S.L.
• X.1. MEMORIA TÉCNICA	40			27
• X.1.1. ANÁLISIS DEL PROYECTO	18			
		1. Análisis crítico y pormenorizado del proyecto	7	4,50
		2. Optimización de los resultados del análisis crítico y pormenorizado	8	5,00
		3. Conocimiento del entorno en el que se llevarán a cabo los trabajos	3	2,00
				11,50
• X. 1.2. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES MÁS COMPLEJAS PREVISTAS EN LA OBRA, Y PROPUESTA DE LOS PROCESOS CONSTRUCTIVOS MÁS SEGUROS PARA SU EJECUCIÓN	18			
		1. Procedimiento a llevar a cabo para la ejecución de las actividades más complejas y críticas de la obra, que garanticen la óptima calidad y seguridad, definiendo especiales dificultades y aspectos singulares a contemplar en la ejecución, evitando generalidades	6	5,00
		2. Control y solución de afecciones al entorno	4	2,50
		3. Afecciones al tráfico rodado. Desvíos propuestos. Esquemas gráficos	8	5,00
				12,50



	4			
• X.1.3. ANÁLISIS DE LOS SERVICIOS AFECTADOS Y SUS REPOSICIONES		1. Análisis de servicios afectados incluidos en el Proyecto y/o no incluidos en el Proyecto. Propuesta de soluciones	4	3,00
				3,00
• X.2. PROGRAMA DE OBRA	10			7
0	10			
		1. Diagrama de Gantt; desglose de obras elementales y actividades de proyecto, vínculos entre actividades, duración de las actividades, camino crítico y planificación de las certificaciones previstas. No se valorará el diagrama Espacio-Tiempo	5,5	4,00
		2. Comentarios complementarios: Proceso constructivo y fases de obra previstos en el Diagrama de Gantt	2	1,50
		3. Estudio del camino crítico	2	1,00
		4. Condicionantes Externos y climatológicos que puedan influir en el cumplimiento del plan de trabajo y medidas que se adoptarán para limitarlos.	0,5	0,50
				7,00
PUNTUACIÓN FINAL (X1+X2)				34,00

Por tanto, la puntuación final de los criterios cualitativos (XT), se obtiene según lo siguiente:

$$XT=X1+X2$$

Una vez sumadas las puntuaciones correspondientes a cada uno de los apartados anteriores:

$$XT=27+7=34$$



Los miembros técnicos de la Mesa competentes en la materia.

Pamplona, a la fecha de la firma digital

PRESIDENTE.
JEFE DE LA SECCIÓN DE
ESTUDIOS SINGULARES
Y OBRAS



José Ignacio Bombín
Silvestre

VOCAL
JEFE DE LA SECCIÓN DE
OBRAS Y SEGURIDAD EN
LA CONSTRUCCIÓN Y
CONTROL DE CALIDAD

SOTO
VALCARCE
PEDRO
LUIS -
10088171A

Firmado
digitalmente por
SOTO VALCARCE
PEDRO LUIS -
10088171A
Fecha: 2026.09.04
08:38:39 +02'00'

Pedro Luis Soto Valcarce

VOCAL
JEFE DE NEGOCIADO DE
PROYECTOS Y OBRAS
SINGULARES



David Olmos Sancho

