

ACTA DE CALIFICACIÓN SOBRE 2
LICITACIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS PARA LA REDACCIÓN
DEL PROYECTO Y EN SU CASO DIRECCIÓN DE LAS OBRAS Y COORDINACIÓN
DE SEGURIDAD Y SALUD DE LA URBANIZACIÓN DE LA 3ª FASE DE LA CIUDAD
DEL TRANSPORTE EN IMARCOAIN

Con fecha 31 de julio de 2026, tiene lugar la apertura del Sobre 2 “PROPUESTA DE CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE FÓRMULAS” a través de la Plataforma de Licitación Electrónica de Navarra (PLENA).

El resultado de la apertura es el siguiente:

Nº	OFERTAS	SOBRE 2 (55 puntos)		
		2- OFERTA ECONÓMICA	3- PLAZO	4- CRITERIOS DE CARÁCTER SOCIAL
1	ETG	153.114,00	105	SI
2	IDOM	159.900,00	105	SI
3	MONKAVAL	132.500,00	105	SI

De conformidad con lo dispuesto en la estipulación 14 de las Condiciones Regulatoras se procede a la calificación de las propuestas, iniciando con la posible concurrencia de “ofertas anormalmente bajas”:

1. ESTUDIO TÉCNICO GALLEGO, S.A. (ETG)

El precio ofertado es 153.114.-€, lo que supone un 21,48% de baja.

En aplicación de lo previsto en la estipulación M.3, la oferta no tiene la consideración de oferta anormalmente baja.

2. IDOM CONSULTING, ENGINEERING, ARCHITECTURE, S.A.U. (IDOM)

El precio ofertado es 159.900.-€, lo que supone un 18% de baja.

En aplicación de lo previsto en la estipulación M.3, la oferta no tiene la consideración de oferta anormalmente baja.

3. MONKAVAL SOLUCIONES INGENIERIA S.L.

El precio ofertado es 132.500.-€, lo que supone un 32,05% de baja.

En aplicación de lo previsto en la estipulación M.3, la oferta no tiene la consideración de oferta anormalmente baja.

A continuación, se procede a la valoración de los criterios cuantificables mediante fórmulas, con el resultado que se indica a continuación:

4. OFERTA ECONÓMICA (máx. 30 puntos)

ESTUDIO TÉCNICO GALLEGO, S.A. (ETG)

El precio ofertado es 153.114€, lo que supone un 21,48% de baja.

El % Bmáx ofertada es 32,05%, superior al 20,00% establecido en el criterio de adjudicación, por lo que fórmula a aplicar es:

$$P_i = 30 \times B_i \times 1/B_{\max}$$

La propuesta obtiene una puntuación de: **20,11 puntos**.

IDOM CONSULTING, ENGINEERING, ARCHITECTURE, S.A.U. (IDOM)

El precio ofertado es 159.900.-€, lo que supone un 18% de baja.

El % Bmáx ofertada es 32,05%, superior al 20,00% establecido en el criterio de adjudicación, por lo que fórmula a aplicar es:

$$P_i = 30 \times B_i \times 1/B_{\max}$$

La propuesta obtiene una puntuación de: **16,85 puntos**.

MONKAVAL SOLUCIONES INGENIERIA S.L.

El precio ofertado es 132.500.-€, lo que supone un 32,05% de baja.

El % Bmáx ofertada es 32,05%, superior al 20,00% establecido en el criterio de adjudicación, por lo que fórmula a aplicar es:

$$P_i = 30 \times B_i \times 1/B_{\max}$$

La propuesta obtiene una puntuación de: **30,00 puntos**.

5. PLAZO PARA LA REDACCIÓN DEL PROYECTO (máx. 15 puntos):

Las 3 licitadoras ofertan el plazo de 105 días para la redacción del proyecto por lo que cada una de ellas obtiene 15 puntos.

6. CRITERIO SOCIAL: PERFIL TÉCNICO NOVEL (máx. 10,00 puntos)

Las 3 ofertas se comprometen a incorporar al equipo adscrito a la ejecución del contrato a una persona con perfil técnico novel, en los términos definidos a continuación.

A estos efectos, se entenderá por perfil técnico novel aquella persona que se encuentre en una fase inicial de su trayectoria profesional y que cumpla, de forma acumulativa, los siguientes requisitos:

- Estar en posesión de una titulación universitaria oficial de grado o equivalente en las ramas de arquitectura o ingeniería.
- Que el título académico haya sido expedido en el año 2023 o posterior.

La persona designada deberá participar activamente en la ejecución del contrato, firmando como colaboradora en el proyecto junto con el resto de los integrantes del equipo. Asimismo, en el caso de ejecución de la obra, deberá asistir, al menos, a la visita semanal presencial de la Dirección Facultativa, durante la ejecución de la obra y participar en la elaboración de la documentación final de obra necesaria, tal y como se indica en las Prescripciones Técnicas.

Por ello, cada una de las ofertas obtiene 15 puntos.

RESUMEN DE PUNTUACIÓN Y FINAL

A continuación, se procede a realizar el resumen de puntuación y clasificación final, considerando la puntuación obtenida en el sobre 1 y sobre 2 para todas las entidades licitadoras admitidas:

Nº	OFERTAS	SOBRE 1	SOBRE 2 (55 puntos)							SOBRE 1+2
		Total	2- OFERTA ECONÓMICA		3- REDUCCIÓN DE PLAZO		4- CRITERIOS DE CARÁCTER SOCIAL		Total	TOTAL
		máx. 45 puntos	€	máx. 30 puntos	MIN 105 DÍAS	15,00	SI/NO	máx. 10 puntos	máx. 55 puntos	máx. 100 puntos
1	ETG	26,00	153.114,00	20,11	105	15,00	SI	10,00	45,11	71,11
2	IDOM	29,00	159.900,00	16,85	105	15,00	SI	10,00	41,85	70,85
3	MONKAVAL	39,00	132.500,00	30,00	105	15,00	SI	10,00	55,00	94,00

La oferta que mayor puntuación total obtiene es MONKAVAL SOLUCIONES INGENIERIA S.L. por lo que se procede a solicitarle la documentación recogida en la estipulación 17 de las Condiciones Reguladoras, indicándole que la Mesa de Contratación examinará la documentación aportada y en el caso que sea conforme a lo previsto en las Condiciones Reguladoras, elevará la propuesta de adjudicación del contrato al órgano de contratación. Si la documentación no cumpliera las condiciones establecidas, la Mesa de Contratación realizará una nueva propuesta de adjudicación a la persona licitadora siguiente a aquella, que haya obtenido mayor valoración entre el resto de personas licitadoras.

No habiendo más asuntos que tratar, se da por finalizada la calificación del sobre 2, extendiéndose la presente acta que es firmada electrónicamente.

e-Fdo: D. Carlos Chocarro San Martín

e-Fdo: Dña.Carmen Pérez Miguel

e-Fdo: D. Miguel Bernechea Juliani

e-Fdo: Dña. Susana Eguaras Roa

e-Fdo: Dña. Lladó López Mina