

Navarra de Servicios  
y Tecnologías

Servicios y TIC para las Administraciones  
Públicas, Organismo y Sociedades  
dependientes u otras



**INFORME DE VALORACIÓN DE CRITERIOS TÉCNICOS**

**ACUERDO MARCO PARA LA CONTRATACIÓN DE  
TRABAJOS DE ASISTENCIA TÉCNICA A  
INSTALACIONES DE REDES Y TELEFONÍA**

**Septiembre de 2020**



**NAVARRA DE SERVICIOS Y TECNOLOGÍAS, S.A.U.**

c) Orkoien S/N  
31011 Pamplona - Iruña  
Tfno: 848 420 500

## INDICE

<b>1</b>	<b>OBJETO</b> .....	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>CONCURRENCIA</b> .....	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>ADMISIÓN DE OFERTAS</b> .....	<b>3</b>
<b>4</b>	<b>VALORACIÓN PARA LOTE 1</b> .....	<b>4</b>
4.1	Equipo de trabajo .....	4
4.2	Conocimiento tecnológico .....	5
<b>5</b>	<b>VALORACIÓN PARA LOTE 2</b> .....	<b>6</b>
5.1	Equipo de trabajo .....	6
5.2	Conocimiento tecnológico .....	6
<b>6</b>	<b>RESUMEN DE PUNTUACIONES</b> .....	<b>7</b>

## **1 OBJETO**

En el conjunto de actividades que lleva a cabo NASERTIC sobre la red corporativa que opera para el Gobierno de Navarra se producen, de forma puntual, confluencia de proyectos que llevan aparejado un volumen de trabajo tal, que se precisa la contratación de una asistencia técnica para la realización de ciertas tareas sobre los sistemas de telefonía y redes de comunicaciones cuya ejecución no se puede acometer con el personal propio disponible habitualmente. Esta contratación se ha dividido en dos lotes para los trabajos de asistencia en instalación y en dirección de obra y certificación.

El presente documento recoge las valoraciones que, de acuerdo con los criterios cualitativos recogidos en las condiciones técnicas y reguladoras, obtienen las propuestas presentadas por los distintos participantes en el procedimiento de contratación.

Esta contratación se ha dividido en dos lotes para los trabajos de asistencia en instalación, y en dirección de obra y certificación.

## **2 CONCURRENCIA**

Finalizado el plazo de presentación de ofertas, se ha recibido documentación de las siguientes empresas:

- Conatel en lotes 1 y 2.
- Discom en lotes 1 y 2.
- Ingered en lotes 1 y 2.
- M&E en lotes 1 y 2.
- Net Quality en lotes 1 y 2.
- Sinkal en lotes 1 y 2.

## **3 ADMISIÓN DE OFERTAS**

Revisadas las ofertas se constata que todas ellas cumplen con los requisitos establecidos. Por ello, se admiten todas las ofertas presentadas que se valoran a continuación.

## 4 VALORACIÓN PARA LOTE 1

Se procede a la valoración de las ofertas admitidas en lote 1, esto es, Conatel, Discom, Ingered, M&E, Net Quality y Sinkal.

### 4.1 Equipo de trabajo

Todas las ofertas presentan equipos con personal cualificado con mayor o menor experiencia aportando referencias de los trabajos realizados en la mayoría de los casos.

Conatel presenta un equipo formado por 1 director técnico, 2 técnicos especialistas y 2 técnicos instaladores con experiencia acumulada entre los integrantes del equipo y con participación en la totalidad de las actividades descritas en el pliego técnico aportando referencias de los trabajos realizados.

Discom presenta un equipo formado por 1 director técnico, 1 técnico especialista y 1 técnico instalador con experiencia acumulada entre los integrantes del equipo y con participación en gran parte de las actividades descritas en el pliego técnico aportando referencias de los trabajos realizados.

Ingered presenta un equipo formado por 2 directores técnicos, 3 técnicos especialistas y 4 técnicos instaladores con gran experiencia acumulada entre los integrantes del equipo y con participación en la totalidad de las actividades descritas en el pliego técnico aportando referencias de los trabajos realizados.

M&E presenta un equipo formado por 1 director técnico, 3 técnicos especialistas y 3 técnicos instaladores con experiencia acumulada entre los integrantes del equipo y con participación en actividades de dirección de obra y certificación de cableado estructurado sin aportar referencias de los trabajos realizados.

Net Quality presenta un equipo formado por 2 directores técnicos, 6 técnicos especialistas y 2 técnicos instaladores con gran experiencia acumulada entre los integrantes del equipo y con participación en la totalidad de las actividades descritas en el pliego técnico aportando referencias de los trabajos realizados en parte de las actividades requeridas.

Por último, Sinkal presenta un equipo formado por 1 director técnico, 2 técnicos especialistas y 1 técnico instalador con experiencia acumulada entre los integrantes del equipo y con participación en actividades instalación de electrónica de red aportando referencias de los trabajos realizados.

La puntuación obtenida en este apartado es la siguiente, sobre 30 puntos posibles:

<b>Criterio</b>	<b>Conatel</b>	<b>Discom</b>	<b>Ingered</b>	<b>M&amp;E</b>	<b>Net Quality</b>	<b>Sinkal</b>
Director técnico (15 puntos)	11,10	9,25	14,60	3,58	11,93	1,98
Técnico especialista (10 puntos)	5,74	5,48	6,16	2,03	8,00	1,44
Técnico instalador (5 puntos)	2,97	1,49	3,50	0,92	2,17	0,48
<b>Total</b>	<b>19,81</b>	<b>16,22</b>	<b>24,26</b>	<b>6,53</b>	<b>22,09</b>	<b>3,89</b>

## 4.2 Conocimiento tecnológico

El conocimiento tecnológico recogido en las distintas propuestas presentadas es dispar, ya que las propuestas de Ingered y Conatel obtienen una valoración muy superior debido a que aportan certificados de fabricante y de formaciones realizadas sobre las tecnologías y fabricantes indicados en el pliego. Todas las propuestas presentan experiencia acreditada en mayor o medida.

A Conatel se le considera gran experiencia acreditada en todas las tecnologías y fabricantes con un nivel de conocimiento alto aportando en varias de ellas documentos de formación y certificación de fabricante.

A Discom se le considera experiencia acreditada en todas las tecnologías y fabricantes con un nivel de conocimiento medio-alto sin aportar documentos de formación y certificación de fabricante.

A Ingered se le considera gran experiencia acreditada en todas las tecnologías y fabricantes con un nivel de conocimiento alto aportando en casi todas, documentos de formación y certificación de fabricante.

A M&E se le considera experiencia acreditada en casi todas las tecnologías y fabricantes con un conocimiento medio-alto sin aportar documentos de formación y certificación de fabricante.

A Net Quality se le considera experiencia acreditada en algunas de las tecnologías y fabricantes con un conocimiento medio-alto sin aportar documentos de formación y certificación de fabricante.

Por último, a Sinkal se le considera experiencia acreditada en algunas de las tecnologías y fabricantes con un conocimiento medio-alto sin aportar documentos de formación y certificación de fabricante.

La puntuación obtenida en este apartado es la siguiente, sobre 10 puntos posibles:

<b>Criterio</b>	<b>Conatel</b>	<b>Discom</b>	<b>Ingered</b>	<b>M&amp;E</b>	<b>Net Quality</b>	<b>Sinkal</b>
Electrónica LAN (2 puntos)	0,67	0,44	1,33	0,22	0,67	0,67
Electrónica WIFI (2 puntos)	0,67	0,67	0,67	0,67	0,00	0,33
Electrónica WAN (2 puntos)	2,00	0,17	2,00	0,33	0,00	0,33
Sistemas de telefonía (3 puntos)	3,00	1,00	3,00	1,00	1,00	0,00
Sistemas de alimentación ininterrumpida (1 punto)	1,00	0,17	1,00	0,33	0,00	0,33
<b>Total</b>	<b>7,33</b>	<b>2,44</b>	<b>8,00</b>	<b>2,56</b>	<b>1,67</b>	<b>1,67</b>

## 5 VALORACIÓN PARA LOTE 2

Se procede a la valoración de las ofertas admitidas en lote 2, esto es, Conatel, Discom, Ingered, M&E, Net Quality y Sinkal.

### 5.1 Equipo de trabajo

El equipo de trabajo presentado en las distintas ofertas, así como los conocimientos indicados para el lote 2 son los mismos presentados para el lote 1.

Por tanto, se han considerado los mismos datos, sin embargo, en este lote la puntuación total de este apartado para el lote 2 es diferente a la puntuación en el lote 1, tal y como se recoge en el pliego de condiciones administrativas y reguladoras.

La puntuación obtenida en este apartado es la siguiente, sobre 15 puntos posibles:

Criterio	Conatel	Discom	Ingered	M&E	Net Quality	Sinkal
Director técnico (5 puntos)	4,45	4,21	4,87	0,94	4,98	1,91
Técnico especialista (5 puntos)	4,37	3,86	4,58	0,77	5,00	1,97
Técnico instalador (5 puntos)	4,47	3,87	5,00	0,92	4,42	1,73
Total	13,29	11,94	14,45	2,63	14,39	5,61

### 5.2 Conocimiento tecnológico

El equipo de trabajo presentado en las distintas ofertas, así como los conocimientos indicados para el lote 2 son los mismos presentados para el lote 1.

Por tanto, se han considerado los mismos datos, sin embargo, en este lote la puntuación total de este apartado para el lote 2 es diferente a la puntuación en el lote 1, tal y como se recoge en el pliego de condiciones administrativas y reguladoras.

La puntuación obtenida en este apartado es la siguiente, sobre 25 puntos posibles:

Criterio	Conatel	Discom	Ingered	M&E	Net Quality	Sinkal
Electrónica LAN (5 puntos)	1,67	1,11	3,33	0,56	1,67	1,67
Electrónica WIFI (5 puntos)	1,67	1,67	1,67	1,67	0,00	0,83
Electrónica WAN (5 puntos)	5,00	0,42	5,00	0,83	0,00	0,83
Sistemas de telefonía (7 puntos)	7,00	2,33	7,00	2,33	2,33	0,00
Sistemas de alimentación ininterrumpida (3 puntos)	3,00	0,50	3,00	1,00	0,00	1,00
Total	18,33	6,03	20,00	6,39	4,00	4,33

## 6 RESUMEN DE PUNTUACIONES

De las puntuaciones parciales obtenidas en las propuestas presentadas se obtiene la siguiente valoración técnica global por lotes, en todos los casos sobre un total de 40 puntos.

<b>Lote 1</b>	<b>Conatel</b>	<b>Discom</b>	<b>Ingered</b>	<b>M&amp;E</b>	<b>Net Quality</b>	<b>Sinkal</b>
Valoración técnica	27,14	18,66	32,26	9,09	23,76	5,56

<b>Lote 2</b>	<b>Conatel</b>	<b>Discom</b>	<b>Ingered</b>	<b>M&amp;E</b>	<b>Net Quality</b>	<b>Sinkal</b>
Valoración técnica	31,62	17,97	34,45	9,02	18,39	9,94

En Pamplona, a 9 de septiembre de 2020

Iñigo Ariz Arnedo  
Área de Ingeniería de Red

Enrique Aramendía Muneta  
Área de Ingeniería de Red