

ANEXO

**DOCUMENTO DE ANÁLISIS, EVALUACIÓN Y PUNTUACIÓN DE LOS
CRITERIOS CUALITATIVOS, SOBRE Nº 2, DE LAS OFERTAS
PRESENTADAS A LA LICITACIÓN DE LAS OBRAS CONTENIDAS
EN EL “PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE LA LÍNEA
FERROVIARIA ENTRE LOS POLÍGONOS INDUSTRIALES DE
LANDABEN Y ARAZURI-ORKOEN (NAVARRA). EXCAVACIÓN DEL
DESMONTE ENTRE PUERTA 3 Y PUERTA 4”.**

17 de junio de 2026

1.- OBJETO

Se ha procedido a la evaluación del sobre nº 2 de la Oferta presentada por las empresas licitadoras.

Como resultado de dicha labor se ha confeccionado el presente Documento de Análisis, Evaluación y Puntuación de los criterios cualitativos, sobre Nº 2, de las ofertas presentadas a la licitación de las obras contenidas en el “Proyecto de construcción de la línea ferroviaria entre los Polígonos Industriales de Landaben y Arazuri-Orkoien (Navarra). Excavación del desmonte entre puerta 3 y puerta 4”.

2.- OFERTAS PRESENTADAS

Se han presentado 4 ofertas, las cuales han sido admitidas por cumplir con lo establecido en las Condiciones Particulares.

3.- CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

Los criterios de adjudicación correspondientes a los aspectos Cualitativos de las ofertas están establecidos en la Cláusula 11ª de la siguiente forma:

CONCEPTO	PUNTUACIÓN MAX
X1 Memoria técnica.	35
X2 Programa de obra.	5

X1 Memoria técnica (hasta 35 puntos). Incluirá:

	CONCEPTO	PUNTUACIÓN MÁX.
X1.1	Análisis del proyecto.	12
	X1.1.1 Análisis crítico y pormenorizado del proyecto.	3,0
	X1.1.2 Optimización de los resultados del análisis crítico y pormenorizado.	3,0
	X1.1.3 Estudio de vertedero. Ruta desde la zona de actuación.	3,0
	X1.1.4 Conocimiento del entorno en el que se llevarán a cabo los trabajos.	3,0

X1.2	Descripción de las actividades más complejas previstas en la obra y propuesta de los procesos constructivos más seguros para su ejecución.		15
	X1.2.1 Procedimiento de ejecución para llevar a cabo el movimiento de tierras. Rendimientos. Sistema de excavación propuesto y maquinaria específica que el licitador empleará en la ejecución.	8,0	
	X1.2.2 Sistema de control geométrico y de estabilidad de los taludes en fase de ejecución.	5,0	
	X1.2.3 Gestión de las aguas pluviales y de escorrentía en fase de ejecución.	2,0	
X1.3	Análisis de las afecciones.		8
	X1.3.1 Análisis de las afecciones al tráfico de los polígonos, desvíos, mantenimiento durante la obra, accesos, etc.	3,0	
	X1.3.2 Análisis de los servicios afectados incluidos en el proyecto y/o no incluidos en el proyecto. Propuesta de soluciones.	2,0	
	X1.3.3 Propuesta de solución al acceso a VW Navarra e interferencias con su producción.	2,0	
	X1.3.4 Control de acceso a la obra. Reposición de vallado.	1,0	

X2 Programa de Obra (hasta 5 puntos). Incluirá:

	CONCEPTO	PUNTUACIÓN MÁX.
X2	Programación de obra.	5
	X2.1 Diagrama de Gantt; desglose de obras elementales y actividades de proyecto, vínculos entre actividades, duración de las actividades, camino crítico y planificación de las certificaciones previstas. No se valorará el diagrama Espacio-Tiempo.	3,0
	X2.2 Comentarios complementarios: Estudio del camino crítico, proceso constructivo y fases de obra tenidas en cuenta en el diagrama de Gantt.	1,0
	X2.3 Condicionantes externos y climatológicos que puedan influir en el cumplimiento del plan de trabajo y medidas que se adoptarán para limitarlos.	1,0

La valoración de los criterios cualitativos se obtendrá según lo siguiente:

$$XT = X1 + X2$$

4.-DESARROLLO DE LOS ASPECTOS SUJETOS A EVALUACIÓN

X1- MEMORIA DESCRIPTIVA (hasta 35 puntos):

1.- OBRAS ESPECIALES EDIFICACIÓN E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.

X1.1:

X1.1.1

Completo y estructurado análisis crítico de las principales actividades del proyecto y sus indeterminaciones e incoherencias en mediciones, presupuesto y planos. Buena descripción de todas las actividades principales a realizar en el proyecto con un buen desarrollo de la excavabilidad de los taludes y su estabilidad, remarcando su importancia.

X1.1.2

Buenas propuestas de solución sobre las indeterminaciones y actividades de proyecto del apartado anterior con buenas descripciones y bien desarrolladas.

X1.1.3

Buen estudio y conocimiento del vertedero, de la descripción de la ruta a seguir y sus características. Desarrolla correctamente la organización del transporte necesario desde la obra.

X1.1.4

Aceptable descripción del conjunto de obras relacionadas con la presente. Breve explicación de las afecciones con la factoría VW y nula aportación relacionada con los polígonos.

X1.2:

X1.2.1

Buena descripción y explicación de los procedimientos en movimientos de tierra y buen desarrollo de las fases y tramos de excavación, incluida la roca y los tipos de maquinaria a utilizar. Desglosa completamente los rendimientos de la maquinaria, pero presenta menor detalle del rendimiento del transporte.

X1.2.2

Muy completa propuesta de utilización de adecuados sistemas e instrumentación de control de taludes para garantizar el correcto control geométrico y de estabilidad

de los mismos durante la fase de ejecución. Ofrece la muy buena opción de una colaboración con ingeniería para realizar un control concreto de los taludes. Se ayuda de un muy buen estudio previo acompañado de un correcto prediseño alternativo de los taludes.

X1.2.3

Muy buena descripción y explicación de la gestión de las aguas de escorrentía durante la obra, desarrollando notablemente las diferentes fases de actuación.

X1.3:

X1.3.1

Muy buena explicación y desarrollo de la afección producida por la obra al tráfico de los polígonos, de los accesos a utilizar, desglosando opciones por las dos puertas de acceso. Muy completo análisis de la circulación interna de obra. Señalización planteada correcta. Notable descripción aportada en planos y croquis conforme lo explicado.

X1.3.2

Buena descripción y análisis de los servicios afectados en general, vallado, alumbrado, drenaje y pluviales, con un desarrollo correcto de la red PCI, y su estado actual mallado.

X1.3.3

Sobresaliente conocimiento de los turnos de trabajadores y el sistema de entrada de suministros a la factoría, mostrando un excelente desarrollo de la propuesta de accesos minimizando interferencias con la fábrica, ayudándose igualmente por una muy buena gestión del vallado de la obra.

X1.3.4

Muy buena propuesta por su enfoque de independizar la obra externamente desde el inicio, debido a su muy buen conocimiento del sistema de control de accesos a la factoría. Muestra un completo estudio y buen conocimiento de los tipos de cerramiento existentes y a colocar, durante la obra y a su finalización.

2.- CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA S.L.

X1.1:

X1.1.1

Escaso análisis y descripción crítica de la principal actividad del proyecto como es el movimiento de tierras. Desarrolla también brevemente las indeterminaciones de otras actividades menos importantes.

X1.1.2

Escasas y poco importantes propuestas a las indeterminaciones del análisis del proyecto del apartado anterior, con escasas descripciones y desarrollos.

X1.1.3

Escaso conocimiento del vertedero con breve descripción del mismo. Presenta un aceptable conocimiento de la ruta a seguir planteando una alternativa, a la vez que realiza un breve desarrollo de la organización del transporte.

X1.1.4

Escasa descripción del conjunto de obras relacionadas con la presente, aportando un breve desarrollo de las mismas. Realiza una escasa mención de otros aspectos relacionados y de interés.

X1.2:

X1.2.1

Completa explicación de los procedimientos en movimientos de tierra, describiendo bien las fases de la excavación y el tipo de maquinaria, pero no sus rendimientos concretos. Sí desglosa de manera correcta, sin embargo, los rendimientos del transporte en conjunto. No aborda dentro de la excavación la correspondiente a la roca.

X1.2.2

Aceptable descripción del desarrollo de las actuaciones a realizar para el control geométrico y de estabilidad de los taludes. Ofrece una correcta explicación del procedimiento a seguir.

X1.2.3

Breve descripción de la gestión de las aguas en fase de ejecución y sin desarrollo de la misma.

X1.3:

X1.3.1

Buena explicación de la afección producida por la obra al tráfico de los polígonos. Igualmente, buena la explicación de los accesos a obra. Aporta planos y croquis correctos, con aceptable disposición de la señalización.

X1.3.2

Buena descripción y análisis de los servicios afectados de pluviales. Descripción correcta de la red de drenaje y PCI, pero desconociendo el estado actual mallado de ésta. Descripción breve de la red de alumbrado.

X1.3.3

Correcta descripción de la propuesta centrada en situar el conjunto de la obra fuera del recinto de la fábrica y así no interferir en su normal funcionamiento, aunque presenta un breve grado de desarrollo de la misma sin tener en cuenta una adaptación al horario y funcionamiento ordinario de la fábrica.

X1.3.4

Aceptable propuesta de control de accesos mediante sistema de tarjetas identificativas, sin describir el sistema de control de la propia factoría. Describe y aceptablemente la segregación de zonas mediante diferentes vallados, aunque desarrolla su estrategia de manera menos adecuada.

3.- EXCAVACIONES FERMÍN OSÉS S.L.

X1.1:

X1.1.1

Completo análisis crítico de las principales actividades del proyecto y sus indeterminaciones e incoherencias en mediciones, presupuesto y planos. Buena descripción del punto principal del análisis de taludes, ofreciendo del resto de actividades a realizar un desarrollo menos completo.

X1.1.2

Aceptable descripción de la propuesta a la principal indeterminación planteada en el análisis del proyecto, pero presentando un desarrollo general escaso.

X1.1.3

No aporta ninguna información del vertedero. Buen conocimiento y descripción de la ruta a seguir y su afección al actual tráfico de la vía. Correcto pero esquemático desarrollo de la organización del transporte.

X1.1.4

Buen conocimiento y descripción del conjunto de obras relacionadas con la presente. Buen desarrollo de los puntos de afección e interacción con la factoría VW en cuanto a accesos. No aporta sin embargo ningún detalle más allá de la propia fábrica, del propio polígono y adyacentes.

X1.2:

X1.2.1

Muy buena descripción y explicación de los procedimientos en movimientos de tierra, especialmente realiza un muy buen desarrollo de las fases y tramos de excavación, del tratamiento de la roca, así como de los tipos de maquinaria a utilizar y sus rendimientos. Descripción buena de los procesos previos al movimiento de tierras en desmontajes y demoliciones.

X1.2.2

Escasa descripción de las actuaciones a realizar para el control geométrico y de estabilidad de los taludes.

X1.2.3

Breve descripción de la gestión de las aguas de escorrentía durante la obra, aportando muy escasa explicación y detalles.

X1.3:

X1.3.1

Buena explicación de la afección producida por la obra al tráfico de los polígonos. Completa descripción del acceso y salida de obra, planteando opciones. Señalización y limpieza de mantenimiento correctas. Buena descripción aportada en planos y croquis conforme lo explicado.

X1.3.2

Notable descripción y análisis detallado de los servicios afectados, con especial incidencia en la red PCI y la muy buena información de su estado actual mallado. Descripción buena del resto de servicios, pluviales, fecales, abastecimiento, iluminación, fuerza y F.O.

X1.3.3

Sobresaliente conocimiento de los turnos de trabajadores y el sistema de entrada de suministros a la factoría, mostrando un excelente desarrollo de la propuesta de accesos minimizando interferencias con la fábrica, ayudándose igualmente por una muy buena gestión del vallado de la obra.

X1.3.4

Buen conocimiento de los protocolos internos de la fábrica. Destaca su buena solución de reponer el vallado microfonado actual durante la parada estival, aislando la obra antes de empezar. Desarrolla de forma menos completa la gestión del vallado durante la obra y la disposición final del mismo.

4.- UTE DRAGADOS-TECSA

X1.1:

X1.1.1

Escaso análisis crítico de la principal actividad del proyecto y sus indeterminaciones, con un breve desarrollo de la misma.

X1.1.2

Escaso y generalista y poco desarrollado planteamiento, con aportaciones triviales a las indeterminaciones del análisis del proyecto del apartado anterior.

X1.1.3

Escasa información aportada del vertedero propuesto, planteando una alternativa al mismo. Escaso y trivial conocimiento de la ruta a seguir. Plantea un escaso y esquemático desarrollo de la organización del transporte.

X1.1.4

Muy escaso conocimiento del conjunto de obras relacionadas con la presente. Aporta una serie de datos y explicaciones no relacionados con el objeto del presente punto y por lo tanto no puntuables.

X1.2:

X1.2.1

Correcta descripción de todo el procedimiento de excavación, pero con escaso desarrollo, tampoco ofrece un desglose por fases y tramos. Describe maquinaria a utilizar y sus rendimientos, pero de manera muy generalista y sin adaptación concreta a la obra del asunto.

X1.2.2

Breve descripción del procedimiento de control de estabilidad de los taludes, e incurre en una descripción escasa y mucho más general en el caso del procedimiento de control geométrico.

X1.2.3

Breve descripción de la gestión de las aguas de escorrentía durante la obra, aportando muy escasa explicación y detalles.

X1.3:

X1.3.1

Deficiente explicación y desarrollo de la afección producida por la obra al tráfico de los polígonos, muy breve mención de los accesos a utilizar, con mal conocimiento de los horarios de más afección y con generalidades. No se aportan planos y croquis con accesos, desvíos ni señalización propuesta.

X1.3.2

Escaso conocimiento y análisis de los servicios afectados, sin mención especial a la red PCI. Se aportan generalidades de servicios de alumbrado y drenaje, sin descripción y sin aportar propuestas.

X1.3.3

Deficiente descripción del sistema de accesos de la fábrica y de las posibles interferencias con su producción, con una propuesta de solución no correcta.

X1.3.4

Escaso conocimiento de los protocolos específicos de VW. Propone una gestión de accesos y actividades poco desarrollada. Breve descripción de la instalación de vallado modular provisional y de cerramiento definitivo en malla de simple torsión tal cual proyecto, sin aportar una estrategia o modo de actuar definido.

En base a lo anterior, se considera que las puntuaciones de cada una de las empresas licitadoras deben ser las siguientes:

Tabla de desglose del criterio X1.1

EMPRESA LICITADORA	X1.1.1 (3 Ptos)	X1.1.2 (3 Ptos)	X1.1.3 (3 Ptos)	X1.1.4 (3 Ptos)	Total X1.1 (12 Ptos)
OBRAS ESPECIALES EDIFICACIÓN E INFRAESTRUCTURAS S.A.U.	2,32	2,17	2,38	1,42	8,29
CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA S.L.	1,30	1,33	1,20	1,23	5,06
EXCAVACIONES FERMÍN OSÉS S.L.	2,18	1,45	1,30	1,97	6,90
UTE DRAGADOS-TECSA	1,28	1,23	1,15	0,74	4,40

Tabla de desglose del criterio X1.2

EMPRESA LICITADORA	X1.2.1 (8 Ptos)	X1.2.2 (5 Ptos)	X1.2.3 (2 Ptos)	Total X1.2 (15 Ptos)
OBRAS ESPECIALES EDIFICACIÓN E INFRAESTRUCTURAS S.A.U.	5,47	4,31	1,73	11,51
CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA S.L.	5,23	2,69	0,71	8,63
EXCAVACIONES FERMÍN OSÉS S.L.	6,29	2,43	0,73	9,45
UTE DRAGADOS-TECSA	3,47	2,41	0,73	6,61

Tabla de desglose del criterio X1.3

EMPRESA LICITADORA	X1.3.1 (3 Ptos)	X1.3.2 (2 Ptos)	X1.3.3 (2 Ptos)	X1.3.4 (1 Pto)	Total X1.3 (8 Ptos)
OBRAS ESPECIALES EDIFICACIÓN E INFRAESTRUCTURAS S.A.U.	2,59	1,52	1,84	0,77	6,72
CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA S.L.	2,04	1,21	1,00	0,61	4,86
EXCAVACIONES FERMÍN OSÉS S.L.	2,33	1,72	1,84	0,67	6,56
UTE DRAGADOS-TECSA	0,40	0,79	0,22	0,45	1,86

Tabla de resumen del criterio X1:

EMPRESA LICITADORA	X1.1 (12 Ptos)	X1.2 (15 Ptos)	X1.3 (8 Ptos)	Total X1 (35 Ptos)
OBRAS ESPECIALES EDIFICACIÓN E INFRAESTRUCTURAS S.A.U.	8,29	11,51	6,72	26,52
CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA S.L.	5,06	8,63	4,86	18,55
EXCAVACIONES FERMÍN OSÉS S.L.	6,90	9,45	6,56	22,91
UTE DRAGADOS-TECSA	4,40	6,61	1,86	12,87

X2 – PROGRAMACIÓN DE OBRA (hasta 5 puntos);

1.- OBRAS ESPECIALES EDIFICACIÓN E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.

X2.1:

Excelente diagrama de Gantt, donde se puede seguir claramente el proceso constructivo propuesto, las obras elementales y el conjunto de las diversas actividades en las que se desglosa la obra, muy bien definidas. Presenta una muy buena visualización del camino crítico y una buena propuesta de certificaciones.

X2.2:

Muy buena descripción del proceso constructivo y sus fases. Desarrollo correcto del camino crítico.

X2.3:

Escasa identificación de hitos externos a tener en cuenta, con un desarrollo de los mismos muy puntual. Su descripción de factores climáticos es escasa y sin desarrollo de los mismos.

2.- CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA S.L.

X2.1:

Excelente diagrama de Gantt, donde se puede seguir claramente el proceso constructivo propuesto, las obras elementales y el conjunto de las diversas actividades en las que se desglosa la obra, muy bien definidas. Presenta una muy buena visualización del camino crítico y una buena propuesta de certificaciones.

X2.2:

Notable descripción del proceso constructivo, desarrollando y detallando las actuaciones por zonas y por fases. Expone y desarrolla de manera completa los puntos críticos a tener en cuenta.

X2.3:

Escasa y genérica descripción de condicionantes externos a tener en cuenta. Igualmente describe básicos factores climáticos. Presenta adecuadas medidas a tomar para limitar su influencia.

3.- EXCAVACIONES FERMÍN OSÉS S.L.

X2.1:

Notable diagrama de Gantt, donde se puede seguir correctamente el proceso constructivo propuesto. Las obras elementales y el conjunto de las diversas actividades en las que se desglosa la obra se encuentran bien definidas. Presenta una buena visualización del camino crítico y una buena propuesta de certificaciones.

X2.2:

Notable descripción del proceso constructivo, desarrollando y detallando las actuaciones por zonas y por fases. Expone y desarrolla de manera completa los puntos críticos a tener en cuenta.

X2.3:

Correcta descripción de los factores externos a tener en cuenta, así como de los condicionantes climatológicos. Presenta adecuadas medidas a tomar para limitar su influencia.

4.- UTE DRAGADOS-TECSA

X2.1:

Notable diagrama de Gantt, donde se puede seguir correctamente el proceso constructivo propuesto. Las obras elementales y el conjunto de las diversas actividades en las que se desglosa la obra se presentan menos desarrolladas. Aporta una correcta visualización del camino crítico y una correcta propuesta de certificaciones.

X2.2:

Buena descripción del proceso constructivo con un desarrollo más esquemático y simple, con lo que el camino crítico se presenta, igualmente bien descrito, pero menos desarrollado.

X2.3:

Muy buena descripción de posibles factores externos a tener en cuenta. Análisis muy completo de factores climatológicos, aplicando coeficientes desglosados y específicos por tipología de actividad. Presenta buenas medidas a tomar para limitar su influencia.

Tabla de resumen del criterio X2:

EMPRESA LICITADORA	X2.1 (3 Ptos)	X2.2 (1 Pto)	X2.3 (1 Pto)	Total X2 (5 Ptos)
OBRAS ESPECIALES EDIFICACIÓN E INFRAESTRUCTURAS S.A.U.	2,77	0,83	0,42	4,02
CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA S.L.	2,77	0,88	0,47	4,12
EXCAVACIONES FERMÍN OSÉS S.L.	2,50	0,88	0,60	3,98
UTE DRAGADOS-TECSA	2,44	0,67	0,83	3,94

5.- PUNTUACIÓN DEL VALOR TÉCNICO DE LA OFERTA

El valor técnico de la oferta se obtendrá según lo siguiente:

$$XT = X1 + X2$$

Tabla de resumen XT:

EMPRESA LICITADORA	X1 (35 Ptos)	X2 (5 Ptos)	Total XT (40 Ptos)
OBRAS ESPECIALES EDIFICACIÓN E INFRAESTRUCTURAS S.A.U.	26,52	4,02	30,54
CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA S.L.	18,55	4,12	22,67
EXCAVACIONES FERMÍN OSÉS S.L.	22,91	3,98	26,89
UTE DRAGADOS-TECSA	12,87	3,94	16,81

Pamplona, 17 de junio de 2026

Los miembros técnicos de la Mesa de Contratación adscritos al Servicio de Proyectos y Obras.

Francisco José Ansorena Castillejo

Jesús Cardona Carretero

Emilio Melgosa Camarero