

ACTA DE CALIFICACIÓN SOBRE B
Licitación para la contratación del proyecto de obra:

“TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE LA POBLACIÓN - MEANO”

Pamplona, 10 de junio de 2026

En la sala de reuniones de la sede de la Sociedad Pública NILSA, según lo dispuesto en la cláusula 7 del Pliego Regulador, se constituye la Mesa de Contratación, con los miembros que se relacionan a continuación:

- Gregorio Berrozpe Ullate, Director de Proyectos, Obras y Planificación del Agua.
- Mikel Satrustegui Marturet, Director de Administración y Finanzas.
- Oihane Oloriz Areso, Graduada en Derecho. Técnica de Administración y Finanzas.

Seguidamente, los miembros de la Mesa manifiestan la inexistencia de causas de un interés financiero, económico o personal que comprometa su imparcialidad e independencia en el contexto del presente procedimiento de licitación.

Habiéndose abierto el sobre B “Propuesta de criterios cualitativos” el día 13 de mayo de dos mil veintiséis, se le encomendó el análisis de los criterios cualitativos de la oferta presentada a D Gregorio Berrozpe Ullate, Director de Proyectos, Obras y Planificación del Agua y Alberto Sanchez Postigo, Técnico de Proyectos, Obras y Planificación del Agua.

De este modo, Gregorio Berrozpe Ullate, presenta ante el resto de los miembros de la Mesa de Contratación el informe de evaluación, en aplicación de los criterios de adjudicación establecidos en la cláusula 16 del Pliego Regulador (se adjunta el informe a la presente acta).

Finalizada la evaluación, los miembros de la Mesa acuerdan dar el visto bueno al informe y proceder a la apertura de la documentación relativa a los criterios cuantificables mediante fórmula (Sobre C) de conformidad con lo previsto en la cláusula 18 del Pliego regulador.

No habiendo más asuntos que tratar, se da por finalizada la calificación del sobre B.

Firma la Mesa de Contratación:

Fdo.: Gregorio Berrozpe Ullate
Director de Proyectos, Obras y Planificación del Agua

Fdo.: Mikel Satrustegui Marturet
Director de Administración y Finanzas

Fdo.: Oihane Oloriz Areso
Graduada en Derecho. Técnica de Administración y Finanzas

INFORME PUNTUACIÓN CRITERIOS CUALITATIVOS PARA LA CONTRATACIÓN DE LA OBRA:

" TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE LA POBLACIÓN-MEANO "

En el presente informe se valorarán los 50 puntos correspondientes a los criterios cualitativos, los cuales únicamente corresponden a Criterios Técnicos.

Las empresas y el resumen de las puntuaciones obtenidas se pueden ver en el cuadro adjunto. A continuación, se pasan a valorar los diferentes criterios de las condiciones reguladoras:

CRITERIOS TÉCNICOS (50 PUNTOS)

A. PLAN DE OBRA.

Se ha valorado la planificación de la obra teniendo en cuenta los diferentes condicionantes.

Una de las empresas ha expuesto correctamente las fases de obra, así como el personal y medios, habiendo obtenido la máxima puntuación.

La otra empresa no ha recogido todas las actividades de la obra y el diagrama de Gantt no está valorado. Esta oferta ha obtenida una menor puntuación.

B. MEMORIA DESCRIPTIVA

Se ha valorado la claridad de la memoria descriptiva y su grado de concreción, haciendo hincapié en las fases de la obra que tienen especial importancia. Todas las ofertas han expuesto la ejecución de las obras, sin embargo una de ellas lo ha explicado más pormenorizadamente los diferentes procesos constructivos.

C. CONDICIONANTES INTERNOS Y EXTERNOS

Se han determinado éstos (6): La existencia de condicionantes medioambientales como Arqueología, la fauna, los plazos de suministro, Actividades Agrarias, permisos de carreteras y afecciones al abastecimiento y saneamiento. Una de las empresas ha obtenido más puntuación que la otra.

D. ERRORES DETECTADOS EN EL PROYECTO

Se han valorado los siguientes errores del proyecto (4): Errores de cotas en pozos, designación del relleno, precio con importe nulo y detalle de lámina EPDM. Se ha valorado a cada empresa de forma proporcional al número de errores detectados.

E. IMPLANTACION DE LA OBRA.

Se ha valorado el plan de implantación y el plan de circulación de la obra.

Una de las empresas ha obtenido una mayor puntuación al haber explicado la implantación de la obra con sus acopios, no obteniendo una mayor puntuación al carecer de un plan de circulación.

La otra empresa ha obtenido una menor puntuación al haber explicado únicamente la señalización de la obra sin haber desarrollado su implantación, así como de carecer de implantación de la obra como ubicación de acopios, maquinaria, etc.

F. PREVISION DE FUENTES DE SUMINISTRO.

Se han valorado los principales suministros de material, sus cartas de compromiso y el porcentaje de subcontratación.

Una de las empresas no ha incluido todas las cartas de compromiso con proveedores y ambas tienen incompleta la previsión de suministradores.

Ninguna de las empresas ha detallado el porcentaje de subcontratación, por lo que ninguna de ellas ha obtenido la máxima puntuación.

G. PREVISION Y LOCALIZACION DE VERTEDEROS

En este apartado se valora la previsión, localización y compromiso con gestores de residuos. Todas las empresas han obtenido la máxima puntuación al haber presentado todo correctamente.

H. PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD.

Se ha valorado la aportación de un plan de ensayos personalizado, así como tener establecido una estructura y una organización en la obra en lo referente al aseguramiento de la calidad, habiendo obtenido una de ellas la máxima puntuación.

"TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE LAPOBLACIÓN-MEANO"

Valoración técnica

	A.- PLAN DE OBRA CON PLANOS PARCIALES Y TOTAL	B.- MEMORIA DESCRIPTIVA DEL PROCESO CONSTRUCTIVO	C.- ANALISIS DE LOS CONDICIONAMIENTOS INTERNOS Y EXTERNOS QUE PUEDAN INFLUIR EN EL CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE TRABAJO	D.- POSIBLES ERRORES DETECTADOS DE PROYECTO	E.- IMPLANTACIÓN DE LA OBRA	F.- PREVISIÓN DE FUENTES DE SUMINISTRO DE MATERIALES Y COMPROMISOS DE LOS PROVEEDORES Y SUBCONTRATISTAS	G.- PREVISIÓN Y LOCALIZACIÓN DE VERTEDEROS Y COMPROMISO CON GESTORES DE RESIDUOS	H.- PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD
LASAOSA-SORIGUÉ	6,0	6,0	5,0	4,0	2,0	7,5	10,0	10,0
SANTESTEBAN	10,0	9,0	7,0	6,0	5,0	6,3	10,0	9,0

"TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE LAPOBLACIÓN-MEANO"

Valoración técnica

	A.- PLAN DE OBRA CON PLANOS PARCIALES Y TOTAL	B.- MEMORIA DESCRIPTIVA DEL PROCESO CONSTRUCTIVO	C.- ANALISIS DE LOS CONDICIONAMIENTOS INTERNOS Y EXTERNOS QUE PUEDAN INFLUIR EN EL CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE TRABAJO	D.- POSIBLES ERRORES DETECTADOS DE PROYECTO	E.- IMPLANTACIÓN DE LA OBRA	F.- PREVISIÓN DE FUENTES DE SUMINISTRO DE MATERIALES Y COMPROMISOS DE LOS PROVEEDORES Y SUBCONTRATISTAS	G.- PREVISIÓN Y LOCALIZACIÓN DE VERTEDEROS Y COMPROMISO CON GESTORES DE RESIDUOS	H.- PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD	SUMA CRITERIOS TÉCNICOS
LASAOSA-SORIGUÉ	10	14	5	5	3	5	5	3	50
SANTESTEBAN	6,00	8,40	2,50	2,00	0,60	3,75	5,00	3,00	31,25
	10,00	12,60	3,50	3,00	1,50	3,13	5,00	2,70	41,43

Firmado digitalmente por
BERROZPE ULLATE GREGORIO -
16021932V
Fecha: 2026.06.09 14:08:26 +02'00'
Gregorio Berrozpe Ullate
Director Proyectos, Obras y Planificación del agua.

SANCHEZ
POSTIGO
ALBERTO -
45424078K
Firmado digitalmente
por SANCHEZ
POSTIGO ALBERTO -
45424078K
Fecha: 2026.06.09
13:44:34 +02'00'
Alberto Sánchez Postigo
Técnico de Proyectos, Obras y Planificación del agua.