



ASUNTO: VALORACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA DEL CONCURSO PARA LA CONTRATACIÓN DE “LOTE 2” RENATURALIZACIÓN Y PROCESO PARTICIPATIVO DEL PATIO EXTERIOR DEL CPEIP ERMITAGAÑA.

INFORME

Se han presentado los equipos siguientes:

1. SORIONEKU ARQUITECTURAS PEDAGÓGICAS SLU
2. OREKARI ESTUDIO S. MICROCOOP.
3. OSOIGO SL
4. SUMA URBAN SUSTAINABILITY CONSULTANTS SLP
5. ZENIT INGENIERIA Y CONSULTORÍA SLP

Se procede a valorar sus propuestas conforme al apartado L Criterios de Adjudicación del Pliego de Prescripciones Técnicas con arreglo al cual se lleva a cabo esta contratación:

1. Propuesta técnica: 80 puntos
2. Formación del equipo redactor: 10 puntos
3. Criterio social: redacción de informe de impacto de género: 10 puntos

Se puntuará con un máximo de 80 puntos la oferta técnica con los siguientes criterios:

- 1.1. *Calidad de la propuesta del proceso de participación y grado de adecuación al objeto de contrato (30 puntos)*
- 1.2. **Calidad del análisis del patio y estrategias de renaturalización planteadas (hasta 50 puntos).**

Se tendrá en cuenta:

- Se valorará el análisis inicial planteado para responder a los objetivos de renaturalización y cambio en las dinámicas de juego, en función de las características del patio concreto: dimensiones, sombreado, infraestructuras preexistentes, patologías, sistema constructivo, zonificación,...

- Integración de propuestas recogidas en documentación Anexa de cada uno de los centros presentadas a la Convocatoria para proyectos de renaturalización de patios escolares públicos de Pamplona (Anexo 1)

Lote 2: CPEIP Ermitagaña (Anexo 4)

- Se valorará también la claridad en la definición de la propuesta y el criterio para discernir lo relevante de lo accesorio.



Este informe recoge la valoración del **APARTADO 1.2 DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA, CALIDAD DEL ANÁLISIS DEL PATIO Y ESTRATEGIAS DE RENATURALIZACIÓN PLANTEADAS** (hasta 50 puntos) del **LOTE 2, CPEIP Ermitagaña**.

1. SORIONEKU ARQUITECTURAS PEDAGÓGICAS SLU

43 puntos

Se presenta una propuesta técnica del análisis del patio y estrategias de renaturalización con una extensión de 4 páginas A4 y 6 páginas A3.

La propuesta **analiza** los aspectos concretos del patio en su estado actual, que se recoge en las páginas escritas y gráficas, analizando los apartados:

1. Análisis en clave de barrio y de estado actual del patio
2. Conclusiones iniciales:
 - a. Estudio soleamiento
 - b. Áreas verdes
 - c. Isla acústica
 - d. Vandalismo controlado
 - e. Instalaciones
 - f. Sectorización del patio
 - g. Equipamiento
3. Activación en clave pedagógica
4. Objetivo: espacio diferenciado y enriquecido

Aporta documentación gráfica, analizando y relacionando los siguientes aspectos:

1. Análisis en clave de barrio
2. Análisis estado actual patio y consideraciones
3. Propuesta
4. Propuesta paisajística
5. Análisis Soleamiento

Analiza soleamiento por época del año, áreas verdes y arbolado del que se dispone, destacando la isla acústica que constituye el centro a través de la protección que supone la relación con los ejes de tráfico rodado, destaca, que su aproximación a través de calles peatonales pero accesible a bolsas de aparcamiento muestra una buena disposición ambiental en lo referido a su relación con el tráfico rodado uno de los principales causantes de molestias acústicas en colegios urbanos.

Dentro del análisis, describe el sistema actual de recogida de agua de lluvia y detecta puntos con dificultades de evacuación por planeidad como en la zona infantil.

Destaca la clara sectorización de usos reforzada por los vallados físicos existentes en el patio delimitando zonas, si bien entra en valoraciones, a priori no acertadas sin consenso con el centro, respecto a la relocalización de ámbitos para educación infantil más próximos al propio edificio, encontrándose las aulas de infantil en la planta baja del edificio de viviendas más próximo a la citada zona sur, donde se encuentra actualmente y con acceso desde el exterior.



Analiza en clave de barrio, el espacio de uso compartido más allá del horario escolar, respecto al uso deportivo del polideportivo dentro del recinto escolar y el paso que comunica la calle Arcadio María Larraona con el eje de la calle Ermitagaña, abriendo la posibilidad de convertir este paso en un corredor ecológico y sombreado, conectando dos grandes áreas verdes: el parque de la Vaguada y el parque Yamaguchi a través del CPEIP Ermitagaña.

Destaca las iniciativas en marcha que lleva a cabo el centro, huerto escolar y el proyecto Yarn Bombing, así como la reciente incorporación del jardín vertical.

Como **estrategia para la renaturalización**, concreta una propuesta inicial a partir del análisis previo efectuado, con eje central en la recolocación del patio de infantil, actualmente en la zona sur, más próximo al edificio central, planteando el intercambio de esta por la zona deportiva de la zona norte actual. De este modo genera una zona deportiva más acotada, a través de la relocalización del equipamiento de canastas en formatos de canasta suelta sin crear cancha completa.

Propone una zona norte, apoyándose en el huerto, con una estrategia tipo bosque comestible acompañada de idea de atomización de espacios, a valorar, teniendo en cuenta la orientación de la zona.

Como primer planteamiento, a nivel de análisis inicial, la propuesta está trabajada en cuanto a zonificación, áreas verdes, zonas de juegos diverso y propuesta paisajística incluida.

La oferta tiene en cuenta aspectos de las propuestas del Anexo A4, patios activos: introduce elementos naturales para el juego, huerto escolar y jardín sensorial, planteando un jardín sensorial, comestible y polinizadores.

2. OREKARI ESTUDIO S.MICROCOOP.

33 puntos

Se presenta una propuesta técnica del análisis del patio y estrategias de renaturalización con una extensión de 4 páginas A4 y 6 páginas A3.

La propuesta se centra en la realización de un **análisis** exhaustivo del patio existente desde varios puntos de vista, que se recoge en las páginas escritas y gráficas, analizando los apartados:

6. Situación y emplazamiento
7. Distribución del patio y usos
8. Acabados, infraestructuras y Mobiliario
9. Vegetación
10. Soleamiento
11. Estrategias de Renaturalización

Analiza la situación del centro dentro del barrio Ermitagaña-Mandebaldea, y en relación a su ubicación en el interior de una gran manzana de usos dotacionales y en un ámbito de espacio libres próximos con presencia significativa de vegetación. Analiza la accesibilidad sostenible en cuanto a movilidad.

Se describen acertadamente las zonas del patio y su organización sectorizada con predominio de superficie dura y usos deportivos con recorridos perimetrales continuos, con escasa diversidad de espacios de estancia y una vegetación limitada y poco estratégica.



En cuanto a los pavimentos, infraestructuras y mobiliario, analiza en alto grado de impermeabilidad del patio, la evacuación de aguas pluviales a través de red convencional y la dotación limitada y poco diversa a nivel de infraestructuras y mobiliario.

Continúa la propuesta analizando la vegetación y la biodiversidad existente en el patio, describiendo con detalle el estrato arbóreo existente, distribución y estado detectado.

Franja vegetal límite norte, huerto escolar y jardín vertical.

Para finalizar, se analiza soleamiento y las condiciones climáticas del patio, condicionada por las edificaciones perimetrales de edificios de viviendas de gran altura. Localiza las zonas con mayor exposición solar en las orientaciones sur y este del patio de *primaria*, mientras que las zonas más sombreadas se sitúan en los bordes norte y oeste, así como en la franja contigua a la fachada norte del polideportivo.

Respecto a la **estrategia de renaturalización**, establece un marco de intervención definiendo una aproximación inicial muy esquemática y poco trabajada basada en el análisis previo.

La estrategia de renaturalización, algo genérica, propone la división en líneas estratégicas, especificadas en el pliego:

LE.1. Renaturalización e incremento de la infraestructura verde

LE.2 Gestión del agua y sistemas urbanos de drenaje sostenible (SUDS)

LE.3 Confort climático y adaptación

LE.4 Usos, inclusión y coeducación

La propuesta no especifica nada respecto a las propuestas del Anexo A4 concretamente.

Gráficamente, apenas queda reflejada una zonificación verde y flujos de circulación. No se adivina la diversificación del juego ni se aprecia la diversidad de ambientes.

3. OSOIGO SL

37 puntos

Se presenta una propuesta técnica del análisis del patio y estrategias de renaturalización, con una extensión máxima de 4 páginas A4 y 5 páginas A3.

Se realiza un **análisis** previo del punto de partida de la propuesta técnica relacionando las principales características que debiera tener el patio renaturalizado del colegio, en base al resultado y conclusiones del trabajo realizado por la comunidad educativa del CPEIP Ermitagaña, la "Guía de Cocreación con la comunidad educativa para la transformación del patio de la escuela" y en el "Manual Patios por el Clima", así como en el "Plan de Infraestructura Verde y Azul y Estrategia de Drenaje Sostenible Urbano".

En el apartado de punto de partida reconoce el trabajo realizado por la comunidad educativa del CPEIP Ermitagaña, valorando su carácter participativo e inclusivo y que recoge los siguientes puntos propuestos:

1. Huerto escolar y compostaje
2. Aula al aire libre
3. Escenario
4. Zona de biodiversidad y observación
5. Espacio en calma y bienestar emocional



6. Proyectos interdisciplinarios
7. Anfiteatro natural
8. Juego libre no estructurado
9. Puntos de reciclaje y la “policía verde”

Es un análisis de intenciones y puntos concretos tipo para la transformación de los patios con los criterios pretendidos.

Propone el desarrollo del proyecto arquitectónico a través de la arquitectura y construcción participativa, llevando el proceso participativo más allá del diseño, basado en sistemas modulares, soluciones prefabricadas y estructuras de fácil ejecución, utilizando materiales naturales, accesibles e inclusivos, que permitan la implicación directa de la comunidad educativa en la construcción (en caso de que así se desee), siempre garantizando las condiciones de seguridad.

Respecto al **análisis** técnico y físico del patio, realiza un esquema de las superficies, totales, de sombra y permeabilidad, así como del soleamiento y de los elementos arquitectónicos y urbanísticos a tener en cuenta.

Analiza la configuración del colegio en el entorno, mencionando que la percepción del ruido y calor se reduce por el hecho de estar perimetrado de zonas peatonales con superficies de arbolado frondoso. Esto hace que la percepción de ruido y calor, al estar el patio rodeado de mucha vegetación, se reduzca. Respecto a la configuración espacial del patio, no se entiende la afirmación de flujo circular del espacio, tratándose de un patio de grandes dimensiones.

Con el análisis realizado, describe las **estrategias de renaturalización** planteadas, basadas en renaturalizar el espacio aumentando la superficie natural en al menos un 60 %, plantación de vegetación, espacios de sombra y soluciones vivas, abriendo el patio al barrio como refugio climático, creando un espacio acotado, cubierto y construido con materiales naturales como aula abierta, generar diversidad de espacios/juegos conectados a través de cambios de cota en el terreno como zonas experimentales y de juego, espacio de oportunidad en muros verticales existentes para fomentar creatividad y motricidad, posibles juegos con agua, huerto y jardín vinculado al proyecto jardín sensorial del centro.

La licitadora especifica los aspectos técnicos en cuanto a materiales y tipo de soluciones para el diseño de las estrategias de renaturalización.

La oferta tiene en cuenta y presente en el desarrollo de su propuesta los aspectos contemplados por el Centro_ Anexo A4.

No se considera acertada la esquemática zonificación planteada del patio como punto de partida, no intuyéndose las circulaciones adecuadas para el centro y zonificaciones de juego diverso.

4. SUMA URBAN SUSTAINABILITY CONSULTANTS SLP

18 puntos

Se presenta un único documento para toda la oferta técnica con una extensión de 12 páginas A4.

La propuesta no realiza un **análisis** de las características concretas del patio, dimensiones, sombreado, infraestructuras preexistentes, patologías, sistemas constructivos, etc.



Plantea una propuesta espacial conceptual, muy centrada en zonas de huerto, sin definición técnica clara. Todos los conceptos son teóricos y genéricos sin concretar estrategias respecto a zonificación, materiales, tipo de juego diverso por zonas y sin desarrollar concretamente la aplicación en el patio de los requisitos para conseguir un patio renaturalizado, coeducativo y comunitario especificados en el pliego.

Se incluye de un modo muy esquemático la planta del patio con primeras intenciones no definidas, poco acertado, con lo que parecen intuirse únicamente varias zonas de huertos y arbolado.

Tampoco se tienen en cuenta concretamente las propuestas contemplados por el Centro_ Anexo A4, más allá de huerto escolar y jardín sensorial.

La parte técnica de la oferta, no termina de ser clara, por la interacción con cuestiones conceptuales (trigo, pentagrama...).

5. ZENIT INGENIERÍA Y CONSULTORÍA SLP

18 puntos

Se presenta un único documento para toda la oferta técnica, incluidos los LOTES 1 y 2 en el mismo, con una extensión de 12 páginas A4.

La propuesta inicialmente realiza una relación genérica de los puntos a tener en cuenta para el **análisis** del patio con el siguiente esquema:

1. Análisis inicial de las características del patio y el edificio
 - 1.1. Diagnóstico Físico, daños y análisis hidrológico
 - 1.2. Sombreo
 - 1.3. Infraestructura Preexistente
 - 1.4. Monitorización
 - 1.5. Indicadores específicos
2. Análisis inicial de las características del entorno del colegio

La propuesta efectuar un breve y limitado análisis de las características concretas del patio, en los apartados de infraestructuras preexistentes y características del entorno.

Plantea establecer sistemas de medición que permitan la relación de variables de la intervención que arrojen resultados contrastables en el tiempo en cuanto a temperatura y biodiversidad.

En cuanto a posibles **estrategias de renaturalización**, la propuesta relaciona brevemente unos criterios de definición y diseño, respecto a materiales, mantenimiento, biodiversidad, gestión de residuos y organización de la actividad.

La oferta no tiene en cuenta y presente en el desarrollo de su propuesta los aspectos contemplados por el Centro_ Anexo A4.



PUNTUACIONES DE LA PROPUESTA TÉCNICA, APARTADO 1.2

EQUIPOS	TOTAL PROPUESTA TÉCNICA
	50
SORIONEKU ARQUITECTURAS PEDAGÓGICAS SLU	43
OREKARI ESTUDIO S. MICROCOOP	33
OSOIGO SL	37
SUMA URBAN SUSTAINABILITY CONSULTANTS SLP	18
ZENIT INGENIERIA Y CONSULTORÍA SLP	18

Es cuanto se informa a los efectos oportunos.

Pamplona, 12 de mayo de 2026.

Las Arquitectas Técnicas

Fdo.: Raquel Pérez Villanueva

Fdo.: Ana Aristu Endériz

(firmas electrónicas)