



**ASUNTO: VALORACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA DEL CONCURSO PARA LA CONTRATACIÓN DE “LOTE 1 RENATURALIZACIÓN Y PROCESO PARTICIPATIVO DEL PATIO EXTERIOR DEL CPEIP VÁZQUEZ DE MELLA”.**

**INFORME**

Se han presentado los equipos siguientes:

1. ESLAVA Y TEJADA ARQUITECTOS
2. OREKARI ESTUDIO S. MICROCOOP.
3. OSOIGO SL
4. SUMA URBAN SUSTAINABILITY CONSULTANTS SLP
5. ZENIT INGENIERIA Y CONSULTORÍA SLP

Se procede a valorar sus propuestas conforme al apartado L Criterios de Adjudicación del Pliego de Prescripciones Técnicas con arreglo al cual se lleva a cabo esta contratación:

1. Propuesta técnica: 80 puntos
2. Formación del equipo redactor: 10 puntos
3. Criterio social: redacción de informe de impacto de género: 10 puntos

Se puntuará con un máximo de 80 puntos la oferta técnica con los siguientes criterios:

- 1.1. *Calidad de la propuesta del proceso de participación y grado de adecuación al objeto de contrato (30 puntos)*  
(...)
- 1.2. **Calidad del análisis del patio y estrategias de renaturalización planteadas (hasta 50 puntos).**

Se tendrá en cuenta:

- Se valorará el análisis inicial planteado para responder a los objetivos de renaturalización y cambio en las dinámicas de juego, en función de las características del patio concreto: dimensiones, sombreadamiento, infraestructuras preexistentes, patologías, sistema constructivo, zonificación,...
- Integración de propuestas recogidas en documentación Anexa de cada uno de los centros presentadas a la Convocatoria para proyectos de renaturalización de patios escolares públicos de Pamplona (Anexo 1)  
Lote 1: CPEIP Vázquez de Mella (Anexo 6)
- Se valorará también la claridad en la definición de la propuesta y el criterio para discernir lo relevante de lo accesorio.



Este informe recoge la valoración **DEL APARTADO 1.2 DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA, CALIDAD DEL ANÁLISIS DEL PATIO Y ESTRATEGIAS DE RENATURALIZACIÓN PLANTEADAS** (hasta 50 puntos) del **LOTE 1, CPEIP Vazquez de Mella**.

## **1. ESLAVA Y TEJADA ARQUITECTOS**

**38 puntos**

Se presenta una propuesta técnica del análisis del patio y estrategias de renaturalización con una extensión de 4 páginas A4 y 5 páginas A3.

Se presenta un **análisis** del punto de partida de la actuación, en el apartado 1 “Un edificio histórico del Primer Ensanche”.

La propuesta contiene una pieza central como objeto protagonista que conduce los flujos de movimiento y articula el patio escolar en distintos ambientes de juego. Además, la pieza organiza los flujos de movimiento integrando la accesibilidad en el paisaje de juego.

En el apartado de la propuesta técnica “Una estrategia de diseño contextualizada”, se considera un impacto en el edificio educativo la ejecución de las rampas de acceso, que además dice, es defectuoso desde la perspectiva de la accesibilidad, ya que son rampas de 17 metros de longitud sin mesetas intermedias de descanso y con una pendiente del 10%.

Por esto, la propuesta incluye la demolición de una de las rampas, concretamente la oeste para crear un recorrido accesible integrado en la actuación propuesta, dentro del patio lúdico y naturalizado.

En cuanto al modelado del terreno, se generan diversos ambientes de juego conformando el terreno con convexidades y concavidades, creando espacios que se caracterizan con distintos equipamientos lúdicos.

Los diversos ambientes y elementos de juego se enumeran:

- La rampa y el graderío.
- Convexo. Colinas integradas en el relieve. El relieve planteado genera áreas estanciales tranquilas, como las gradas y otras dinámicas, como la escalada y el tobogán.
- Cóncavo. Grutas y valles integrados en el relieve. El relieve genera espacios cóncavos, en forma de cuenco tanto en las gradas, como la gruta con tobogán y zona de trepa en ladera. Se simula un lago en un suave hoyo integrado en el paisaje, dice la parte escrita.
- Playa de juego. Playa de juego y drenaje, con trazado sinuoso, al pie del relieve, como espacio de transición entre éste y el perímetro del patio, conectando fluidamente todos los distintos ambientes del juego.
- Llano o pradera.
- El borde más urbano.

Se recoge en la parte escrita las opciones de juego que se proporcionan: juego equilibrio, juego de trepa, juego sensorial, juego simbólico, juego dinámico.



En cuanto a las **estrategias de renaturalización**, quedan recogidas tanto en la parte escrita como en la gráfica, en lo referente a la propuesta de plantaciones (apartado 5 y plano 5) que incluye número y especie de arbolado y plantas arbustivas propuestas. También en el apartado 4\_Criterios constructivos y acabados de los materiales se recogen los acabados de jardinería y el apartado 6\_Criterios Ambientales y papel educativo del diseño donde se relacionan los temas: incremento de la biodiversidad, mitigación del sobrecalentamiento, el ciclo del agua, el drenaje sostenible, minimización del consumo, huella de carbono, interpretación didáctica, huerto escolar y adecuación.

Se aprecia un alto nivel de definición y contenido en la propuesta y se proporciona variedad de juego, pero la actuación propuesta ocupa completamente el espacio total del patio en el tipo de juego “verde” lo que impide la entrada directa y el juego libre.

No se incorporan propuestas de actuación en los patios laterales traseros, solo en el patio delantero general.

Por otra parte, el lenguaje de la propuesta es excesivamente orgánico y no se considera lo más adecuado para acompañar a este Centro, un edificio histórico del II Ensanche en Pamplona.

## **2. OREKARI ESTUDIO S.MICROCOOP.**

**33 puntos**

Se presenta una propuesta técnica del análisis del patio y estrategias de renaturalización con una extensión de 4 páginas A4 y 6 páginas A3.

Se presenta una aproximación inicial al espacio basada en un **análisis** previo realizado, que se recoge en las páginas escritas y gráficas, analizando los apartados:

01. Situación y emplazamiento
02. Distribución del patio y usos
03. Acabados, infraestructuras y Mobiliario
04. Vegetación
05. Soleamiento
06. Estrategias de Renaturalización

Se estudia pormenorizadamente el patio existente, en cuanto a dimensiones, sombreadamiento, infraestructuras y zonificación.

En la página final de la propuesta se recogen las Líneas y Acciones Estratégicas en los que se citan los temas objeto de licitación:

- LE.1. Renaturalización e incremento de la infraestructura verde*
- LE.2 Gestión del agua y sistemas urbanos de drenaje sostenible (SUDS)*
- LE.3 Confort climático y adaptación*
- LE.4 Usos, inclusión y coeducación*



Respecto a la **estrategia de renaturalización**, establece una aproximación inicial de intervención muy esquemática, basada en el análisis previo en la que se aprecia una organización espacial con incorporación de zona verde en el perímetro.

No se incluyen explícitamente las propuestas previas del Centro recogidas en el Anexo 1 en el documento "Un patio común", simplemente se citan las propuestas: anfiteatro general, juego libre no estructurado, aula comunitaria al aire libre y zona de biodiversidad y observación.

En cuanto a la propuesta, gráficamente, apenas queda reflejado un perímetro de patio verde y una parte central más dura. No se refleja ni localiza los elementos musicales de los que habla, ni se adivina la diversificación del juego. No se aprecia la diversidad de ambientes que se cita. Se considera relevante conocer por medio de la propuesta presentada el planteamiento de los cambios en la dinámica de juego y las estrategias de naturalización, por lo que no se puede puntuar positivamente la calidad de la propuesta ya que apenas se intuyen.

### 3. OSOIGO SL

**41 puntos**

Se presenta una propuesta técnica del análisis del patio y estrategias de renaturalización, con una extensión máxima de 4 páginas A4 y 5 páginas A3.

En el apartado de punto de partida, la propuesta de Osoigo SL **analiza** y reconoce el trabajo realizado por la comunidad educativa del CPEIP Vázquez de Mella en el proyecto "Patio Común", valorando su carácter participativo e inclusivo y que recoge los puntos:

1. Huerto escolar
2. Aula al aire libre
3. Zona de biodiversidad y observación
4. Espacio en calma y bienestar emocional
5. Proyectos interdisciplinares
6. Anfiteatro natural
7. Juego libre no estructurado
8. Espacio para bicicletas
9. Un patio que fomente la cultura, el arte y la música

En el apartado de enfoque metodológico de la propuesta técnica, se incorpora una dimensión pedagógica en la que se propone vivir y habitar el proceso de transformación del patio desde el inicio, es decir, el proyecto técnico y su desarrollo se plantean como un proceso de diseño y construcción participativa, donde alumnado, profesorado y comunidad pueden implicarse activamente.

En este sentido, la propuesta de este equipo se orienta a llevar el proceso participativo más allá de la fase de diseño. Para ello, se plantea un proyecto basado en sistemas modulares,



soluciones prefabricadas y estructuras de fácil ejecución que permitan la implicación directa de la comunidad educativa en la construcción.

Así mismo, se busca mantener activa la participación una vez terminado el codiseño, configurándose el proyecto como un proceso vivo, continuo y compartido, que trasciende la obra para convertirse en una experiencia educativa integral.

En cuanto a las **estrategias de renaturalización**, las soluciones planteadas posibles que recoge la propuesta son: renaturalizar el espacio libre, plantear el patio como refugio climático, aula abierta, anfiteatro natural, diversidad de espacios/juegos con intensidad gradual, texturas y materiales diversos, colores y estímulos sensoriales, desmontes y cambios de cota, muros y superficies verticales existentes como posibles espacios de oportunidad, juegos con agua, huerto y jardín escolar, espacio para dejar las bicicletas dentro del patio, convertir el patio en una plaza, extender el patio coeducativo también al espacio exterior.

Se incorpora una parte gráfica con zonas diferenciadas que se plantean:

- Vegetación perimetral
- Zona más soleada – zona más protegida (posible Aula abierta)
- Zona de juego libre
- Se propone mantener la pista deportiva
- Espacio naturalizado central
- Activación de espacios (los dos pequeños patios traseros) y sombra artificial en estos espacios

Se trata de un croquis elemental, pero se considera un punto de partida interesante ya que se señala un espacio naturalizado central, una zona de juego libre, el mantenimiento de la pista deportiva y la activación de espacios en los patios traseros, lo que se valora positivamente.

Se adjunta una relación de posibles materiales a utilizar, en la medida de lo posible naturales, así como Suds y vegetación.

Se incorporan las propuestas del Centro en cuanto a naturaleza, música, juego, encuentro y participación, con propuesta de posibles soluciones.

Las actuaciones de referencia que se dan pueden resultar acordes y acertadas para la propuesta que se requiere. Se trata de Playground Sonoro del “Collectif etc” en Francia, un espacio exterior en el que se diseña e instala un mobiliario lúdico en madera y estructura de acero que integra instrumentos como el xilófono en mesa exterior, gongs colgados de una estructura y un tubófono para crear sonidos.



#### 4. SUMA URBAN SUSTAINABILITY CONSULTANTS SLP

25 puntos

Se presenta un único documento para toda la oferta técnica con una extensión de 12 páginas A4.

La propuesta no realiza un **análisis** de las características concretas del patio, dimensiones, sombreado, infraestructuras preexistentes, patologías, sistemas constructivos, etc.

La propuesta recoge los conceptos:

- Convivencia a través de la música, el juego y la naturaleza.
- Patio común fase 1 (imaginar) + fase 2 (transformar)

Se desarrolla la fase 2 ya que la fase 1 está ejecutada. Se plantea en 4 partes, en la primera cada alumno cuida una planta en macera individual, la segunda parte consiste en la realización de una intervención de urbanismo táctico en el patio, donde los alumnos configuran el espacio con sus plantas a escala real. En la tercera parte se registran esas configuraciones espaciales por parte del equipo técnico y en la cuarta parte se presenta la propuesta a la comunidad educativa, generando un espacio de diálogo y retroalimentación, dice, previo a su materialización definitiva.

La propuesta que se recoge utiliza la metáfora del pentagrama, que representa el espacio de posibilidad, las líneas base sobre las que se escribe la música, siendo el suelo del patio la materialidad de este, "grava abrasiva que produce heridas con facilidad que constituye el primer problema a resolver".

De esta, surgen en el patio los elementos mediadores del juego: la vegetación, la sombra, los bancos, pequeñas edificaciones o instalaciones que invitan a distintas formas de actividad igual que sobre el pentagrama aparecen las notas y los instrumentos que permiten interpretar la obra. Pueden ir desde el descanso hasta el juego libre o incluso el aprendizaje lúdico, como un instrumento musical urbano.

El proyecto se organiza en cinco niveles de trabajo, inspirados en los cinco colores del logo del centro, que evocan las líneas del pentagrama y su traducción en notas:

1. Naturaleza
2. Música, núcleo del programa educativo del colegio, entendida como cultura.
3. Juego, una dimensión esencial tanto del patio como de la infancia.
4. Encuentro, porque un patio también es una plaza, un espacio público que articula comunidad, ciudadanía y barrio.
5. Participación

En lo referente a la **estrategia de renaturalización**, se propone en el patio una isla de vegetación, un lugar de encuentro para todos rodeado de árboles, plantas, tierra, flores, verduras que regulen la temperatura, den sombra y permitan que el agua llegue al suelo.



En cuanto a la propuesta, gráficamente se recoge:

- Área de juego. En la Gruta del Rey de la Montaña. Juego Libre, estancia no reglada, segura y apta para todos los niveles. Permite juego libre, estancia no reglada, segura y apta para todos los niveles. Es el lugar de la fantasía, de la imaginación. de lo inesperado.
- Auditorio. El lago de los cisnes. Aprendizaje, relajación lectura, descanso, música.

Se propone cambiar el suelo para que sea amable, permeable, inclusivo y multifunción.

Aunque la propuesta integra algunas de las propuestas recogidas en la documentación del Centro, no se refleja una propuesta clara de renaturalización del patio.

## 5. ZENIT INGENIERIA Y CONSULTORIA

**18 puntos**

Se presenta un único documento para toda la oferta técnica, incluidos los LOTES 1 y 2 en el mismo, con una extensión de 12 páginas A4.

La propuesta inicialmente realiza una relación genérica de los puntos a tener en cuenta para el **análisis** del patio con el siguiente esquema:

- Análisis inicial de las características del patio y el edificio. Incluye el diagnóstico físico, daños y análisis hidrológico, estudio de la radiación solar a analizar y la infraestructura preexistente, análisis preliminar del colegio, donde se describe brevemente el patio del colegio y la posible monitorización (temperatura, biodiversidad) e Indicadores específicos de infraestructura verde y de mitigación y adaptación del cambio climático.
- Análisis inicial de las características del entorno del colegio.
- Criterios de definición y diseño: materiales, mantenimiento, biodiversidad, gestión de residuos, organización de la actividad.

En cuanto a las **estrategias de renaturalización**, es en este último apartado donde se anuncia que la intervención compatibilizará juego, deporte, encuentro, aprendizaje, accesos y paso, zona de pavimento duro y se considerarán datos de partida, estudio de sombras, formas y dimensiones de patios para una propuesta que dé unidad al patio adaptándose a su morfología.

No se adjunta documentación gráfica en la que quede reflejado la diversidad de las formas de juego y ambientes diferenciados que se recogen en el pliego.

Simplemente, se adjuntan unas infografías ilustrativas de propuestas que ayudan a visualizar posibles soluciones, con plataformas y gradas como elementos de juego y zona estancial.

Es importante conocer, por medio de la propuesta presentada el planteamiento de los cambios en la dinámica de juego y las estrategias de naturalización, por lo que no se puede puntuar positivamente la calidad de la propuesta.

No se recogen e integran las propuestas del Centro, que es lo deseable para poderlo puntuarlo favorablemente.



## PUNTUACIONES DE LA PROPUESTA TÉCNICA, APARTADO 1.2

| EQUIPOS                                   | TOTAL<br>PROPUESTA TÉCNICA |
|-------------------------------------------|----------------------------|
|                                           | 50                         |
| ESLAVA Y TEJADA ARQUITECTOS               | 38                         |
| OREKARI ESTUDIO S.MICROCOOP               | 33                         |
| OSOIGO SL                                 | 41                         |
| SUMA URBAN SUSTAINABILITY CONSULTANTS SLP | 25                         |
| ZENIT INGENIERIA Y CONSULTORÍA SLP        | 18                         |

Es cuanto se informa a los efectos oportunos.

Pamplona, 12 de mayo de 2026.

Las Arquitectas Técnicas

Fdo.: Raquel Pérez Villanueva

Fdo.: Ana Aristu Endériz

(firmas electrónicas)