



INFORME VALORACIÓN CRITERIOS
SOMETIDOS A JUICIOS DE VALOR

SERVICIOS DE DESARROLLO Y
EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE
APLICACIÓN DE CIENCIA DE DATOS
LABORATORIO DE CIENCIA DE DATOS
2026

Junio 2026



Navarra de Servicios y Tecnologías, S.A.

| C/ Orcuyen, s/n. 31011 Pamplona - Navarra |
| info@nasertic.es | www.nasertic.es
| Tel: 848 420 500 | Fax: 848 426 751

Índice

1	OBJETO.....	3
2	CONCURRENCIA.....	3
3	CRITERIOS SOMETIDOS A LA APLICACIÓN DE JUICIOS DE VALOR	4
3.1	PROPUESTA ORGANIZATIVA (Hasta 30 puntos)	4
3.2.	PLAZO Y CRONOGRAMA (Hasta 15 puntos)	34
3.3.	INFORME DE RESULTADOS (Hasta 5 puntos).....	41
4	RESUMEN DE PUNTUACIONES TÉCNICAS.....	47

1 OBJETO

El objeto de este documento es realizar un informe sobre las ofertas que se han presentado a la compra derivada del Sistema Dinámico de Compra para la optimización y transformación digital de entidades de la Administración Pública (SDC22/0005), enmarcada en la categoría 2 "Servicios de consultoría estratégica, innovación y optimización de procesos para la transformación digital", consistente en la **contratación de servicios de desarrollo y ejecución de proyectos de aplicación de ciencia de datos en las 10 empresas participantes del Laboratorio de Ciencia de Datos 2026**, divididos en 5 lotes, con 2 proyectos de aplicación de ciencia de datos por Lote.

2 CONCURRENCIA

Finalizado el plazo para la presentación de ofertas, se ha recibido documentación de las siguientes empresas licitadoras:

- AXIA INTELLIGENT LEARNING, S.L (en adelante, AXIA), que presenta oferta para los lotes 1 y 2.
- CYC CONSULTORIA Y COMUNICACIONES DE NAVARRA, S.L. (en adelante, CYC), que presenta oferta para que presenta oferta para los lotes 1, 2, 3 y 4.
- DATA VALUE MANAGEMENT (en adelante, DVM), que presenta oferta para los lotes 1, 2, 3, 4 y 5.
- ENTELGY IBAI, S.A.U. (en adelante, ENTELGY), que presenta oferta para los lotes 1, 2, 3, 4 y 5.
- GUADALTEL, S.A. (en adelante, GUADALTEL), que presenta oferta para los lotes 1, 2, 3, 4 y 5.
- PFK Attest ITC, S.L. (en adelante, PFK), que presenta oferta para los lotes 1, 2, 3, 4 y 5.
- SERIKAT CONSULTORÍA E INFORMÁTICA, S.A.A, S.A. (en adelante, SERIKAT), que presenta oferta para los lotes 1, 2, 3, 4 y 5.

Al tener todos los lotes el mismo alcance y contenido, no se realiza una diferenciación por lotes, sino que se lleva a cabo una valoración global de las ofertas.

3 CRITERIOS SOMETIDOS A LA APLICACIÓN DE JUICIOS DE VALOR

La cláusula 16 del Pliego de Solicitud de Compra incluye una relación de los elementos a valorar en las diferentes ofertas presentadas, así como la puntuación máxima asignada a cada uno de ellos. Se han revisado las propuestas recibidas y se ha puntuado de acuerdo con dichos criterios, hasta un valor máximo de 50 puntos.

PROPUESTA TÉCNICA		
	Criterio	Puntos
A.1.	Propuesta organizativa	30
A.2.	Plazo y cronograma	15
A.3.	Informe modelo de resultados	5
TOTAL		50

A continuación, se detalla la valoración técnica obtenida en cada uno de los criterios especificados en el pliego.

3.1 PROPUESTA ORGANIZATIVA (Hasta 30 puntos)

Dentro del presente apartado, se valorará la estructura de puesta en ejecución de la propuesta planteada, habiéndose distribuido la puntuación de la valoración en los siguientes apartados:

- Comprensión Global (hasta 10 puntos)
- Equipo de trabajo (hasta 10 puntos)
- Metodología de comunicación e información con empresa cliente (hasta 5 puntos)
- Metodología para control y seguimiento por parte de Nasertic (hasta 5 puntos)

a. Comprensión global (hasta 10 puntos)

En el presente apartado se valorará que la propuesta demuestre un entendimiento claro del contexto, objetivos y alcance del contrato, así como un enfoque coherente para el desarrollo de los proyectos. En concreto, se evaluará:

- La correcta contextualización del programa y del proyecto.
- La claridad en la definición de objetivos, alcance de los trabajos y resultados esperados.
- La coherencia y adecuación del enfoque metodológico propuesto.
- La orientación práctica a resultados, especialmente en cuanto a la obtención de pilotos funcionales que generen valor real en las empresas participantes

La valoración es la siguiente:

- **AXIA**

- **Contextualización del programa y del proyecto:** La propuesta identifica el Laboratorio de Ciencia de Datos de Navarra, la participación de empresas que han completado una fase formativa previa y la necesidad de transformar los casos de uso definidos en dicha fase en pilotos funcionales orientados a la generación de valor para las empresas participantes. Sin embargo, la contextualización del programa resulta limitada, centrándose principalmente en la descripción de la fase de ejecución de los proyectos. No se desarrolla de forma específica el papel del Laboratorio dentro de las actuaciones de impulso de la transformación digital empresarial, ni se profundiza en los objetivos globales de la iniciativa, el itinerario completo de acompañamiento a las empresas o la finalidad de fomentar la adopción de la cultura del dato en el tejido empresarial navarro.
- **Claridad en definición de objetivos, alcance y resultados esperados:** La propuesta identifica adecuadamente el objeto del contrato y los resultados perseguidos por la actuación. Se aprecia una comprensión clara de las principales actividades a desarrollar durante la ejecución de los proyectos, así como de los trabajos necesarios para transformar las necesidades planteadas por las empresas participantes en soluciones aplicables a su entorno. Asimismo, la oferta refleja una adecuada comprensión del alcance del servicio, de los entregables previstos y de la necesidad de favorecer la aplicación práctica de los resultados obtenidos.
- **Enfoque metodológico:** La propuesta adopta la metodología CRISP-DM como eje principal para el desarrollo de los proyectos, describiendo las distintas fases previstas y su aplicación al desarrollo de los proyectos piloto.

Asimismo, se identifican las actividades principales a desarrollar en cada una de las fases y los entregables asociados al proceso. La descripción realizada permite apreciar una adecuada comprensión de la aplicación de la metodología en proyectos de ciencia de datos.

- **Orientación a resultados:** La propuesta identifica la necesidad de obtener soluciones aplicables en las empresas participantes. No obstante, la orientación a resultados se desarrolla de forma limitada en la documentación aportada, concentrándose principalmente en referencias incluidas en el resumen ejecutivo y sin profundizar de forma específica en los beneficios perseguidos, el impacto esperado o la aplicación práctica de los resultados obtenidos.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 7,5 puntos sobre 10 en este apartado.

- **CYC**

- **Contextualización del programa y del proyecto:** La propuesta a propuesta desarrolla de forma completa el contexto de la iniciativa, vinculando el Laboratorio de Ciencia de Datos de Navarra con la Industria 4.0, la transformación digital y las necesidades del tejido empresarial navarro, especialmente de las pymes. Asimismo, identifica su encaje en el Plan de Industria de Navarra y explica adecuadamente la relación entre la fase formativa previa y la fase posterior de desarrollo de proyectos piloto.
- **Claridad en definición de objetivos, alcance y resultados esperados:** La oferta muestra una comprensión clara de los objetivos perseguidos por el programa y del alcance de los trabajos a desarrollar. Identifica correctamente la finalidad de impulsar la aplicación de la ciencia de datos en empresas navarras, el desarrollo de proyectos basados en ciencia de datos, inteligencia artificial u optimización y la necesidad de trasladar conocimiento a las empresas participantes.
- **Enfoque metodológico:** La propuesta adopta la metodología CRISP-DM para el desarrollo de los proyectos, describiendo su carácter estructurado e iterativo y su aplicación al servicio objeto de contratación. Evidencia una adecuada comprensión de dicha metodología y de su utilización en proyectos de ciencia de datos.
- **Orientación a resultados:** La propuesta identifica adecuadamente la necesidad de obtener soluciones aplicables y pilotos funcionales que generen valor para las empresas participantes. Asimismo, incorpora referencias a la implantación práctica de las soluciones y a la transferencia de conocimiento asociada a los proyectos. No obstante, el impacto esperado del programa sobre las empresas participantes y los beneficios perseguidos por la iniciativa

se desarrollan de forma menos específica que otros aspectos de la propuesta.

- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 9,75 puntos sobre 10 en este apartado.

- DVM

- **Contextualización del programa y del proyecto:** La propuesta desarrolla de forma amplia el contexto en el que se enmarca el servicio, relacionándolo con los procesos de transformación digital, la Industria 4.0, la inteligencia artificial y el aprovechamiento de los datos como elementos de mejora de la competitividad empresarial. Asimismo, identifica adecuadamente el papel del Laboratorio de Ciencia de Datos de Navarra como iniciativa impulsada para promover la aplicación de estas tecnologías en las empresas navarras.
- **Claridad en definición de objetivos, alcance y resultados esperados:** La propuesta identifica de forma clara los objetivos perseguidos por el programa y el alcance de los trabajos a desarrollar. Se describe el desarrollo de proyectos piloto basados en ciencia de datos e inteligencia artificial, la necesidad de adaptar las actuaciones a las características de cada empresa y la realización de actividades de acompañamiento, evaluación y definición de actuaciones futuras. La propuesta evidencia una comprensión completa de las principales actividades y resultados asociados al servicio.
- **Enfoque metodológico:** La propuesta adopta la metodología CRISP-DM como referencia para el desarrollo de los proyectos, describiendo su aplicación al servicio objeto de contratación y detallando las distintas fases contempladas. La propuesta presenta un planteamiento metodológico coherente con el tipo de proyectos a desarrollar en el marco del Laboratorio de Ciencia de Datos.
- **Orientación a resultados:** La propuesta orienta el servicio hacia la obtención de proyectos piloto aplicables que aporten valor a las empresas participantes. Asimismo, incorpora referencias a la evaluación de resultados, la transferencia de conocimiento y la continuidad de los desarrollos realizados. No obstante, la orientación a resultados se desarrolla con menor profundidad que otros aspectos de la propuesta.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 9,75 puntos sobre 10 en este apartado.

- ENTELGY

- **Contextualización del programa y del proyecto:** La propuesta desarrolla de forma amplia el contexto en el que se enmarca el servicio, vinculándolo a la transformación digital, la Industria 4.0 y la aplicación de técnicas de ciencia de datos e inteligencia artificial en el tejido empresarial. Asimismo, identifica adecuadamente el papel del Laboratorio de Ciencia de Datos de Navarra y la necesidad de impulsar la adopción de capacidades analíticas y de gestión del dato en las empresas participantes.
- **Claridad en definición de objetivos, alcance y resultados esperados:** La propuesta identifica claramente los objetivos perseguidos por el programa, su encaje dentro de las actuaciones de impulso de la transformación digital empresarial y el alcance de los trabajos a desarrollar. Asimismo, describe los principales resultados esperados, incluyendo el desarrollo de pruebas de concepto, la elaboración de entregables y la definición de actuaciones que favorezcan la evolución futura de las soluciones desarrolladas.
- **Enfoque metodológico:** La propuesta adopta la metodología CRISP-DM como referencia para el desarrollo de los proyectos, integrándola dentro de una metodología propia y describiendo de forma detallada las distintas fases previstas, así como las actividades asociadas a cada una de ellas. Evidencia una comprensión completa de la metodología y de su aplicación al contexto de los proyectos de ciencia de datos.
- **Orientación a resultados:** La propuesta orienta el servicio hacia la obtención de soluciones aplicables que generen valor para las empresas participantes, incorporando referencias a la mejora de procesos, la evaluación de resultados desde la perspectiva técnica y de negocio, la transferencia de conocimiento y la definición de actuaciones orientadas a la implantación y escalabilidad futura de las soluciones desarrolladas. La orientación a resultados se desarrolla de forma consistente a lo largo de toda la propuesta, vinculando las actividades planteadas con los beneficios esperados para las organizaciones participantes y con la generación de valor derivada de los proyectos.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 10 puntos sobre 10 en este apartado.

- GUADALTEL

- **Contextualización del programa y del proyecto:** La propuesta identifica adecuadamente el objeto de la actuación y el desarrollo de proyectos piloto orientados a la aplicación práctica de técnicas de ciencia de datos e inteligencia artificial en empresas. Asimismo, se hace referencia a la transferencia de conocimiento, la capacitación de las organizaciones participantes y la obtención de soluciones aplicables en entornos reales. Sin embargo, no se desarrolla con la misma profundidad el contexto global del Laboratorio de Ciencia de Datos de Navarra ni su papel dentro de las actuaciones de impulso de la transformación digital de las empresas navarras que persigue la iniciativa.
- **Claridad en definición de objetivos, alcance y resultados esperados:** La propuesta describe de forma detallada el alcance de los trabajos a desarrollar, las actividades previstas, los entregables asociados y los mecanismos de validación de las soluciones planteadas. Asimismo, se identifican los principales resultados esperados de los proyectos piloto. No obstante, la definición de los objetivos perseguidos por el programa se desarrolla de forma más sintética que otros aspectos de la propuesta, incorporándose un mayor nivel de detalle en la descripción de elementos técnicos y arquitecturas tecnológicas, lo que dificulta identificar de forma directa algunos de los objetivos generales de la actuación.
- **Enfoque metodológico:** La propuesta adopta la metodología CRISP-DM como referencia para el desarrollo de los proyectos, describiendo las distintas fases previstas y las actividades asociadas a cada una de ellas. Asimismo, se establecen entregables y mecanismos de seguimiento vinculados al desarrollo de los proyectos. La propuesta presenta una aplicación estructurada de la metodología CRISP-DM, alineada con las características de los proyectos piloto que van a desarrollarse.
- **Orientación a resultados:** La propuesta orienta el servicio hacia la obtención de soluciones funcionales y aplicables en las empresas participantes, incorporando referencias a la validación de resultados, la definición de criterios de éxito, la implantación de las soluciones y su evolución futura. Asimismo, desarrolla de forma consistente la generación de valor para las organizaciones participantes y la obtención de resultados medibles asociados a los proyectos.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 8,25 puntos sobre 10 en este apartado.

- **PFK**

- **Contextualización del programa y del proyecto:** La propuesta identifica el Laboratorio de Ciencia de Datos de Navarra y lo sitúa dentro de las actuaciones impulsadas por el Gobierno de Navarra en materia de Industria 4.0 y transformación digital empresarial. Asimismo, reconoce la necesidad de facilitar a las empresas el acceso a capacidades especializadas en ciencia de datos e inteligencia artificial mediante el desarrollo de proyectos piloto funcionales. Sin embargo, la contextualización del programa se desarrolla de forma limitada, sin profundizar en el itinerario completo de acompañamiento a las empresas participantes, en la relación del proyecto con la fase formativa previa ni en el papel del Laboratorio como instrumento para fomentar la adopción de la cultura del dato en el tejido empresarial navarra.
- **Claridad en definición de objetivos, alcance y resultados esperados:** La propuesta describe de forma detallada el alcance de los trabajos a desarrollar, las actividades previstas y los principales entregables asociados al servicio. Asimismo, identifica los objetivos perseguidos por los proyectos piloto y establece criterios de éxito orientados a la obtención de soluciones funcionales aplicables en las empresas participantes. No obstante, el desarrollo de los objetivos generales perseguidos por la iniciativa y de los beneficios esperados para las organizaciones participantes se aborda de forma más sintética que otros aspectos de la propuesta, que se centran, principalmente, en la ejecución técnica y metodológica de los proyectos.
- **Enfoque metodológico:** La propuesta adopta la metodología CRISP-DM como marco de referencia para la ejecución de los proyectos, describiendo las distintas fases que la componen, las técnicas previstas y los entregables asociados a cada etapa. Asimismo, contempla mecanismos de validación y seguimiento del trabajo realizado, así como criterios orientados a evaluar el éxito de las soluciones desarrolladas. La propuesta refleja una aplicación sistemática de la metodología al contexto de los proyectos piloto objeto del contrato.
- **Orientación a resultados:** La propuesta presenta una clara orientación a la obtención de resultados operativos, planteando el desarrollo de pilotos funcionales que puedan integrarse en la actividad de las empresas participantes y ser utilizados de forma autónoma tras la finalización del proyecto. Asimismo, incorpora criterios de éxito medibles, mecanismos de evaluación asociados al impacto esperado, actuaciones de transferencia de conocimiento y propuestas orientadas a favorecer la continuidad y escalabilidad de las soluciones desarrolladas.

- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 8 puntos sobre 10 en este apartado.
- **SERIKAT**
 - **Contextualización del programa y del proyecto:** La propuesta desarrolla de forma amplia el contexto en el que se enmarca la actuación, vinculando el Laboratorio de Ciencia de Datos de Navarra con los procesos de transformación digital empresarial, la Industria 4.0 y la adopción de técnicas de analítica avanzada, inteligencia artificial y ciencia de datos. Asimismo, identifica expresamente el papel del Laboratorio dentro de las actuaciones impulsadas por el Gobierno de Navarra y su finalidad de fomentar la cultura del dato en las empresas navarras.
 - **Claridad en definición de objetivos, alcance y resultados esperados:** La propuesta identifica claramente los objetivos perseguidos por el programa, describiendo el desarrollo de proyectos piloto orientados a la resolución de necesidades empresariales mediante técnicas de ciencia de datos e inteligencia artificial. Asimismo, detalla el alcance de los trabajos, los entregables previstos, la definición de criterios de éxito y las actuaciones orientadas a la implantación y evolución futura de las soluciones desarrolladas.
 - **Enfoque metodológico:** La propuesta adopta la metodología CRISP-DM como referencia para el desarrollo de los proyectos, describiendo de forma detallada sus distintas fases y actividades asociadas. Asimismo, incorpora mecanismos de seguimiento, definición de entregables, transferencia de conocimiento y elaboración de una hoja de ruta final, presentando un planteamiento metodológico coherente con las características de los proyectos piloto contemplados en el servicio.
 - **Orientación a resultados:** La propuesta orienta el servicio hacia la obtención de pilotos funcionales y soluciones aplicables en las empresas participantes, incorporando la definición de criterios de éxito, la evaluación de resultados desde la perspectiva técnica y de negocio, la implantación de los desarrollos, la transferencia de conocimiento y la definición de actuaciones orientadas a su continuidad y escalabilidad futura.
 - Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 10 puntos sobre 10 en este apartado.

Por lo expuesto, las puntuaciones obtenidas por las empresas licitadoras en este apartado son las siguientes.

Empresa	Puntuación Comprensión Global	Puntuación máxima
AXIA	7,5	/10
CYC	9,75	/10
DVM	9,75	/10
ENTELGY	10	/10
GUADALTEL	8,25	/10
ENTELGY	8	/10
SERIKAT	10	/10

b. Equipo de trabajo y organización (hasta 10 puntos)

Se valorará la adecuación, dimensión y organización del equipo propuesto para la correcta prestación del servicio. Para ello, se aportará una tabla en la que se identifique al personal que formará parte del equipo, así como su perfil, titulación y experiencia en el ámbito del contrato.

En concreto, se evaluará:

- **Composición del equipo:** Número y adecuación de los recursos humanos propuestos por encima de los mínimos requeridos en el Anexo I (dos personas con titulación académica superior de Ingeniería o Grado con un mínimo de 2 años de experiencia en implantación de proyectos de ciencia de datos, que actúen como responsables y ejecutores del servicio contratado), hasta un máximo de 4 personas adicionales. Se valorará que se ofrezca un equipo completo capaz de atender cualquier situación de contingencia.
- **Multidisciplinariedad:** Diversidad y complementariedad de perfiles en áreas clave como el entendimiento del negocio, la preparación e ingeniería de datos, la calidad y gobierno del dato, el modelado analítico, el despliegue de soluciones y gestión de proyectos, así como la aportación de perfiles especializados.
- **Organización y roles:** Claridad en la definición de funciones, responsabilidades y participación de cada perfil en las distintas fases del proyecto.

La valoración es la siguiente:

- **AXIA**

- **Composición del equipo:** La propuesta presenta un equipo compuesto por cinco personas, lo que supone la incorporación de tres recursos adicionales respecto al mínimo exigido en el pliego. Asimismo, se aporta información relativa a la formación y experiencia profesional de las personas propuestas. No obstante, en la descripción del equipo no puede identificarse con claridad la versatilidad de los recursos propuestos ni su capacidad para absorber posibles imprevistos durante la ejecución del contrato, al no poder determinarse adecuadamente la existencia de varias personas capacitadas para asumir funciones críticas dentro del proyecto.
- **Multidisciplinariedad:** La propuesta incorpora perfiles complementarios que cubren las principales áreas requeridas para el desarrollo de proyectos de ciencia de datos. En particular, contempla perfiles orientados a la gestión de proyectos, análisis de negocio, preparación e ingeniería de datos, modelado analítico y despliegue de soluciones. Asimismo, incorpora perfiles especializados en análisis de negocio y visualización de información orientada al usuario final, ampliando las capacidades funcionales del equipo. No obstante, no se identifica un perfil específico asociado a funciones de calidad y gobierno del dato.
- **Organización y roles:** La propuesta desarrolla de forma detallada los distintos roles previstos para la prestación del servicio, definiendo para cada uno de ellos sus funciones, responsabilidades, tareas, entregables y participación en las diferentes fases del proyecto. Asimismo, establece una organización funcional completa que permite comprender adecuadamente la distribución de actividades y responsabilidades a lo largo del ciclo de vida de los proyectos. No obstante, la oferta no identifica de forma explícita la correspondencia entre los roles definidos y las personas que integrarán el equipo, lo que dificulta verificar cómo se materializa dicha organización en los recursos humanos efectivamente propuestos.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 7,5 puntos sobre 10 en este apartado.

- **CYC**

- **Composición del equipo:** La propuesta presenta un equipo compuesto por seis personas, lo que supone la incorporación de cuatro recursos adicionales respecto al mínimo exigido en el pliego, alcanzando el máximo número de recursos adicionales valorables. Asimismo, se identifican de forma individualizada los integrantes del equipo, indicando para cada uno de ellos su titulación, perfil profesional, rol en el proyecto y experiencia en el ámbito de la ciencia de datos. La composición propuesta presenta varias personas capacitadas para asumir funciones asociadas a un mismo perfil profesional. Así, por ejemplo, varios miembros del equipo cuentan con el perfil de científico de datos, permitiendo disponer de recursos alternativos para la ejecución de estas tareas lo que favorece la cobertura de funciones críticas del proyecto ante posibles incidencias durante su ejecución.
- **Multidisciplinariedad:** La propuesta incorpora perfiles complementarios que cubren las principales áreas funcionales requeridas para el desarrollo de proyectos de ciencia de datos. En particular, se incluyen capacidades vinculadas al entendimiento del negocio, consultoría funcional, gobierno y calidad del dato, ingeniería de datos, analítica y ciencia de datos, inteligencia artificial generativa, así como dirección técnica y gestión de proyectos. La diversidad y complementariedad de los perfiles propuestos permiten abordar de forma integral las distintas necesidades asociadas al desarrollo de los proyectos.
- **Organización y roles:** La propuesta define de forma clara los roles que intervienen en el proyecto, identificando para cada uno de ellos las funciones y responsabilidades asociadas. Asimismo, se detalla la participación de los distintos perfiles en las diferentes fases del proyecto, permitiendo comprender de forma precisa la contribución de cada uno de ellos al desarrollo de los trabajos. La información aportada presenta un elevado grado de detalle y facilita la comprensión de la organización funcional del equipo, así como de la distribución de responsabilidades prevista para la correcta ejecución del servicio
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 10 puntos sobre 10 en este apartado.

- **DVM**

- **Composición del equipo:** La propuesta presenta un equipo formado por cinco personas, lo que supone la incorporación de tres recursos adicionales respecto al mínimo exigido en el pliego. Asimismo, identifica para cada integrante su perfil, titulación y experiencia. La composición propuesta presenta varias personas capacitadas para asumir funciones asociadas a un mismo perfil profesional. Así, por ejemplo, incorpora varios perfiles vinculados a la consultoría y gestión de proyectos, así como varios perfiles de científico de datos, permitiendo disponer de recursos alternativos para la ejecución de estas tareas. El equipo está correctamente configurado y tiene capacidad para afrontar incidencias.
- **Multidisciplinariedad:** La propuesta incorpora perfiles complementarios que cubren las principales áreas necesarias para el desarrollo de proyectos de ciencia de datos, incluyendo gestión y planificación de proyectos, ciencia de datos, modelización analítica, desarrollo de aplicaciones, despliegue y gestión de bases de datos, pero no se incluyen o identifican perfiles de gobernanza, calidad del dato ni otros perfiles adicionales.
- **Organización y roles:** La propuesta identifica de forma clara los perfiles participantes en el proyecto y desarrolla las funciones y responsabilidades asociadas a cada uno de ellos. Asimismo, se describen los distintos roles que intervienen en la ejecución de los trabajos, incluyendo funciones de consultoría, gestión de proyectos, ciencia de datos, soporte técnico y desarrollo de aplicaciones, permitiendo comprender adecuadamente la organización funcional planteada para la prestación del servicio. No obstante, la participación específica de los distintos perfiles en las diferentes fases del proyecto no se desarrolla con el mismo nivel de detalle, lo que limita parcialmente la valoración de este aspecto concreto del criterio.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 9 puntos sobre 10 en este apartado.

- ENTELGY

- **Composición del equipo:** a propuesta presenta un equipo compuesto por seis personas, lo que supone la incorporación de cuatro recursos adicionales respecto al mínimo exigido en el pliego, alcanzando el máximo número de recursos adicionales valorables. Asimismo, se identifican de forma individualizada los integrantes del equipo, indicando para cada uno de ellos su titulación, perfil profesional y experiencia. La composición propuesta presenta varias personas capacitadas para asumir funciones asociadas a un mismo perfil profesional. Así, por ejemplo, incorpora más de un miembro del equipo con perfil de científico de datos, e ingeniero de datos, lo que aporta flexibilidad en la asignación de tareas y facilita la sustitución de recursos en funciones clave del proyecto cuando resulte necesario.
- **Multidisciplinariedad:** La propuesta incorpora perfiles complementarios que cubren las principales áreas requeridas para el desarrollo de proyectos de ciencia de datos, incluyendo gestión de proyectos, gobierno del dato, calidad del dato, ingeniería de datos, análisis de datos, modelado analítico, machine learning y despliegue de soluciones. Asimismo, se incluyen perfiles especializados que aportan capacidades específicas en ámbitos relevantes para la ejecución de los proyectos objeto del contrato.
- **Organización y roles:** La propuesta identifica de forma clara los perfiles participantes en el proyecto y desarrolla las funciones y responsabilidades asociadas a cada uno de ellos. Asimismo, se describe la participación de los distintos perfiles en las diferentes fases del proyecto, permitiendo comprender con claridad la organización funcional planteada para el desarrollo de los proyectos.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 10 puntos sobre 10 en este apartado.

- **GUADALTEL**

- **Composición del equipo:** La propuesta presenta un equipo compuesto por seis personas, lo que supone la incorporación de cuatro recursos adicionales respecto al mínimo exigido en el pliego, alcanzando el máximo número de recursos adicionales valorables. Asimismo, se identifican de forma individualizada los integrantes del equipo, indicando para cada uno de ellos su perfil profesional, funciones, titulación y experiencia. La composición propuesta presenta varias personas capacitadas para asumir funciones asociadas a un mismo perfil profesional. Así, por ejemplo, incorpora varios miembros del equipo con perfil de científico de datos, e ingeniería de disponiendo de perfiles alternativos para realizar tareas críticas en caso de contingencias.
- **Multidisciplinariedad:** La propuesta incorpora perfiles complementarios que cubren las principales áreas requeridas para el desarrollo de proyectos de ciencia de datos, incluyendo dirección de proyectos, ciencia de datos, ingeniería de datos, arquitectura de inteligencia artificial y gobernanza y seguridad de la inteligencia artificial. La combinación de estos perfiles permite abordar las distintas actividades asociadas a los proyectos objeto del contrato.
- **Organización y roles:** La propuesta identifica de forma clara los perfiles participantes en el proyecto y desarrolla las funciones y responsabilidades asociadas a cada uno de ellos. Asimismo, se describe la participación de los distintos perfiles en las diferentes fases del proyecto. Para ello, la oferta incorpora una matriz de asignación de responsabilidades (RACI) que permite identificar el grado de participación de cada perfil en las distintas actividades del proyecto. La definición de funciones, responsabilidades y niveles de participación permite comprender con claridad la organización funcional planteada para la prestación del servicio y la contribución de cada perfil en los proyectos.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 10 puntos sobre 10 en este apartado.

- **PFK**

- **Composición del equipo:** La propuesta presenta un equipo compuesto por seis personas, lo que supone la incorporación de cuatro recursos adicionales respecto al mínimo exigido en el pliego, alcanzando el máximo número de recursos adicionales valorables. Asimismo, se identifican de forma individualizada los integrantes del equipo, indicando para cada uno de ellos su perfil profesional, titulación y experiencia en el ámbito de la ciencia de datos. La composición propuesta presenta varias personas capacitadas para asumir funciones asociadas a un mismo ámbito de actividad. Así, por ejemplo, incorpora varios perfiles vinculados a la consultoría y gestión de proyectos, así como varios perfiles relacionados con la ciencia de datos, la ingeniería de datos y el desarrollo de soluciones basadas en inteligencia artificial, lo que favorece la cobertura de funciones críticas del proyecto ante posibles incidencias durante su ejecución.
- **Multidisciplinariedad:** La propuesta incorpora perfiles complementarios que cubren las principales áreas requeridas para el desarrollo de proyectos de ciencia de datos. En particular, incluye perfiles orientados a la consultoría y gestión de proyectos, ciencia de datos, modelado analítico, ingeniería y preparación de datos, despliegue de soluciones y calidad y gobierno del dato. Asimismo, la oferta identifica expresamente la participación de distintos miembros del equipo en diferentes roles, por lo que la combinación de perfiles propuesta permite cubrir de forma integral las distintas necesidades funcionales y técnicas asociadas a los proyectos objeto del contrato y tiene capacidad de cubrir tareas críticas en caso de incidencia.
- **Organización y roles:** La propuesta establece una organización general del equipo basada en diferentes capas funcionales para asegurar el trabajo en parale. No obstante, la propuesta no define las funciones asociadas a los distintos roles dentro del proyecto, limitándose principalmente a describir la experiencia, formación y trayectoria profesional de las personas propuestas. Asimismo, no se especifican las responsabilidades correspondientes a cada rol ni la participación de los distintos perfiles en las diferentes fases de ejecución de los proyectos. En consecuencia, la propuesta no desarrolla de forma suficiente los aspectos relativos a organización y roles contemplados en este apartado de valoración.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 7,5 puntos sobre 10 en este apartado.

- SERIKAT

- **Composición del equipo:** La propuesta presenta un equipo compuesto por cuatro personas, lo que supone la incorporación de dos recursos adicionales respecto al mínimo exigido en el pliego y dos recursos menos que el máximo valorable. Asimismo, se identifican de forma individualizada los integrantes del equipo, indicando para cada uno de ellos su perfil profesional, titulación y experiencia en el ámbito del contrato. La composición propuesta presenta varias personas capacitadas para asumir funciones asociadas a un mismo perfil profesional. Así, por ejemplo, incorpora varios perfiles de científico de datos, lo que permite asegurar una adecuada cobertura de las funciones críticas del proyecto y una mayor capacidad de respuesta ante posibles incidencias.
- **Multidisciplinariedad:** La propuesta incorpora perfiles complementarios que cubren las principales áreas requeridas para el desarrollo de proyectos de ciencia de datos, incluyendo gestión de proyectos, gobierno del dato, calidad del dato, ciencia de datos, ingeniería y preparación de datos, modelado analítico y despliegue de soluciones. Asimismo, se identifican capacidades especializadas en ámbitos relacionados con la analítica avanzada y la inteligencia artificial. La combinación de perfiles propuesta permite cubrir de forma integral las distintas necesidades funcionales y técnicas asociadas a los proyectos objeto del contrato.
- **Organización y roles:** La propuesta identifica de forma clara los perfiles participantes en el proyecto y desarrolla las funciones y responsabilidades asociadas a cada uno de ellos. Asimismo, se describe la participación de los distintos perfiles en las diferentes fases del proyecto, incluyendo el lanzamiento, las fases de la metodología CRISP-DM, las actividades de soporte y formación continua y la elaboración de la hoja de ruta final. La oferta incorpora una planificación de dedicaciones por perfil y fase que permite conocer el grado de participación previsto de cada integrante del equipo a lo largo del ciclo de vida del proyecto. Todo ello permite comprender con claridad la organización funcional planteada para la prestación del servicio y la contribución de cada perfil en las distintas fases del proyecto
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 9 puntos sobre 10 en este apartado.

Por lo expuesto, las puntuaciones obtenidas por las empresas licitadoras en este apartado son las siguientes.

Empresa	Puntuación Equipo de trabajo y organización	Puntuación máxima
AXIA	7,5	/10
CYC	10	/10
DVM	9	/10
ENTELGY	10	/10
GUADALTEL	10	/10
PFK	7,5	/10
SERIKAT	9	/10

c. Metodología de comunicación e información con empresa cliente (hasta 5 puntos)

Se valorará la propuesta para garantizar una comunicación eficaz con la empresa participante, así como la transferencia de conocimiento y el adecuado seguimiento del proyecto. En concreto, se evaluará:

- Comunicación y coordinación: Definición de canales, mecanismos de coordinación y planificación de reuniones durante el proyecto.
- Transferencia de conocimiento: Actividades y herramientas previstas para facilitar la comprensión, adopción y uso de la solución por parte de la empresa.
- Seguimiento y orientación a resultados: Mecanismos de control del avance que aseguren la correcta ejecución del proyecto y la consecución de los resultados previstos

La valoración es la siguiente:

- **AXIA**
 - **Comunicación y coordinación:** La propuesta define una metodología de comunicación estructurada con la empresa participante, identificando canales específicos de comunicación, así como distintos tipos de reuniones y talleres asociados a fases concretas del proyecto. Asimismo, se identifican los roles implicados en la comunicación y se establecen mecanismos para la gestión y seguimiento de incidencias.
 - **Transferencia de conocimiento:** La propuesta contempla expresamente actividades de transferencia de conocimiento mediante la elaboración de documentación técnica y funcional, la realización de talleres prácticos, acciones formativas, materiales de apoyo y acompañamiento orientado al uso, interpretación y mantenimiento de la solución desarrollada. Se aprecia

una orientación clara a facilitar la adopción y utilización autónoma de los resultados obtenidos por parte de la empresa participante.

- **Seguimiento y orientación a resultados:** La propuesta incorpora mecanismos de seguimiento mediante reuniones periódicas, entregables intermedios y validaciones funcionales con la empresa participante. Asimismo, establece criterios de éxito y KPIs asociados al proyecto, contemplando revisiones de resultados en distintas fases de la ejecución y la validación de un piloto funcional antes de la entrega final. Este planteamiento favorece la alineación continua del proyecto con los objetivos definidos y orienta el desarrollo hacia la obtención de resultados aplicables y utilizables por la empresa participante.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 5 puntos sobre 5 en este apartado.

- **CYC**

- **Comunicación y coordinación:** La propuesta propone una comunicación organizada en distintos niveles de seguimiento, incluyendo comités de dirección y técnicos y reuniones periódicas. Define la herramienta de colaboración tanto para comunicación como para compartir la información. Asimismo, se establecen procedimientos específicos entregas de documentación, seguimiento, validaciones y resolución de incidencias favoreciendo una comunicación continua y estructurada durante la ejecución del proyecto.
- **Transferencia de conocimiento:** La propuesta contempla la transferencia de conocimiento mediante sesiones de capacitación y talleres de trabajo práctico. Asimismo, prevé la elaboración y entrega de documentación técnica y funcional, así como materiales de apoyo orientados a facilitar la comprensión, utilización y evolución de la solución desarrollada. Se aprecia una orientación clara a favorecer la autonomía de la empresa participante una vez finalizado el proyecto.
- **Seguimiento y orientación a resultados:** La propuesta incorpora mecanismos de seguimiento continuado mediante reuniones periódicas, validaciones y revisiones de avance con la empresa participante. Asimismo, contempla la definición y seguimiento de objetivos del proyecto, así como la revisión de resultados obtenidos durante la ejecución, favoreciendo la adaptación de los trabajos a las necesidades detectadas y la consecución de resultados aplicables para la empresa participante.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 5 puntos sobre 5 en este apartado.

- **DVM**

- **Comunicación y coordinación:** La propuesta plantea para la comunicación con la empresa participante un modelo de gobierno efectivo, basado en la designación de interlocutores específicos, la definición de distintos niveles de seguimiento y la celebración de reuniones periódicas de coordinación. Asimismo, incorpora mecanismos de escalado para la gestión de incidencias y la toma de decisiones, junto con herramientas de colaboración y seguimiento que favorecen una comunicación continua y estructurada durante toda la ejecución del proyecto.
- **Transferencia de conocimiento:** La propuesta contempla acciones de transferencia de conocimiento mediante sesiones de capacitación integradas en la ejecución del proyecto, acompañamiento y documentación asociada a la solución desarrollada. Estas actuaciones favorecen la comprensión de los trabajos realizados y la adopción de los resultados obtenidos por parte de la empresa participante, contribuyendo a su aprovechamiento una vez finalizado el proyecto.
- **Seguimiento y orientación a resultados:** La propuesta incorpora un procedimiento estructurado de seguimiento del proyecto mediante reuniones periódicas, informes de avance, actas de seguimiento y validaciones con la empresa participante. Asimismo, contempla la revisión continua de resultados y la adaptación de los trabajos en función de las necesidades identificadas, favoreciendo la alineación del proyecto con los objetivos definidos y la obtención de resultados aplicables para la empresa participante.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 5 puntos sobre 5 en este apartado.

- **ENTELGY**

- **Comunicación y coordinación:** La propuesta articula la comunicación con la empresa participante mediante sesiones específicas asociadas a las distintas fases del proyecto, contemplando reuniones de definición de objetivos, análisis de datos, evaluación de resultados y presentación final. Asimismo, prevé la elaboración de documentación de seguimiento y entregables de salida en cada etapa, promoviendo la participación de la empresa durante el desarrollo del proyecto. No obstante, la propuesta concreta en menor medida aspectos relacionados con la formalización de la comunicación continuada con la empresa participante, tales como la definición de interlocutores, la frecuencia de seguimiento o los procedimientos de coordinación durante la ejecución del proyecto.
- **Transferencia de conocimiento:** La propuesta contempla la transferencia de conocimiento mediante talleres de trabajo, sesiones específicas de capacitación y la elaboración de documentación asociada a las distintas fases del proyecto. Asimismo, prevé una sesión final de transferencia acompañada de la documentación generada y de las lecciones aprendidas durante la ejecución, orientada a facilitar la comprensión, utilización y evolución de los resultados obtenidos por parte de la empresa participante.
- **Seguimiento y orientación a resultados:** La propuesta incorpora un seguimiento estructurado del proyecto mediante sesiones de revisión, validaciones y documentos de salida asociados a las distintas fases de trabajo. Asimismo, plantea la definición de objetivos SMART, criterios de éxito e indicadores de seguimiento, así como la evaluación de los resultados obtenidos y su alineación con las necesidades de la empresa participante. Este enfoque favorece la consecución de resultados aplicables y la validación progresiva de los trabajos desarrollados
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 4,5 puntos sobre 5 en este apartado.

- **GUADALTEL**

- **Comunicación y coordinación:** La propuesta desarrolla una metodología de comunicación que establece una coordinación centralizada a través de la persona responsable del proyecto como interlocutor principal con la empresa participante. Asimismo, contempla la definición de un plan de comunicación específico para el proyecto, incluyendo reuniones de arranque, seguimiento y cierre, así como el uso de herramientas colaborativas y repositorios compartidos para el intercambio de información. La propuesta incorpora además distintos canales de comunicación, mecanismos de trazabilidad y un calendario de interacciones alineado con las distintas fases del proyecto, favoreciendo una comunicación continua y un seguimiento efectivo de los trabajos.
- **Transferencia de conocimiento:** La propuesta contempla actuaciones de transferencia de conocimiento mediante la utilización de repositorios compartidos de documentación y conocimiento, la elaboración de documentación técnica y funcional asociada a la solución desarrollada y la realización de actividades formativas dirigidas a las personas usuarias. Asimismo, se incluye un módulo formativo final acompañado de material didáctico, y paneles visuales, orientado a facilitar la adopción y utilización de la solución por parte de la empresa participante.
- **Seguimiento y orientación a resultados:** La propuesta incorpora un seguimiento orientado a la consecución de resultados mediante la definición temprana de criterios de éxito objetivos, medibles y realistas, así como la validación continua con la empresa participante a lo largo de las distintas fases de ejecución. Asimismo, contempla revisiones periódicas de hitos, evaluación de resultados frente a los criterios definidos, indicadores de aceptación asociados a cada fase y mecanismos de seguimiento apoyados en cuadros de mando e indicadores de control, favoreciendo la alineación de los trabajos con los objetivos del proyecto y la obtención de resultados aplicables al entorno empresarial.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 5 puntos sobre 5 en este apartado.

- **PFK**

- **Comunicación y coordinación:** La propuesta desarrolla una metodología de comunicación que contempla una reunión inicial de arranque para la definición del proyecto, reuniones periódicas de seguimiento, canales de comunicación síncronos y asíncronos y herramientas compartidas para la gestión de la información y las tareas. Asimismo, prevé la utilización de repositorios documentales accesibles para la empresa y mecanismos de coordinación orientados a facilitar el intercambio continuo de información durante la ejecución del proyecto.
- **Transferencia de conocimiento:** La propuesta contempla la transferencia de conocimiento mediante sesiones de formación dirigidas a los usuarios finales, documentación orientada a perfiles no técnicos y reuniones específicas de cierre del proyecto. Asimismo, incorpora la elaboración de una hoja de ruta para la evolución de la solución desarrollada, favoreciendo la comprensión, utilización y mantenimiento de los resultados obtenidos por parte de la empresa participante una vez finalizado el proyecto.
- **Seguimiento y orientación a resultados:** La propuesta establece criterios de éxito definidos y medibles para cada proyecto, contemplando el seguimiento de su cumplimiento durante la ejecución de los trabajos y orientando el desarrollo hacia la obtención de un piloto funcional utilizable por la empresa participante. No obstante, la metodología de seguimiento y orientación a resultados se desarrolla de forma más limitada, remitiéndose principalmente a los criterios definidos en la fase inicial del proyecto y concretando en menor medida mecanismos específicos de revisión, validación y seguimiento de los resultados obtenidos.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 4,5 puntos sobre 5 en este apartado.

- **SERIKAT**

- **Comunicación y coordinación:** La propuesta considera la comunicación con la empresa participante como un elemento clave para la consecución de los objetivos del proyecto. Para ello, identifica los distintos intervinientes y sus necesidades de información, definiendo canales de comunicación específicos y herramientas colaborativas que facilitan la coordinación y el intercambio de información. Asimismo, contempla reuniones de lanzamiento, planificación, seguimiento, revisión y cierre de las distintas fases del proyecto, favoreciendo una comunicación continua y una adecuada alineación de los trabajos con las necesidades de la empresa participante.
- **Transferencia de conocimiento:** La propuesta plantea una estrategia de transferencia de conocimiento continua a lo largo de la ejecución del proyecto, basada en la elaboración de documentación técnica y funcional, materiales didácticos y la creación de una base de conocimiento estructurada. Asimismo, contempla acciones formativas dirigidas a la empresa participante y un proceso progresivo de traspaso del conocimiento generado, favoreciendo la comprensión y utilización de los resultados obtenidos.
- **Seguimiento y orientación a resultados:** La propuesta incorpora mecanismos de seguimiento orientados a la consecución de resultados, contemplando la definición de criterios de éxito y la revisión periódica de su grado de cumplimiento. Asimismo, prevé la evaluación de los resultados obtenidos al finalizar las distintas fases del proyecto, así como la elaboración de una hoja de ruta para la evolución posterior de la solución desarrollada, favoreciendo la alineación de los trabajos con los objetivos de la empresa participante.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 5 puntos sobre 5 en este apartado.

Por lo expuesto, las puntuaciones obtenidas por las empresas licitadoras en este apartado son las siguientes:

Empresa	Puntuación Metodología Comunicación con cliente	Puntuación máxima
AXIA	5	/5
CYC	5	/5
DVM	5	/5
ENTELGY	4,5	/5
GUADALTEL	5	/5
PFK	4,5	/5
SERIKAT	5	/5

d. Metodología para control y seguimiento por parte de Nasertic (hasta 5 puntos)

Se valorará la propuesta para facilitar el control, seguimiento y supervisión del contrato por parte de NASERTIC durante la ejecución de los proyectos. En concreto, se evaluará:

- **Coordinación y comunicación:** Definición de interlocutores, canales de comunicación y planificación de reuniones de seguimiento con NASERTIC.
- **Control de calidad y gestión de riesgos:** Mecanismos para asegurar la correcta ejecución del proyecto, incluyendo seguimiento del avance, control de calidad y gestión de incidencias.
- **Información y reporting:** Propuesta de informes y documentación que permitan a NASERTIC realizar un seguimiento claro del progreso y los resultados del proyecto.

La valoración es la siguiente:

- **AXIA**

- **Coordinación y comunicación:** La propuesta define una metodología estructurada de coordinación con NASERTIC, identificando interlocutores, canales de comunicación, reuniones periódicas, hitos de seguimiento y mecanismos de comunicación de incidencias y desviaciones. Asimismo, contempla revisiones de avance y validación de entregables durante la ejecución del proyecto. No obstante, aunque la metodología se encuentra adecuadamente definida, el detalle de los procedimientos de seguimiento periódico se centra principalmente en reuniones e informes, desarrollándose

de forma más limitada la sistemática concreta de seguimiento y control continuado del avance del proyecto.

- **Control de calidad y gestión de riesgos:** La propuesta incorpora mecanismos de control de calidad, criterios de aceptación, puntos de control, gestión de cambios y una matriz de riesgos con identificación de riesgos, valoración de probabilidad e impacto y medidas de mitigación asociadas. Asimismo, contempla la comunicación inmediata de incidencias y desviaciones. No obstante, aunque la gestión de riesgos se encuentra adecuadamente definida, la matriz presentada se centra fundamentalmente en la identificación y mitigación de riesgos, desarrollándose con menor detalle los mecanismos específicos para su seguimiento periódico, revisión y control durante la ejecución del proyecto.
- **Información y reporting:** La propuesta contempla la elaboración y puesta a disposición de NASERTIC de actas, cronogramas actualizados, informes periódicos de avance, evidencias de ejecución y entregables asociados a cada fase del proyecto. Todo ello, facilita la trazabilidad de los trabajos y el seguimiento continuado de la ejecución por parte de NASERTIC
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 4,5 puntos sobre 5 en este apartado.

- CYC

- **Coordinación y comunicación:** La propuesta define una estructura de coordinación y comunicación específica para el seguimiento de los proyectos, estableciendo un director técnico como interlocutor principal, así como un Comité de Dirección y un Comité Técnico para el seguimiento y control de las actuaciones. Asimismo, contempla reuniones periódicas, informes de seguimiento, gestión de compromisos e incidencias y herramientas colaborativas que favorecen la comunicación continua con NASERTIC.
- **Control de calidad y gestión de riesgos:** La propuesta desarrolla una metodología específica de control de calidad y gestión de riesgos, incorporando mecanismos de seguimiento del avance, control de incidencias y gestión de compromisos. Asimismo, define criterios de calidad aplicables a todas las fases de la metodología CRISP-DM, junto con controles, métricas e indicadores específicos, así como una estrategia proactiva para la identificación, evaluación y seguimiento de riesgos del proyecto.
- **Información y reporting:** La propuesta contempla la elaboración de actas, informes de seguimiento, informes intermedios por fases, documentación de gestión del proyecto e informe final de resultados. Esta documentación

permite disponer de información suficiente para el seguimiento continuado de la ejecución y la trazabilidad de los trabajos realizados.

- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 5 puntos sobre 5 en este apartado.

- **DVM**

- **Coordinación y comunicación:** La propuesta establece un modelo de seguimiento basado en la designación de una persona responsable de la interlocución con NASERTIC, complementado con reuniones periódicas, reuniones a demanda y mecanismos de comunicación directa para la resolución de incidencias. Asimismo, contempla la utilización de un repositorio compartido y de una herramienta de gestión de proyectos accesible para NASERTIC, que permite realizar un seguimiento continuo del estado de las tareas, los plazos y las posibles desviaciones. La propuesta se completa con la elaboración de informes periódicos y la comunicación inmediata de cualquier incidencia relevante que pueda afectar al desarrollo de los proyectos.
- **Control de calidad y gestión de riesgos:** La propuesta incorpora actuaciones orientadas al control de la calidad de los datos y de los trabajos desarrollados, incluyendo el análisis de métricas de calidad del dato, así como actuaciones de mejora y validación durante la ejecución del proyecto. Asimismo, contempla la identificación de riesgos, la definición de planes de contingencia y la comunicación de incidencias y desviaciones detectadas durante el desarrollo de los trabajos. No obstante, los mecanismos de gestión de riesgos se presentan integrados dentro de la metodología general de trabajo, sin desarrollarse herramientas específicas para su valoración, seguimiento y control sistemático durante la ejecución del proyecto.
- **Información y reporting:** La propuesta contempla la generación y compartición de documentación de seguimiento mediante informes quincenales, actas de reuniones, informes de avance, repositorios compartidos y una herramienta de gestión de proyectos accesible para NASERTIC. Asimismo, se prevé la incorporación de información gráfica sobre el grado de avance de las tareas, facilitando la trazabilidad y el seguimiento continuado de los proyectos.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 4,5 puntos sobre 5 en este apartado.

- ENTELGY

- **Coordinación y comunicación:** La propuesta establece un modelo de seguimiento a dos niveles mediante un Comité Estratégico y un Comité de Seguimiento, con funciones específicas orientadas al control del contrato, el seguimiento de los proyectos y la supervisión del cumplimiento de objetivos. Asimismo, contempla entregables quincenales, seguimiento periódico del avance de los trabajos y mecanismos para la gestión de incidencias y desviaciones, facilitando una coordinación continua entre la adjudicataria y NASERTIC.
- **Control de calidad y gestión de riesgos:** a propuesta incorpora una metodología específica de gestión de riesgos basada en la identificación, evaluación, mitigación y seguimiento continuo de los riesgos asociados a cada proyecto. Asimismo, desarrolla un plan de calidad y mejora continua que contempla revisiones de entregables, controles periódicos, seguimiento de incidencias, acciones correctivas e indicadores de calidad, permitiendo realizar un seguimiento sistemático de la correcta ejecución de los trabajos.
- **Información y reporting:** La propuesta contempla la elaboración de entregables quincenales, informes de seguimiento, informes de riesgos e informes acumulativos asociados a las distintas fases del proyecto. Asimismo, prevé el seguimiento del cumplimiento de hitos, objetivos, riesgos y consumo de horas, proporcionando a NASERTIC información periódica sobre el estado de ejecución y evolución de los proyectos
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 5 puntos sobre 5 en este apartado.

- GUADALTEL

- **Coordinación y comunicación:** La propuesta establece un modelo de comunicación estructurado basado en la figura de una persona responsable de proyecto como interlocutora principal con NASERTIC y las empresas participantes. Asimismo, contempla reuniones de arranque, seguimiento y cierre, reuniones periódicas con NASERTIC, actas de reunión y el uso de herramientas colaborativas para la gestión y trazabilidad de las tareas, facilitando una coordinación continua y un seguimiento efectivo de los proyectos.
- **Control de calidad y gestión de riesgos:** La propuesta incorpora mecanismos específicos para el control de calidad y la gestión de riesgos a lo largo de todo el ciclo de vida del proyecto, incluyendo la identificación temprana de riesgos, medidas de mitigación, revisiones periódicas de calidad, validaciones intermedias y seguimiento de indicadores. Asimismo, contempla el apoyo de una Oficina de Calidad y una Oficina de Testing, así

como procedimientos de gestión de cambios y acciones correctivas orientadas a garantizar la correcta ejecución de los trabajos y el cumplimiento de los objetivos previstos.

- **Información y reporting:** La propuesta contempla la elaboración de informes periódicos de seguimiento, informes mensuales y documentación de incidencias, complementados con un cuadro de mando compartido con NASERTIC para el seguimiento de indicadores, riesgos, calidad y grado de avance de los proyectos. Asimismo, prevé la utilización de herramientas colaborativas que permiten para la trazabilidad y control del cumplimiento de las fases e hitos, con el fin de garantizar la consecución de los resultados previstos.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 5 puntos sobre 5 en este apartado.

- **PFK**

- **Coordinación y comunicación:** La propuesta establece un modelo de seguimiento basado en la designación de un interlocutor principal con NASERTIC y un punto de escalado ejecutivo para la resolución de incidencias o decisiones que requieran un nivel superior de supervisión. Asimismo, contempla reuniones de inicio, reuniones mensuales de seguimiento, actualizaciones periódicas cada tres semanas y distintos hitos de comunicación asociados a la ejecución de los proyectos, favoreciendo una coordinación continua y el seguimiento de los avances realizados.
- **Control de calidad y gestión de riesgos:** La propuesta incorpora mecanismos de control de calidad basados en la definición de criterios de éxito y KPIs, validaciones en las distintas fases de la metodología CRISP-DM. Asimismo, contempla un registro actualizado de riesgos, la identificación de los principales riesgos asociados a este tipo de proyectos y medidas de mitigación específicas. No obstante, los mecanismos de aseguramiento de la calidad se presentan de forma integrada en la metodología general de trabajo, desarrollándose con menor detalle procedimientos específicos de seguimiento y evaluación continuada de la calidad durante la ejecución del proyecto.
- **Información y reporting:** La propuesta contempla la realización de actualizaciones periódicas, reuniones de seguimiento e informes asociados a los principales hitos del proyecto, incluyendo la confirmación formal del caso de uso seleccionado y la entrega del informe final de resultados. Asimismo, prevé la documentación de las reuniones mantenidas, los acuerdos alcanzados y los avances realizados durante la ejecución de los trabajos. No obstante, la propuesta centra el reporting principalmente en los

hitos de comunicación y seguimiento definidos a lo largo del proyecto, concretando en menor medida otros mecanismos de seguimiento periódico de la ejecución

- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 4,25 puntos sobre 5 en este apartado.

- **SERIKAT**

- **Coordinación y comunicación:** La propuesta establece un modelo de seguimiento que se compone de un Comité de Dirección y un Comité de Seguimiento, con participación de NASERTIC y funciones específicas orientadas al control del avance de los proyectos, la validación de entregables, la gestión de incidencias y la toma de decisiones. Asimismo, contempla reuniones periódicas, reuniones extraordinarias cuando resulte necesario y el uso de herramientas colaborativas que facilitan la comunicación y el seguimiento continuo de los trabajos.
- **Control de calidad y gestión de riesgos:** La propuesta incorpora mecanismos específicos para el control de calidad y la gestión de riesgos, incluyendo la elaboración de un plan de riesgos, la identificación temprana de riesgos y acciones de mitigación asociadas. Asimismo, contempla controles de calidad documental, auditorías de fase, y auditorías de los modelos desarrollados, permitiendo realizar un seguimiento sistemático de la correcta ejecución de los trabajos
- **Información y reporting:** La propuesta contempla la elaboración de informes de seguimiento previos a los comités, así como actas de reunión que recogen los acuerdos adoptados, las acciones pendientes, las personas responsables y los plazos previstos. Asimismo, prevé la utilización de herramientas colaborativas para compartir documentación y facilitar el acceso a la información del proyecto, favoreciendo la trazabilidad y el seguimiento continuado de los trabajos por parte de NASERTIC.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 5 puntos sobre 5 en este apartado.

Por lo expuesto, las puntuaciones obtenidas por las empresas licitadoras en este apartado son las siguientes:

Empresa	Puntuación Metodología Control y Seguimiento Nasertic	Puntuación máxima
AXIA	4,5	/5
CYC	5	/5
DVM	4,5	/5
ENTELGY	5	/5
GUADALTEL	5	/5
PFK	4,25	/5
SERIKAT	5	/5

e. Resumen de puntuación

En resumen, en el criterio de adjudicación de la propuesta organizativa, sobre un máximo de 30 puntos, las empresas licitadoras obtienen la siguiente puntuación:

Empresa	Comprensión Global	Equipo de trabajo y organización	Metodología Comunicación con cliente	Metodología Control y Seguimiento Nasertic	Total Propuesta Organizativa
AXIA	7,5	7,5	5	4,5	24,5
CYC	9,75	10	5	5	29,75
DVM	9,75	9	5	4,5	28,25
ENTELGY	10	10	4,5	5	29,5
GUADALTEL	8,25	10	5	5	28,25
PFK	8	7,5	4,5	4,25	24,25
SERIKAT	10	9	5	5	29

3.2. PLAZO Y CRONOGRAMA (Hasta 15 puntos)

Se valorará la calidad y coherencia de la planificación temporal propuesta para la ejecución de los proyectos, habiéndose distribuido la puntuación de la valoración en los siguientes apartados:

- Planificación y gestión de plazos (hasta 5 puntos)
- Representación gráfica (2,5 puntos)
- Horas adicionales ofertadas (7,5 puntos)

a. Planificación y gestión de plazos (hasta 5 puntos):

En el presente apartado se valorará el nivel de detalle en la definición de fases, actividades, hitos y entregables, así como su adecuación a los plazos del contrato y coherencia con la metodología propuesta. También se valorará la capacidad de adaptación ante incidencias y la posibilidad de iterar entre fases.

La valoración es la siguiente:

- **AXIA**
 - o La propuesta presenta una planificación estructurada de los trabajos, organizada en fases alineadas con la metodología CRISP-DM e identificando las principales actividades y entregables asociados a cada etapa. Asimismo, contempla una ejecución iterativa basada en metodologías ágiles mediante ciclos de trabajo y revisiones periódicas. No obstante, la planificación se desarrolla de forma sintética, con poco nivel de detalle en la descripción de las actividades, los hitos intermedios y la evolución prevista de los trabajos a lo largo del proyecto.
 - o Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 4,25 puntos sobre 5 en este apartado.
- **CYC**
 - o La propuesta presenta una planificación detallada y alineada con la metodología CRISP-DM, describiendo las distintas fases del proyecto, las actividades previstas y los principales entregables asociados. Asimismo, contempla expresamente la adaptación de la planificación al periodo estival, la adecuación a los hitos temporales establecidos el pliego y la posibilidad de realizar iteraciones entre fases en función de la evolución de los trabajos. La propuesta desarrolla de forma clara la secuencia prevista de ejecución y establece una planificación flexible que facilita la adaptación a las

características específicas de cada proyecto sin comprometer el cumplimiento de los plazos establecido.

- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 5 puntos sobre 5 en este apartado.

- **DVM**

- La propuesta presenta una planificación detallada de los trabajos, estructurada en fases adaptadas a la metodología CRISP-DM y desarrollada mediante una descripción pormenorizada de las actividades previstas en cada etapa. Asimismo, contempla el solape de tareas y fases con el objetivo de optimizar los tiempos de ejecución, incorporando reuniones periódicas, reportes de seguimiento y mecanismos de revisión. Se aprecia una adecuada planificación de las distintas actividades y una organización orientada a facilitar la coordinación.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 5 puntos sobre 5 en este apartado.

- **ENTELGY**

- La propuesta presenta una planificación estructurada de los trabajos, alineada con la metodología CRISP-DM y adaptada a los principales hitos temporales establecidos en el contrato. Asimismo, contempla la influencia del periodo estival en la ejecución de los proyectos, incorpora entregables periódicos de seguimiento e identifica los principales resultados asociados a las distintas fases de trabajo. No obstante, la descripción de las actividades previstas y de la evolución de los trabajos a lo largo del proyecto se desarrolla de forma más sintética, centrándose en la secuencia general de fases y en los hitos temporales previstos.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 4,25 puntos sobre 5 en este apartado.

- **GUADALTEL**

- La propuesta presenta una planificación detallada de los trabajos, estructurada conforme a la metodología CRISP-DM y desarrollada mediante la definición de actividades, entregables, hitos y puntos de control asociados a cada fase del proyecto. Asimismo, identifica hitos intermedios y resultados esperados que permiten realizar un seguimiento continuo de la evolución de los trabajos y verificar el cumplimiento de los plazos establecidos. Se aprecia una adecuada vinculación entre las distintas fases, los entregables previstos y los mecanismos de validación definidos, configurando una planificación coherente y orientada a garantizar la correcta ejecución del proyecto.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 5 puntos sobre 5 en este apartado.

- **PFK**

- La propuesta presenta una planificación estructurada de los trabajos, alineada con la metodología CRISP-DM e identificando las principales fases, actividades y entregables asociados a cada etapa del proyecto. Asimismo, contempla los hitos temporales establecidos en el contrato e incorpora la posibilidad de realizar ajustes e iteraciones entre fases sin comprometer los plazos previstos. No obstante, la planificación se desarrolla de forma resumida, centrándose en la identificación de hitos y entregables, con un menor nivel de detalle en la descripción de las actividades previstas, la secuencia de ejecución de los trabajos y los mecanismos de seguimiento asociados a cada fase.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 3,75 puntos sobre 5 en este apartado.

- **SERIKAT**

- La propuesta presenta una planificación detallada de los trabajos, alineada con la metodología CRISP-DM y adaptada a los principales hitos temporales establecidos en el contrato. Asimismo, contempla expresamente la realización de las fases iniciales durante el periodo de verano, la adaptación de la planificación a las características y alcance de cada proyecto, así como la posibilidad de realizar tareas correspondientes a distintas fases cuando resulte necesario. Se aprecia una definición clara de los entregables asociados a cada etapa del proyecto, incluyendo documentación relativa al a las diferentes fases del proyecto.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 5 puntos sobre 5 en este apartado.

Por lo expuesto, las puntuaciones obtenidas por las empresas licitadoras en este apartado son las siguientes:

Empresa	Puntuación Gestión de plazos y calendario	Puntuación máxima
AXIA	4,25	/5
CYC	5	/5
DVM	5	/5
ENTELGY	4,25	/5
GUADALTEL	5	/5
PFK	3,75	/5
SERIKAT	5	/5

b. Representación gráfica (hasta 2,5 puntos)

En el presente apartado se valorará la inclusión de un cronograma claro (por ejemplo, diagrama de Gantt) que facilite la visualización de fases, hitos y entregables.

La valoración es la siguiente:

- AXIA

- La propuesta incorpora una representación gráfica de las fases del proyecto. No obstante, el cronograma no se corresponde con la planificación descrita ni con la duración real del contrato, presentando una ejecución de únicamente ocho semanas y asignando una duración uniforme de una semana a todas las fases previstas. Asimismo, no refleja los principales hitos ni los entregables asociados al proyecto, por lo que no facilita una visualización adecuada de la planificación temporal propuesta.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 0,5 puntos sobre 2,5 en este apartado.

- CYC

- La propuesta incorpora un cronograma gráfico alineado con la planificación descrita, que permite identificar de forma clara las principales fases del proyecto, su distribución temporal y los hitos más relevantes. Asimismo, facilita la visualización de la secuencia de ejecución de los trabajos y de los principales entregables asociados.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 2,5 puntos sobre 2,5 en este apartado.

- DVM

- La propuesta incorpora un cronograma gráfico detallado y coherente con la planificación descrita, permitiendo identificar las principales fases del proyecto, las actividades asociadas a cada una de ellas y su distribución temporal. Asimismo, facilita la visualización de la secuencia y solapamiento de los trabajos previstos. No obstante, no se reflejan de forma expresa los principales hitos temporales, ni los entregables, aunque si se tienen en cuenta en la secuencia de actividades.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 2 puntos sobre 2,5 en este apartado.

- ENTELGY

- La propuesta incorpora un cronograma gráfico coherente con la planificación planteada, que permite visualizar la distribución temporal de las distintas fases del proyecto y los entregables periódicos previstos durante su ejecución. Asimismo, facilita el seguimiento general de los trabajos y su

adecuación a los plazos establecidos. No obstante, el cronograma no refleja de forma expresa los principales hitos asociados al desarrollo del proyecto.

- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 2,25 puntos sobre 2,5 en este apartado.

- **GUADALTEL**

- La propuesta incorpora un cronograma gráfico claro y coherente con la planificación descrita, permitiendo identificar las principales fases del proyecto, su distribución temporal y los hitos más relevantes asociados a su ejecución, facilitando la visualización de las fechas clave indicadas en el pliego. No obstante, el cronograma no refleja de forma expresa los entregables asociados a las distintas fases del proyecto.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 2,25 puntos sobre 2,5 en este apartado.

- **PFK**

- La propuesta incorpora un cronograma gráfico que permite identificar las principales fases del proyecto y su distribución temporal a lo largo del periodo de ejecución. Asimismo, refleja de forma expresa el hito correspondiente a la validación del caso de uso antes del 7 de septiembre. No obstante, no refleja el resto de hitos, no incorpora los entregables asociados a las distintas fases y algunas fases como por ejemplo validación y acceso a datos y preparación y modelado no se corresponden con las descritas en la descripción.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 1,75 puntos sobre 2,5 en este apartado.

- **SERIKAT**

- La propuesta incorpora un cronograma gráfico claro y coherente con la planificación descrita, permitiendo identificar de forma sencilla las distintas fases del proyecto, su distribución temporal y los principales hitos asociados a su ejecución. Asimismo, incluye las reuniones de revisión previstas y los comités de seguimiento con NASERTIC, facilitando el seguimiento continuo de la evolución de los trabajos y proporcionando una visión global de la planificación propuesta.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 2,5 puntos sobre 2,5 en este apartado.

Por lo expuesto, las puntuaciones obtenidas por las empresas licitadoras en este apartado son las siguientes:

Empresa	Puntuación Representación gráfica	Puntuación máxima
AXIA	0,5	/2,5
CYC	2,5	/2,5
DVM	2	/2,5
ENTELGY	2,25	/2,5
GUADALTEL	2,25	/2,5
PFK	1,75	/2,5
SERIKAT	2,5	/2,5

c. Número de horas adicionales (hasta 7,5 puntos)

Se valorará el número de horas adicionales ofertadas por proyecto sobre el mínimo exigido de 120 horas por proyecto, con un máximo de 12 horas adicionales por proyecto. Para ello, se presentará la oferta conforme al modelo del Anexo IV.

La puntuación se asignará de la siguiente forma:

Se otorgarán 7,5 puntos a la oferta que incluya el mayor número de horas adicionales por proyecto, hasta un máximo de 12 horas por proyecto.

Se asignarán 0 puntos a aquellas ofertas que no incluyan horas adicionales.

El resto de las ofertas se valorarán de manera proporcional, en función del número de horas adicionales ofertadas respecto a la oferta que haya presentado el mayor número de horas adicionales.

A estos efectos, no se valorarán las horas adicionales que superen el límite máximo de 12 horas por proyecto.

CyC no presenta horas adicionales, PFK presenta 5 horas y el resto de las empresas presentan 12 horas de consultoría por lo que las puntuaciones obtenidas por las empresas licitadoras en este apartado son las siguientes:

Empresa	Puntuación Horas adicionales	Puntuación máxima
AXIA	7,5	/7,5
CYC	0	/7,5
DVM	7,5	/7,5
ENTELGY	7,5	/7,5
GUADALTEL	7,5	/7,5
PFK	3,13	/7,5
SERIKAT	7,5	/7,5

d. Resumen de puntos del apartado plazo y cronograma

En resumen, en el criterio de adjudicación de la propuesta organizativa, sobre un máximo de 15 puntos, las empresas licitadoras obtienen la siguiente puntuación:

Empresa	Gestión de plazos y calendario	Puntuación Representación gráfica	Horas consultoría adicionales	Total Plazo y cronograma
AXIA	4,25	0,5	7,5	12,25
CYC	5	2,5	0	7,5
DVM	5	2	7,5	14,5
ENTELGY	4,25	2,25	7,5	14
GUADALTEL	5	2,25	7,5	14,75
PFK	3,75	1,75	3,13	8,63
SERIKAT	5	2,5	7,5	15

3.3. INFORME DE RESULTADOS (Hasta 5 puntos)

Se valorará la propuesta de contenido y estructura del informe final de los proyectos, habiéndose distribuido la puntuación de la valoración en los siguientes apartados:

- Estructura del informe (hasta (2,5 puntos)
- Contenido y adecuación metodológica (hasta 2,5 puntos)

a. Estructura del informe (hasta 2,5 puntos):

En concreto, se evaluará la claridad y organización lógica del índice/estructura, alineada con los contenidos requeridos.

La valoración es la siguiente:

- **AXIA**
 - El informe de Axia, se presenta en la página 54 de la memoria técnica, que una vez eliminados portada e índice sobrepasa el número de páginas límite que se indica en la cláusula 16 del Pliego de Solicitud de Compra, que son de 45 caras.
 - Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 0 puntos sobre 2,5 en este apartado.
- **CYC**
 - La propuesta incorpora una estructura de informe organizada que diferencia la documentación de proyecto, los informes intermedios y el informe final de resultados. Asimismo, el informe final se articula en apartados relativos a la información general del proyecto, reuniones mantenidas, personal involucrado, desarrollo de los trabajos, resultados, despliegue y evaluación de la escalabilidad de la solución, presentando una secuencia lógica de los contenidos. No obstante, algunos apartados se describen de forma sintética y la estructura presenta un nivel de detalle limitado en determinados contenidos.
 - Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 1,75 puntos sobre 2,5 en este apartado.
- **DVM**
 - La propuesta incorpora una estructura de informe completa y ordenada, que contempla los principales contenidos requeridos en el pliego, incluyendo la descripción del caso de negocio, reuniones mantenidas, personal involucrado, técnicas utilizadas, resultados, conclusiones, despliegue, hoja de ruta de escalabilidad y plan de formación, y contiene un apartado de información complementaria. Presenta una organización lógica y coherente con los contenidos.

- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 2,5 puntos sobre 2,5 en este apartado.
- **ENTELGY**
 - La propuesta incorpora una estructura de informe completa y ordenada. El informe contempla, entre otros aspectos, un resumen ejecutivo, la información básica del proyecto, las reuniones mantenidas, el equipo participante, la metodología aplicada, los resultados obtenidos, el despliegue de la solución, las recomendaciones, las limitaciones identificadas y la hoja de ruta de escalabilidad, presentando una organización clara y coherente de los contenidos.
 - Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 2,5 puntos sobre 2,5 en este apartado.
- **GUADALTEL**
 - La propuesta incorpora una estructura de informe completa, ordenada y alineada con los contenidos requeridos en el pliego. El informe contempla los distintos aspectos asociados al desarrollo del proyecto, incluyendo la descripción del caso de uso, los trabajos realizados, los resultados obtenidos, las conclusiones, el despliegue de la solución y las actuaciones de evolución futura, presentando una organización clara y coherente de los contenidos.
 - Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 2,5 puntos sobre 2,5 en este apartado.
- **PFK**
 - La propuesta incorpora una estructura de informe alineada con los contenidos requeridos en el pliego, incluyendo información relativa al proyecto, el caso de uso seleccionado, las reuniones mantenidas, el personal involucrado, la metodología aplicada, los resultados obtenidos, el despliegue de la solución y la hoja de ruta de escalabilidad. Asimismo, contempla la elaboración de un resumen ejecutivo orientado a facilitar la comprensión de los resultados por perfiles no técnicos. No obstante, la estructura propuesta presenta un carácter principalmente descriptivo y un nivel de desarrollo limitado, centrándose en la enumeración de los contenidos previstos para el informe sin una mayor definición de su organización interna.
 - Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 1,5 puntos sobre 2,5 en este apartado.

- **SERIKAT**

- La propuesta establece una organización lógica de los contenidos del informe, incorporando los principales aspectos requeridos en el pliego. El informe contempla, entre otros aspectos, la definición de objetivos y criterios de éxito, los intervinientes en el proyecto, la metodología aplicada, las reuniones mantenidas, la plataforma tecnológica utilizada, el desarrollo de las distintas fases de trabajo, la hoja de ruta de escalabilidad y el plan de acción para futuras actuaciones, presentando una organización clara y coherente de los contenidos.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 2,5 puntos sobre 2,5 en este apartado

Por lo expuesto, las puntuaciones obtenidas por las empresas licitadoras en este apartado son las siguientes:

Empresa	Estructura del informe	Puntuación máxima
AXIA		0 /2,5
CYC		1,75 /2,5
DVM		2,5 /2,5
ENTELGY		2,5 /2,5
GUADALTEL		2,5 /2,5
PFK		1,5 /2,5
SERIKAT		2,5 /2,5

b. Contenido y adecuación metodológica (hasta 2,5 puntos):

En concreto, se evaluará la descripción de los apartados, coherencia con la metodología (acreditando conocimiento de la técnica CRISP-DM), claridad en la presentación de trabajos, resultados y conclusiones, y aportación de elementos que faciliten la comprensión y aporten valor.

La valoración es la siguiente:

- **AXIA**

- El informe de Axia, se presenta en la página 54 de la memoria técnica, que una vez eliminados portada e índice sobrepasa el número de páginas límite que se indica en la cláusula 16 del Pliego de Solicitud de Compra, que son de 45 caras.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 0 puntos sobre 2,5 en este apartado.

- **CYC**

- La propuesta describe los contenidos previstos para los distintos apartados del informe, incluyendo las fuentes de datos utilizadas, el análisis exploratorio de los datos, las actividades de limpieza y preprocesamiento, el modelado y evaluación de la solución desarrollada, así como la presentación de los resultados obtenidos y su interpretación. Asimismo, contempla la elaboración de informes intermedios asociados al desarrollo de los trabajos. No obstante, la descripción metodológica se desarrolla de forma breve y la vinculación entre los distintos contenidos del informe y las fases de la metodología CRISP-DM no se detalla de forma exhaustiva. Asimismo, no se presentan elementos específicos orientados a facilitar la comprensión de los resultados ni aportaciones adicionales de valor sobre los contenidos requeridos en el pliego.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 1,5 puntos sobre 2,5 en este apartado.

- **DVM**

- La propuesta describe de forma detallada los contenidos previstos para los distintos apartados del informe y establece expresamente su correspondencia con las fases de la metodología CRISP-DM. Asimismo, contempla la documentación de los trabajos realizados, los resultados obtenidos y las conclusiones derivadas del proyecto, incorporando contenidos adicionales relacionados con formación, mejora y evolución de la solución. Además, incluye ejemplos de informes reales que incorporan elementos visuales orientados a facilitar la presentación e interpretación de los resultados.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 2,5 puntos sobre 2,5 en este apartado.

- **ENTELGY**

- La propuesta presenta una definición detallada de los contenidos del informe, contemplando tanto la documentación de los trabajos realizados como la descripción de los resultados obtenidos y su evaluación conforme a la metodología CRISP-DM. Asimismo, incorpora contenidos adicionales relacionados con la calidad y validación de los datos, las recomendaciones estructuradas en formato SMART, el análisis de las limitaciones e información para la evolución de la solución. Además, prevé la utilización de gráficos, tablas y otros elementos visuales para facilitar la presentación e interpretación de los resultados.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 2,5 puntos sobre 2,5 en este apartado.

- **GUADALTEL**

- La propuesta desarrolla de forma exhaustiva los contenidos previstos para el informe, contemplando la documentación de los trabajos realizados, los resultados obtenidos y su evaluación conforme a la metodología CRISP-DM. Asimismo, incorpora contenidos adicionales orientados a facilitar la interpretación, explotación y reutilización de los resultados, entre los que destacan el empleo de indicadores de seguimiento, paneles de control, plantillas reutilizables, mecanismos de trazabilidad y control de versiones, así como la integración de buenas prácticas y recomendaciones para la evolución futura de la solución. Además, prevé la utilización de elementos visuales y recursos documentales que facilitan la comprensión y transferencia del conocimiento generado durante el proyecto.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 2,5 puntos sobre 2,5 en este apartado.

- **PFK**

- La propuesta contempla la documentación de los trabajos realizados, los resultados obtenidos y su evaluación conforme a la metodología CRISP-DM, incluyendo referencias a los criterios de éxito del proyecto, indicadores de evaluación, interpretación de resultados en clave de negocio y actuaciones previstas para la evolución futura de la solución. No obstante, la descripción de los contenidos se realiza de forma sintética y se limita principalmente a enumerar la información que incorporará cada apartado, sin desarrollar con mayor detalle los trabajos, resultados o conclusiones que se documentarán en el informe final. Asimismo, no se describen elementos visuales específicos ni otros recursos orientados a facilitar la presentación e interpretación de los resultados.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 1,5 puntos sobre 2,5 en este apartado.

- SERIKAT

- La propuesta desarrolla de forma detallada los contenidos previstos para el informe, contemplando la documentación de los trabajos realizados, los resultados obtenidos y su evaluación conforme a la metodología CRISP-DM. Asimismo, incorpora contenidos adicionales relacionados con la evaluación funcional y técnica de la solución, la definición de estrategias de mantenimiento, reentrenamiento y seguimiento del modelo, así como recomendaciones para la evolución futura del proyecto y la identificación de nuevos casos de uso. Además, prevé la elaboración de un Canvas visual que facilite la síntesis y comprensión de los principales resultados obtenidos.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 2,5 puntos sobre 2,5 en este apartado

Por lo expuesto, las puntuaciones obtenidas por las empresas licitadoras en este apartado son las siguientes:

Empresa	Contenido y adecuación metodológica	Puntuación máxima
AXIA		0 /2,5
CYC		1,5 /2,5
DVM		2,5 /2,5
ENTELGY		2,5 /2,5
GUADALTEL		2,5 /2,5
PFK		1,5 /2,5
SERIKAT		2,5 /2,5

c. Resumen de puntos del Informe de resultados

En resumen, en el criterio de adjudicación de la propuesta organizativa, sobre un máximo de 5 puntos, las empresas licitadoras obtienen la siguiente puntuación:

Empresa	Estructura del informe	Contenido y adecuación metodológica	Total Informe y resultados
AXIA	0	0	0
CYC	1,75	1,5	3,25
DVM	2,5	2,5	5
ENTELGY	2,5	2,5	5
GUADALTEL	2,5	2,5	5
PFK	1,5	1,5	3
SERIKAT	2,5	2,5	5

4 RESUMEN DE PUNTUACIONES TÉCNICAS

De las puntuaciones obtenidas en las propuestas técnicas se obtiene la siguiente valoración de cada una de las ofertas realizadas, sobre un total de 50 puntos.

Empresa	Propuesta Organizativa	Plazo y Cronograma	Informe de Resultados	Puntuación Total
AXIA	24,5	12,25	0	36,75
CYC	29,75	7,5	3,25	40,5
DVM	28,25	14,5	5	47,75
ENTELGY	29,5	14	5	48,5
GUADALTEL	28,25	14,75	5	48
PFK	24,25	8,63	3	35,88
SERIKAT	29	15	5	49

En Pamplona, a 16 de junio de 2026.

PEREZ
GALARRETA
MARIA ANGELES
- 33443821G

Firmado digitalmente
por PEREZ GALARRETA
MARIA ANGELES -
33443821G
Fecha: 2026.06.16
11:52:47 +02'00'

Fdo. D^a. M^a Ángeles Pérez Galarreta

Técnica del Área Servicios de Digitalización

Fecha: 2026.06.16
20:55:07 +02'00'

Fdo. D. Gorka Lasheras Arbeloa

Responsable del Área de Servicios de Digitalización.