

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA (SOBRE B) DE LAS OFERTAS ADMITIDAS AL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN “SUMINISTRO Y EQUIPAMIENTO MÉDICO PARA EL NUEVO CENTRO DE SALUD DE VILLAVA”, LOTES II, III, y IV, DEPENDIENTE DE LA GERENCIA DE ATENCIÓN PRIMARIA DEL SERVICIO NAVARRO DE SALUD-OSASUNBIDEA (GAP 2025-03)

1- INTRODUCCIÓN

La Mesa de Contratación que actúa en el procedimiento para la adjudicación del suministro de determinado mobiliario para el nuevo centro de salud de Villava, en su sesión celebrada el día 15 de octubre de 2025, encomendó al personal del Servicio de Gestión Económica y Servicios Generales de la Gerencia de Atención Primaria del Servicio Navarro de Salud- Osasunbidea, la valoración de las propuestas técnicas, Lotes II, III y IV, de los licitadores admitidos al procedimiento, de conformidad con los criterios de adjudicación establecidos en el Cuadro de Características, y la elaboración del correspondiente informe.

2- ANÁLISIS Y VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

Este informe se circunscribe a los Lotes II, III y IV, dado que son los únicos lotes del expediente con Criterios sometidos a juicios de valor.

Con carácter previo, don Joaquín Perfecto San Miguel, Jefe de Servicio de Gestión Económica y Servicios Generales de la Gerencia de Atención Primaria y don Pablo Olorón Azcarate, Jefe de Aprovisionamientos de la Gerencia de Atención Primaria, han estudiado las fichas técnicas presentadas a estos lotes por los licitadores para establecer si cumplían las Prescripciones Técnicas Particulares y han analizado y evaluado las muestras presentadas según los criterios establecidos en el punto 10.1.1 del Cuadro de Características que rigen la presente contratación.

Los lotes objeto de esta licitación, y que ahora pasan a analizarse, son:

Lote II: Sillería ergonómica

Lote III: Sillería de confidente y salas

Lote IV: Bancadas de asiento salas de espera

LOTE II

Al lote II se han presentado 8 licitadores: LYRECO ESPAÑA S.A, TOTAL EKIP S.L, MONTTE S.L, FELIX RUIZ MIGUEL S.L, ESTILO INSTALACIONES Y EQUIPAMIENTOS S.L, JOAQUIN ANTUNEZ S.L, MOBILIARIO VERGARA S.L y EQUIPAMIENTOS E INTERIORISMO JI.

Todos los licitadores presentan la muestra correspondiente al lote, tal y como se exige en el punto 8.2.4 del Cuadro de Características.

Silla ergonómica, regulable en altura mediante pistón a gas, según la Norma UNE EN 1335, giratoria 360 º, con apoyabrazos regulables tres dimensiones, respaldo con apoyo

lumbar regulable, mecanismo syncro, multiposicional, asiento regulable en profundidad. Tapizados tipo Trevira CS o similar, ignífuga M1, comportamiento ante el fuego según normativa, resistente a la abrasión, para limpieza con espuma seca, con propiedades antibacterianas y antimanchas. Estructura metálica, base en aluminio gris plata, cinco apoyos, con ruedas giratorias de doble rodadura. Permitirá sustituir elementos constructivos, para reparación, colocada. Color a elegir en Centro.

En el punto 10.1.1 del Cuadro de Características se establece que “se valorará con 20 puntos el resultado de la prueba de confort de la sillería ergonómica... De los 2 productos que componen el lote se tomará como referencia la valoración sólo de la Silla ergonómica con brazos, debido a que es el producto más numeroso del lote. Se realizará la prueba teniendo en cuenta que el formulario no evalúa aspectos de diseño ni incluye consideraciones estéticas. Solo se enfoca en aquellas características de mayor importancia ergonómica”.

Establecidas las premisas de este lote pasamos a su valoración.

La mejor silla es la de FELIX RUIZ. Es una silla muy completa en todos los grupos de ítems. Destacamos las características más importantes:

- Buenas sincronización asiento-respaldo al accionar los distintos mecanismos.
- Gran confort del cojín en las distintas posiciones que adopta la silla. En este aspecto se diferencia del resto.
- Mecanismos sencillos de manejar y accesibles.
- Ruedas grandes, manejables y de rodada fácil, muy cómodas.
- Respaldo muy cómodo que se adapta y da soporte perfectamente a la zona lumbar y a la espalda media/alta, con regulación muy fácil para los distintos usuarios. Tiene, además, un movimiento muy ligero hacia atrás.
- Reposabrazos de un tamaño adecuado y con bordes redondeados, por lo que son muy cómodos al apoyarse en ellos.
- Muy buena regulación lumbar.

La única pega, que hace que no le otorguemos la puntuación máxima es que la altura máxima del asiento se queda un poco baja.

Por todas estas razones le otorgamos la puntuación máxima, 19 puntos.

Las siguientes sillas en puntuación serían las de VERGARA y ESTILO.

Las características positivas de ambas sillas serían:

- Reposabrazos 3D en ambos casos. Exigido en las prescripciones técnicas pero muy manejables en ambos casos.
- Apoyo lumbar muy bueno en ambos casos.
- Respaldo reclinable de 5 posiciones en el caso de la silla de Vergara y de 4 posiciones en la de Estilo.
- Mandos fáciles con dibujo explicativo en ambos casos. Que los mandos sean accesibles y fáciles de manejar también influye en las posturas y en la comodidad de la silla.

- Sincro, es decir, ofrece una sincronización automática entre el asiento y el respaldo, cuando éste se inclina hacia adelante o hacia atrás, el ángulo del asiento se ajusta de forma simultánea. Funciona muy bien en ambos casos.
- Profundidad de asiento con mando fácil
- Ambas ruedan muy bien.

La única diferencia con la ofertada por Félix Ruiz sería que el asiento no alcanza el grado de comodidad de la primera, que es muy bueno.

Por lo tanto, se otorgan 16 puntos a la silla de Vergara y de Estilo.

Seguidamente estarían las sillas de LYRECO ESPAÑA, ANTUNEZ y EQUIPAMIENTO e INTERIORISMO.

Son buenas sillas pero que no alcanzan el nivel de las anteriores.

En el caso de Lyreco porque el asiento no es tan cómodo como las 3 primeras sillas y porque el respaldo sólo es inclinable en dos posiciones, pero si cuenta con un buen apoyo lumbar, mandos fáciles de manejar con dibujo explicativo, sistema Sincro y con rodamiento muy bueno.

La silla de Antunez sería la más cómoda de las tres que se incluyen en este grupo, pero es también la que tiene el asiento más bajo de todas ellas, incluso un poco más bajo que la de Félix Ruiz, lo que repercute en la comodidad en las personas con cierta altura. Otra cuestión negativa en esta silla es lo difícil que se hace encontrar los mangos y accionarlos. Es la silla más complicada en ese sentido.

La silla de EQUIPAMIENTO E INTERIORISMO tiene un respaldo inclinable en 4 posiciones, mandos fáciles de manejar con dibujo explicativo, sistema Sincro, buen apoyo lumbar pero un asiento bastante menos cómodo que las tres anteriores con la puntuación más alta y una rodada más incómoda y difícil que el resto.

Todas estas razones nos llevan a otorgarles 13 puntos a estas tres sillas.

Por último, estarían las ofertas de MONTTE y TOTAL EKIP.

Ambas sillas presentan unos asientos duros, mucho menos cómodos que las opciones anteriores.

Además, en el caso de Total Ekip el respaldo también es bastante duro, aunque el mecanismo lumbar actúa bastante bien siendo uno de los puntos fuertes de la silla. Ese aspecto mejora bastante el reposo de la espalda.

Los mecanismos en esta silla son muy accesibles y fáciles de accionar.

En el caso de Montte el mecanismo lumbar no actúa tan bien como en el de Total Ekip pero se subsana al subir y bajar muy bien el respaldo, lo que permite una regulación adaptada a las necesidades del usuario.

Son las peores sillas en el aspecto más importante para la comodidad de la silla por lo que se le otorgan 10 puntos.

LOTE III

Al lote III se han presentado 8 licitadores: LYRECO ESPAÑA S.A, TOTAL EKIP S.L, MONTTE S.L, FELIX RUIZ MIGUEL S.L, ESTILO INSTALACIONES Y EQUIPAMIENTOS S.L, JOAQUIN ANTUNEZ S.L, MOBILIARIO VERGARA S.L y EQUIPAMIENTOS E INTERIORISMO JI.

Todas las ofertas están completas y cumplen las prescripciones técnicas, por lo que todas son admitidas a la licitación.

Todos los licitadores presentan la muestra correspondiente al lote, tal y como se exige en el punto 8.2.4 del Cuadro de Características.

Silla de confidente, sin brazos y cuatro patas de diámetro mínimo 15 mm (o sección equivalente desde el punto de vista de la resistencia), estructura metálica de tubo redondo continuo o similar, acabado pintura epoxi, asiento y respaldo en polipropileno o similar de espesor mínimo 4 mm, protector en la parte inferior del asiento, facilidad de limpieza, tacos embutidos en pata para apoyo, colores a elegir, colocada. Misma marca y acorde al resto del lote.

En el punto 10.1.1 del Cuadro de Características se establece que “se valorará con 20 puntos el resultado de la prueba de confort de la sillería de confidente y salas...Por la misma razón, de los 5 productos que componen el lote III sólo se valorará la silla de confidente”.

Establecidas las premisas de este lote pasamos a su valoración.

La mejor oferta presentada es la de FELIX RUIZ.

Muy cómoda en todos los sentidos, tanto de asiento como de respaldo. Diseño muy bueno que junto al material hace que el respaldo dé mucho confort a la espalda media/alta, también permite apoyar muy bien la espalda baja y lo hace de manera muy natural. No hay que forzar nada la posición para que la forma de sentarse sea adecuada y esta se mantenga sin problemas.

Con el asiento ocurre algo similar, existe un gran confort pues la altura del asiento al suelo es adecuada, así como la profundidad del mismo. No se produce deslizamiento de ningún tipo por el material.

Es una silla muy completa por lo que se le otorga 20 puntos.

La siguiente propuesta sería la de ANTUNEZ.

Tanto asiento como respaldo tienen unos tamaños muy adecuados y las formas redondeadas en cada uno de los lados y las ligeras inclinaciones de estos hacen que el cuerpo se adapte perfectamente al asiento. Esto es muy importante en puntos tales como la profundidad del asiento o confort del borde del asiento. Lo mismo ocurre en el respaldo. La altura del mismo permite que la espalda media/alta se apoye de forma natural, lo mismo que el apoyo de la zona lumbar. La inclinación del respaldo permite sentarse de manera natural, sin forzar la posición ni verse inclinado hacia adelante o hacia atrás.

Es una muy buena propuesta, pero sin llegar al grado de confort, tanto en asiento como respaldo, de la propuesta de Félix Ruiz.

Se le otorgan 16 puntos.

Las siguientes propuestas serían las de MONTTE y VERGARA, pero muy lejos de las dos propuestas anteriores.

Son dos sillas correctas, pero con asiento y respaldo bastante menos cómodos que las anteriores. Recogen bien la espalda y la zona lumbar, pero sin el grado de comodidad de las anteriores. La altura de asiento y respaldo es adecuada por lo que no se fuerza la posición, por ejemplo, de las piernas, al sentarse.

A estas sillas se les otorga 10 puntos a cada una.

Por último, estarían las propuestas de LYRECO, TOTAL EKIP, ESTILO y EQUIPAMIENTOS E INTERIORISMO.

Son ofertas muy similares, aunque con distintos aspectos negativos.

La silla de LYRECO es muy, muy dura tanto en asiento como respaldo lo que la hace muy incómoda tanto en asiento como en espalda. Tampoco recoge bien la zona lumbar.

TOTAL EKIP presenta una silla con un asiento muy duro y unos rebordes en los laterales que, aunque no muy marcados, acentúan la incomodidad sobre las piernas.

El respaldo tampoco es cómodo pues no se adapta nada bien a la espalda, aunque mejora algo en la zona lumbar.

La propuesta de ESTILO tiene un respaldo muy sencillo, que se mueve muy fácilmente adelante y atrás, lo que hace que el respaldo no sujete y recoja bien la espalda ni la zona lumbar. Todo esto y la dureza del material hace que sea una silla bastante incómoda.

EQUIPAMIENTOS E INTERIORISMO presenta también una propuesta muy incómoda pues el asiento es muy duro y el respaldo no da ninguna sensación de comodidad por cómo se adapta a la espalda. Tampoco es una silla cómoda en la forma de adaptarse a la zona lumbar.

A todas estas propuestas se les otorga 7 puntos.

LOTE IV

Al lote IV se han presentado 6 licitadores: TOTAL EKIP S.L, MONTTE S.L, FELIX RUIZ MIGUEL S.L, ESTILO INSTALACIONES Y EQUIPAMIENTOS S.L, JOAQUIN ANTUNEZ S.L y EQUIPAMIENTOS E INTERIORISMO JI.

Todos los licitadores presentan la muestra correspondiente al lote, tal y como se exige en el punto 8.2.4 del Cuadro de Características.

Bancada con dos o tres asientos individuales e incorporados más mesa con posibilidad de intercambiarse, de líneas sencillas, de longitudes aproximadas de 120 o 180 cm según bancada, con estructura metálica en acero, con pata de apoyo en los extremos y recubrimiento multicapa con pinturas de alta calidad, acabados en epoxi o similar, carcasa de asiento/respaldo polipropileno o similar de espesor mínimo 4 mm, equipada con todos sus accesorios, patas de diámetro mínimo 15 mm con tacos embutidos para

apoyo, provista de todos los elementos necesarios para una correcta utilización, completa y montada.

En el punto 10.1.1 del Cuadro de Características se establece que “se valorará con 20 puntos el resultado de la prueba de confort de la sillería de confidente y salas”.

Establecidas las premisas de este lote pasamos a su valoración.

De los 6 modelos presentados hay uno que destaca frente al resto, el presentado por ESTILO INSTALACIONES Y EQUIPAMIENTOS S.L.

Es muy buena en todos los parámetros evaluables. Hay que resaltar que, aunque el diseño no se puntúa la forma en la que está diseñado asiento y respaldo es fundamental para el confort. Es el caso de esta propuesta. Tanto asiento como respaldo tienen unos tamaños muy adecuados y las formas redondeadas en cada uno de los lados y las ligeras inclinaciones de estos hacen que el cuerpo se adapte perfectamente al asiento. Esto es muy importante en puntos tales como la profundidad del asiento o confort del borde del asiento. Lo mismo ocurre en el respaldo. La altura del mismo permite que la espalda media/alta se apoye de forma natural, lo mismo que el apoyo de la zona lumbar. La inclinación del respaldo permite sentarse de manera natural, sin forzar la posición ni verse inclinado hacia adelante o hacia atrás. Todo lo comentado es válido para personas de distinta altura y peso. La distancia entre asientos también es óptima y no produce molestias por el movimiento de brazos, tampoco el respaldo. Por último, el material es adecuado y con el diseño ya comentado hace que la postura se mantenga sin ninguna posibilidad de resbalar. El material resulta adecuado para este menester. Por todas estas razones le otorgamos la puntuación máxima en este apartado, 20 puntos.

Las siguientes bancadas en puntuación serían las de FELIX RUIZ MIGUEL, JOAQUIN ANTUNEZ Y EQUIPAMIENTOS E INTERIORISMO.

Félix Ruiz Miguel y Equipamientos e Interiorismo presentan la misma bancada.

Se trata de una bancada con un asiento y respaldo bastante duro lo que hace que sea mucho menos cómoda que la de ESTILO. Sí recoge bastante bien la zona lumbar al sentarse y todos los bordes de asiento y respaldo son redondeados lo que evita presiones e incomodidades sobre la espalda y piernas.

La altura de los asientos es adecuada para que las piernas adopten una posición cómoda al sentarse, sin embargo, la distancia entre asientos es pequeña por lo que el efecto de la misma es de estrechez.

La bancada de ANTUNEZ presenta unos puntos fuertes y débiles similares a las otras dos propuestas.

Por un lado, asiento y respaldo bastante duro, que en este caso queda amortiguado en el respaldo al ceder cuando te sientas, tiene cierto movimiento hacia atrás. Este

movimiento hace que sea más cómoda que las dos anteriores en este punto, pero impide recoger tan bien la zona lumbar.

Esta bancada sí tiene una distancia entre asientos adecuada, lo que supone menos estrechez que las anteriores, pero, por el contrario, tiene menos altura de asiento lo que hace a partir de una altura no demasiado grande haga más incómoda la posición de las piernas al sentarse.

Son tres bancadas muy similares a las que se les otorga a todas ellas 10 puntos.

Por último, las bancadas con menos puntuación serían TOTAL EKIP Y MONTTE.

Son propuestas con nulo confort por distintos motivos.

En el caso de TOTAL EKIP se trata un asiento y respaldo muy, muy duro. Esta incomodidad se ve acentuada porque al no ceder nada el respaldo, al no tener cierto movimiento, el respaldo presiona sobre la espalda.

Además, la zona lumbar no queda bien recogida al existir bastante espacio entre respaldo y asiento.

Por último, las patas de los extremos están bastante metidas dentro de la estructura lo que supone riesgo de tropiezo al levantarte.

Muchos de estos aspectos negativos también están en la propuesta de MONTTE, que presenta una bancada con un asiento muy duro y un respaldo bastante bajo que no recoge/protege por este motivo la espalda. La zona lumbar tampoco apoya adecuadamente, no tiene comodidad por la forma del diseño que impide que esta apoye en el respaldo.

Al igual que en el caso anterior las patas de la bancada están bastante metidas dentro de la estructura lo que supone riesgo de tropiezo al levantarte.

Los aspectos negativos de estas dos ofertas que afectan a todos los items planteados de confort hacen que les otorguemos sólo 6 puntos.

En Pamplona a 15 de diciembre de 2025

JEFE DE SERVICIO DE GESTION ECONOMICA
Y SERVICIOS GENERALES DE ATENCION
PRIMARIA

JEFE DE SECCIÓN DE APROVISIONAMIENTOS
DE LA GERENCIA DE ATENCION PRIMARIA

Fdo.: Joaquín Perfecto San Miguel

Fdo.: Pablo Olorón Azcarate