

ACTA SOBRE B-PROPUESTA DE CRITERIOS CUALITATIVOS

EXPEDIENTE 8241_EXP 14/24

**Órgano de Contratación: *Tracasa
Instrumental, S.L.***

Unidad Gestora: *Tracasa Instrumental, S.L.*

CONTRATACIÓN DE LOS “SERVICIOS DE ASISTENCIA PARA EL DESARROLLO DE UN PROGRAMA DE INNOVACIÓN ABIERTA BASADO EN GEMELOS DIGITALES”

Proyecto RETECH: “Aceleración de ecosistemas de emprendimiento e innovación basados en Gemelos Digitales”, en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia – Financiado por la Unión Europea – Next Generation EU

ACTA DE CALIFICACIÓN SOBRE B

Contratación del suministro de los servicios de asistencia para el desarrollo de un programa de innovación abierta basado en gemelos digitales.

En el domicilio social de TRACASA INSTRUMENTAL S.L. (en adelante, ITRACASA), en Calle Cabárceno, nº6, siendo las 10.30h del día 23 de diciembre de 2024, según lo dispuesto en las condiciones particulares del pliego regulador, se constituye la mesa de contratación con la asistencia de las personas que a continuación se relacionan:

- D. Pablo Echamendi Lorente, Director de ITRACASA.
- Dña. Tania López Urdí, Graduada en Derecho.
- D. Joseba Itoiz Orzanco, Director de ITRACASA.

Seguidamente, a través de la Plataforma de Licitación Electrónica de Navarra (PLENA) y en virtud de la posibilidad otorgada por el artículo 97 LFCP se procede a la apertura del sobre B “Propuesta de criterios cualitativos” de todas las entidades licitadoras que participan en el expediente mencionado, por haber sido admitidas en la fase de acreditación de solvencia:

- INNOVA NEXT, S.L.U.
- GOBE VENTURES, S.L.
- NOVADAYS, S.L.

De conformidad con lo dispuesto en el pliego de condiciones reguladoras, se procede a examinar el cumplimiento de los requisitos de calificación. Para tal fin, la mesa de contratación delega esta tarea a personal técnico interno del órgano contratante, quien suscribe el anexo adjunto al presente documento; D. Javier Latasa Martínez de Irujo.

Del análisis del sobre B se obtiene el siguiente resultado, cuya descripción aparece desglosada en el informe técnico de valoración (Anexo I):

LICITADORAS	PUNTUACIÓN OBTENIDA
GOBE VENTURES SL	47 puntos
INNOVA NEXT, SLU	32 puntos
NOVADAYS	27 puntos

No habiendo más asuntos que tratar, siendo las 19:30h del día 9 de enero de 2025, se da por finalizada la calificación del sobre B, procediendo a la apertura del sobre C.

Contra la presente resolución podrá interponerse reclamación especial en materia de contratación pública conforme a lo dispuesto en los artículos 122 y siguientes de la Ley Foral 2/2018, de 13 de abril, de Contratos Públicos, en relación a los actos de trámite.



PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA - FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA - NEXTGENERATION EU-

Sarriguren, 9 de enero de 2025

Joseba Itoiz
Director ITRACASA

Pablo Echamendi
Director ITRACASA

Tania López
Área Jurídica ITRACASA

ANEXO I

Esta actuación forma parte del Proyecto RETECH: “Aceleración de ecosistemas de emprendimiento e innovación basados en Gemelos Digitales”, en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia – Financiado por la Unión Europea – Next Generation EU en el marco del Componente 13 destinado al Impulso a la pyme.

EXPEDIENTE 14/24

CONTRATACIÓN DE “SERVICIOS DE ASISTENCIA PARA EL DESARROLLO DE UN PROGRAMA DE INNOVACIÓN ABIERTA BASADO EN GEMELOS DIGITALES”

INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DEL CONTENIDO
DEL SOBRE B- CRITERIOS CUALITATIVOS (NO
VALORABLES CON FORMULAS)

1. OBJETO DEL INFORME	4
2. OFERTAS PRESENTADAS	4
3. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN	4
4. CUALIFICACIONES SOBRE B	5
13.1.1. Calidad, claridad y adecuación de la propuesta de proyecto planteada (15 puntos).....	5
13.1.2. Metodología propuesta y adecuación a las características del proyecto (15 puntos)	7
13.1.3. Planificación de las tareas a realizar para asegurar los objetivos del proyecto (10 puntos) ...	10
13.1.4. Número de mejoras (9 puntos).....	11
5. RESUMEN CUALIFICACIONES SOBRE B	13

1. OBJETO DEL INFORME

El presente informe tiene por objeto analizar y valorar las ofertas técnicas (sobre B) presentadas al expediente 14/24 para la contratación de Servicios de Asistencia para el desarrollo de un Programa de Innovación Abierta basado en Gemelos Digitales.

Por Acuerdo de la Mesa se ha facultado a los firmantes la realización del presente informe técnico de valoración del contenido del sobre B- Criterios Cualitativos (no evaluables mediante fórmulas).

2. OFERTAS PRESENTADAS

Tras la recepción de las memorias técnicas, se procede al análisis y evaluación de las ofertas presentadas por las siguientes licitadoras:

- GOBE VENTURES SL
- INNOVA NEXT, SLU
- NOVADAYS

3. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

La Cláusula 13 de las Condiciones Particulares regula, en relación con el sobre B, los criterios que servirán de base para la adjudicación del contrato.

4. CUALIFICACIONES SOBRE B

13.1.1. Calidad, claridad y adecuación de la propuesta de proyecto planteada (15 puntos)

Empresa	Valoración	Puntuación
GOBE VENTURES SL	Excelente	14 puntos
Observaciones		
<p>La propuesta es de una calidad y coherencia excelentes dando cobertura completa con gran solvencia a todas las necesidades del proyecto GovTech solicitado.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los contenidos de la memoria responden a los criterios solicitados y están organizados y presentados de manera clara y coherente conformando una propuesta sólida y homogénea, sin puntos débiles. • El equipo de proyecto es muy sólido. Combina un partner local y un experto de reconocido prestigio en contratación emprendedora, competencias que se consideran muy oportunas para atender adecuadamente a los trabajos a realizar. Posee experiencia muy relevante en la realización de proyectos GovTech además de un excelente conocimiento del ecosistema local. • El enfoque global presenta un grado de creatividad, originalidad y adecuación a las necesidades particulares de este proyecto muy elevado. • La propuesta integra múltiples actividades complementarias adicionales que se valoran pertinentes y de alto interés para favorecer el cumplimiento de los objetivos finales. Estas actividades aportarán valor al proyecto y aseguran la interacción con otros entornos similares de ámbito local, nacional e internacional. • La visión y objetivos descritos están perfectamente alineados con los propósitos del proyecto demostrando una experiencia previa importante en la realización de proyectos similares, particularmente en cuanto al fomento de la innovación abierta y el impulso del ecosistema emprendedor. Igualmente, demuestra gran conocimiento de los principales actores que deben intervenir, el rol a desempeñar y, en general, las iniciativas de innovación y emprendimiento en Navarra. • El modelo de control y seguimiento (CMI, informes, KPIs) se considera de gran valor y adecuación al proyecto. Igualmente se valora positivamente la metodología propuesta para el análisis de riesgos, así como la matriz preliminar propuesta. • En general, se aprecia una adecuación excelente de la propuesta con los servicios solicitados en esta licitación. 		

Empresa	Valoración	Puntuación
INNOVA NEXT, SLU	Buena	9 puntos
Observaciones		
<p>La propuesta es coherente y de buena calidad dando cobertura adecuada a las necesidades principales del proyecto GovTech solicitado.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los contenidos de la memoria responden a los criterios solicitados y están organizados de manera coherente conformando una propuesta sólida y homogénea. • El equipo de proyecto se considera suficiente y con experiencia en la realización de proyectos de innovación y emprendimiento. Combina la inclusión de un despacho legal como partner con experiencia en soluciones digitales, innovación y contratación pública que se considera oportuno para reforzar el ámbito jurídico-administrativo del proyecto. • La visión y objetivos descritos están alineados con los propósitos del proyecto. El licitador demuestra una experiencia previa en el ámbito de fomento de la innovación abierta e impulso de ecosistemas emprendedores. • La propuesta presenta como principal debilidad la falta de claridad expositiva en algunas de las actividades planteadas. Igualmente, se identifica una insuficiente visión global del conjunto del proyecto, existiendo poca conexión entre las actividades y tareas propuestas en cada paquete de trabajo, para el cumplimiento de los objetivos generales del proyecto. 		

- La propuesta integra actividades complementarias. Estas actividades aportan valor al proyecto y aseguran la interacción con otros entornos similares de ámbito local, nacional e internacional.
- La propuesta aporta un conocimiento suficiente acerca de las iniciativas de innovación y emprendimiento en Navarra, los principales actores y el rol a desempeñar.
- El modelo de control y seguimiento (CMI, informes, KPIs) se considera de gran valor y adecuación al proyecto. Igualmente se valora positivamente la metodología propuesta para el análisis de riesgos, así como la matriz preliminar propuesta.
- En general, se aprecia una buena adecuación de la propuesta con los servicios solicitados en esta licitación.

Empresa	Valoración	Puntuación
NOVADAYS	Aceptable	7 puntos

Observaciones

La descripción de la propuesta no es lo suficientemente clara, detallada y/o concisa, aunque sí da respuesta satisfactoria a las necesidades principales del proyecto GovTech solicitado.

- Los contenidos de la memoria responden a los criterios solicitados. Estos, sin embargo, no se organizan de manera coherente conformando una propuesta desordenada y poco lógica que dificulta su comprensión.
- La visión y objetivos descritos están alineados con los propósitos del proyecto. El licitador demuestra una experiencia previa en el ámbito de fomento de la innovación abierta e impulso de ecosistemas emprendedores.
- El equipo de proyecto se considera suficiente y con experiencia en la realización de proyectos de innovación y emprendimiento. Combina la inclusión de perfiles con gran experiencia con el apoyo de dos perfiles adicionales de gestión administrativa y la disponibilidad de personal de los equipos operacionales de la misma empresa (ingeniería, jurídico, financiación y gestión). Igualmente, se considera adecuada la inclusión en el equipo de varios perfiles especializados en Gemelos Digitales como expertos externos.
- La propuesta presenta como principal debilidad una falta de mayor creatividad y originalidad a la hora de proponer propuestas concretas, más allá de las previstas en el PPT y de aproximaciones teóricas, para algunas de las fases del proyecto (principalmente en los PT 1 y 2). En ese sentido, se considera que la propuesta no profundiza lo suficiente en la adecuación de sus propuestas a la naturaleza de los servicios solicitados.
- El licitador demuestra un alto grado de flexibilidad y adaptabilidad en su propuesta para adaptarla a necesidades no previstas inicialmente si llegara el caso.
- La propuesta integra actividades complementarias. Estas actividades aportan valor al proyecto y aseguran la interacción con otros entornos similares de ámbito local, nacional e internacional.
- El modelo de control y seguimiento (CMI, informes, KPIs) se considera de gran valor y adecuación al proyecto. Igualmente se valora positivamente la metodología propuesta para el análisis de riesgos, así como la matriz preliminar propuesta.
- En general, se aprecia una aceptable adecuación de la propuesta con los servicios solicitados en esta licitación.

13.1.2. Metodología propuesta y adecuación a las características del proyecto (15 puntos)

Empresa	Valoración	Puntuación
GOBE VENTURES SL	Excelente	15 puntos
Observaciones		
<p>La metodología propuesta es de una calidad y coherencia excelentes dando cobertura completa con gran solvencia a todas las necesidades del proyecto GovTech solicitado. La misma se explica paso a paso con gran detalle incluyendo referencias a ejemplos y también imágenes que ayudan a su comprensión.</p> <p><u>Paquete 1: Innovación abierta GovTech</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • El licitador presenta una metodología basada en su propia experiencia con ejemplos de otros proyectos similares. La metodología propuesta se considera completa y adecuada a los objetivos de este paquete de trabajo. • Presta gran importancia a la fase de exploración inicial incluyendo acciones de gran interés para asegurar la involucración de los actores. • Aporta una metodología propia registrada para la identificación y definición de retos y resultan de gran interés las acciones propuestas para la definición de retos (sesión de Kick-off y formación, taller de exploración, investigación ágil, taller de devolución y ficha de reto). • La ejecución de este programa incluye la organización de múltiples eventos y la preparación de materiales de apoyo pertinentes. • Tanto la fase de concurso de ideas y proyectos como el pilotaje posterior se consideran cruciales para el éxito del programa. Se considera especialmente sólida la propuesta de pilotaje, planteando talleres y formaciones, un entorno virtual de trabajo y acciones concretas de seguimiento del desarrollo del programa (KPIs, seguimiento y cierre) • La composición del equipo de trabajo aporta gran solvencia y seguridad a las actividades relacionadas con la redacción de documentación legal, contractual y administrativa. <p><u>Paquete 2: Impulso a las Pymes</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • El licitador presenta una metodología sólida que se considera completa y adecuada a los objetivos de este paquete de trabajo. • La fase inicial de mapeo y diseño del programa garantiza la participación de actores locales clave e incluso adelanta ya tres posibles modelos al diseño del Innovation Lab. • La propuesta detalla con mucho detalle y coherencia el proceso de preparación de normas del programa, difusión y selección de empresas • Igualmente, se consideran relevantes los servicios propuestos para la ejecución del programa y las tareas de apoyo al mismo, incluyendo el uso de metodologías agile, programas de formación, consultoría y asesoramiento • Los eventos y herramientas se consideran pertinentes y de gran interés. <p><u>Paquete 3: Acceso al mercado</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • El licitador presenta una metodología sólida que se considera completa y adecuada a los objetivos de este paquete de trabajo. • Propone entre otras acciones, la creación de un paquete de aceleración formativo dirigido a las empresas para facilitar su acercamiento al sector público como clientes. Incluye también otras acciones relevantes como la generación de casos de uso, asesoramiento y mentoría. <p><u>Paquete 4: Comunicación</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • El licitador presenta una metodología de comunicación sólida que se considera completa y adecuada a los objetivos de este paquete de trabajo. • Plantea diseñar un plan de comunicación integral y multicanal que dé respuesta a todas las necesidades de comunicación de los diferentes paquetes de trabajo. • Las acciones propuestas en general se consideran ajustadas a las necesidades de comunicación y coordinación del proyecto, involucrando a los actores necesarios y proponiendo herramientas, canales y formatos adecuados. <p><u>Paquete 5: Gestión del proyecto</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • El licitador presenta una metodología de gestión del proyecto sólida que se considera completa y adecuada a los objetivos del proyecto. • Se considera de gran interés el sistema de reporting propuesto basado en una herramienta centralizada, un CMI, seguimiento de KPIs, informes periódicos y diferentes reuniones de seguimiento. Estas acciones facilitan un seguimiento continuo de la evolución por parte de la Dirección Técnica. Igualmente considera aspectos derivados del mecanismo de financiación de este proyecto planteando acciones concretas que son de gran valor. 		

Empresa	Valoración	Puntuación
INNOVA NEXT, SLU	Buena	8 puntos
Observaciones		
<p>La metodología propuesta es coherente y de buena calidad dando cobertura adecuada a las necesidades principales del proyecto GovTech solicitado. La misma se explica paso a paso incluyendo los puntos principales solicitados. Se detectan puntualmente algunos aspectos insuficientemente detallados en la descripción de las acciones propuestas.</p> <p><u>Paquete 1: Innovación abierta GovTech</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • La metodología propuesta se considera adecuada a los objetivos de este paquete de trabajo con algunas deficiencias puntuales. • El licitador presenta una metodología estructurada en las 6 tareas indicadas en el PPT. Las tareas de exploración inicial plantean iniciativas interesantes, aunque, las dinámicas de trabajo indicadas en la memoria para conseguir una óptima identificación de actores y oportunidades en el ecosistema local y Ayuntamiento faltan de concreción. • Propone la realización de 8 sesiones de trabajo para la identificación y definición de retos. Sin embargo, su enfoque no distingue dinámicas de trabajo diferentes para los retos internos y los retos abiertos, cuando estas deberían ser muy diferentes dados los destinatarios. • Tanto la fase de concurso de ideas y proyectos como el pilotaje posterior se consideran cruciales para el éxito del programa. Para la difusión del concurso de proyectos la propuesta plantea una sólida estrategia de difusión. La metodología propuesta para el pilotaje, y propia del licitador, aunque extensamente descrita, resulta confusa en ocasiones. Igualmente, no se comprende el valor a obtener del bootcamp de conceptualización propuesto. • La composición del equipo de trabajo aporta suficiente experiencia y seguridad a las actividades relacionadas con la redacción de documentación legal, contractual y administrativa. <p><u>Paquete 2: Impulso a las Pymes</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • El licitador presenta una metodología sólida que se considera adecuada a los objetivos de este paquete de trabajo, aunque en ocasiones no se describe con suficiente orden y claridad. • La fase inicial de mapeo y diseño del programa debe garantizar la participación de actores locales clave. El licitador propone acciones entre las que destacan la propuesta de diseño del Innovation Lab y de gestión del sistema de bonos tecnológicos, que se consideran especialmente interesantes. • Igualmente, se consideran relevantes los servicios propuestos para la ejecución del programa y las tareas de apoyo al mismo, incluyendo el uso de distintas metodologías, programas de formación, consultoría y asesoramiento. Igualmente, se valora la incorporación a la propuesta un sistema de evaluación y mejora continua. • Los eventos y herramientas propuestos se consideran pertinentes y de gran interés. <p><u>Paquete 3: Acceso al mercado</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • El licitador presenta una metodología que se considera suficiente a los objetivos de este paquete de trabajo aunque no plantea acciones especialmente creativas, más allá de iniciativas de mentoría individualizada y la elaboración de documentación (casos de uso, guía de recomendaciones para la inversión). <p><u>Paquete 4: Comunicación</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • El licitador presenta una metodología de comunicación sólida que se considera completa y adecuada a los objetivos de este paquete de trabajo. • Plantea elaborar una estrategia de comunicación integral y multicanal que dé respuesta a todas las necesidades de comunicación de los diferentes paquetes de trabajo. • Las acciones propuestas en general se consideran ajustadas a las necesidades de comunicación y coordinación del proyecto, involucrando a los actores necesarios y proponiendo herramientas, canales y formatos adecuados. <p><u>Paquete 5: Gestión del proyecto</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • El licitador presenta una metodología de gestión del proyecto sólida que se considera completa y adecuada a los objetivos del proyecto. • Se considera de gran interés el sistema de reporting propuesto basado en una herramienta centralizada, un CMI, seguimiento de KPIs, informes periódicos y diferentes reuniones de seguimiento. Estas acciones facilitan un seguimiento continuo de la evolución por parte de la Dirección Técnica. 		

Empresa	Valoración	Puntuación
NOVADAYS	Aceptable	6,5 puntos

Observaciones

La metodología propuesta es aceptable dando cobertura suficiente a las necesidades principales del proyecto GovTech solicitado. Sin embargo, se detectan algunas deficiencias y aspectos insuficientemente detallados en la descripción de las acciones propuestas. No se presenta una metodología claramente identificada para las actividades del paquete de trabajo 3 – Acceso al mercado- del PPT.

Proceso de innovación abierta

- La metodología propuesta se considera aceptable de cara a la consecución de los objetivos de este paquete de trabajo aunque insuficientemente detallada.
- Se valora positivamente la propuesta de plataforma tecnológica para la integración de los miembros del ecosistema y apoyo a las tareas de difusión y comunicación.
- La metodología enumera posibles acciones interesantes que se podrían realizar en cada fase, pero en ocasiones no queda suficientemente claro cuáles de ellas son realmente las acciones concretas que el licitador propone en cada momento, considerando los condicionantes del proyecto. En ese sentido, algunos apartados se tratan superficialmente, quedándose en el ámbito de lo teórico, por ejemplo, al tratar la definición y codiseño de retos o la selección de proyectos. En estos ejemplos, además, no se distinguen dinámicas de trabajo diferentes para los retos internos y los retos abiertos, cuando estas deberían ser muy diferentes dados los destinatarios.
- Tanto la fase de concurso de ideas y proyectos como el pilotaje posterior son cruciales para el éxito del programa. Se considera insuficientemente desarrollada la metodología correspondiente a estas dos fases.

Apoyo empresarial

- Al igual que en el apartado anterior, el licitador presenta una metodología insuficientemente detallada y excesivamente teórica, en la que se echan en falta acciones concretas que respondan a los servicios solicitados, particularmente evidente en las fases de mapeo del ecosistema o del diseño del Innovation Lab.
- Los servicios de apoyo al Innovation Lab identificados en la propuesta se consideran relevantes y de especial interés, entre ellos los de formación, consultoría y asesoramiento y encuentro. Igualmente, se valora la flexibilidad del licitador a incorporar servicios adicionales no previstos inicialmente.

Comunicación

- El licitador presenta una metodología de comunicación adecuada a los objetivos de este paquete de trabajo.
- Las acciones propuestas en general se consideran suficientes para las necesidades de comunicación y coordinación del proyecto, involucrando a los actores necesarios y proponiendo herramientas, canales y formatos adecuados.
- Los eventos propuestos se consideran pertinentes y de gran interés. Igualmente se valora positivamente la propuesta de asistencia a eventos de terceros.

Gestión del proyecto

- Más allá de una metodología concreta de gestión de proyecto, el licitador presenta una metodología para la gestión de programas que es una adaptación propia basada en MSP (Managing Successful Programmes) y que incorpora elementos de las metodologías de gestión de proyectos, de gestión pública de políticas y de entidades públicas, de gestión de proyectos I+D, y de ingeniería de sistemas. La descripción no permite, sin embargo, identificar con claridad las ventajas de esta aproximación para este proyecto ni concretar su aplicación en este proyecto, más allá de un marco teórico general.
- La metodología se acompaña de un conjunto de herramientas tecnológicas de gran interés (sistema de información conjunto y gestor documental) que, junto a un sistema de reporting basado en una herramienta centralizada, un CMI integral basado en Tableau, con seguimiento de KPIs, cuadros de mando, informes periódicos y diferentes reuniones de seguimiento, facilitarán un seguimiento continuo de la evolución por parte de la Dirección Técnica.
- El licitador propone igualmente un programa de capacitación adicional en diversos aspectos de gestión del programa.

13.1.3. Planificación de las tareas a realizar para asegurar los objetivos del proyecto (10 puntos)

Empresa	Valoración	Puntuación
GOBE VENTURES SL	Excelente	9 puntos
Observaciones		
<p>La planificación de tareas presentada es de una calidad excelente y se encuentra completamente alineada con los objetivos del proyecto.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Incluye desglose de tareas, recursos, herramientas, hitos, objetivos globales y específicos claramente definidos ofreciendo una respuesta satisfactoria a las necesidades del proyecto. • La propuesta define claramente la composición del equipo, las funciones y responsabilidades de cada persona, en busca de una optimización de la asignación de los recursos disponibles. • El cronograma global del proyecto es excelente e identifica con claridad las tareas y su duración, así como los hitos más destacados. La duración de las tareas previstas se considera realista y coherente. 		

Empresa	Valoración	Puntuación
INNOVA NEXT, SLU	Excelente	8 puntos
Observaciones		
<p>La planificación de tareas presentada es de una calidad excelente y se encuentra alineada con los objetivos del proyecto.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La planificación incluye desglose de tareas, duración, perfiles implicados, entregables, e hitos principales ofreciendo una respuesta satisfactoria a las necesidades del proyecto. Se echa en falta una mayor visión global del conjunto del proyecto más allá de la ejecución individual de cada una de las actividades y tareas. • La propuesta define claramente la composición del equipo, las funciones, dedicación y responsabilidades de cada persona, en busca de una optimización de la asignación de los recursos disponibles. • El cronograma global del proyecto recoge solo las tareas principales del proyecto, así como los hitos más destacados. La duración de las tareas previstas se considera realista y coherente. 		

Empresa	Valoración	Puntuación
NOVADAYS	Aceptable	6,5 puntos
Observaciones		
<p>La planificación de tareas presentada es de una calidad suficiente y, en general, alineada con los objetivos del proyecto. Sin embargo, las tareas no están claramente definidas y desglosadas en pasos manejables, con instrucciones precisas y objetivos específicos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El licitador propone modificaciones en la planificación inicial orientadas a ganar tiempo y avanzar en la ejecución más rápidamente que se consideran de interés. Sin embargo, la propuesta de iniciar internamente los trabajos antes incluso de la adjudicación final a su riesgo y ventura, no se valora de gran valor práctico si no se realizan antes dinámicas de trabajo conjuntas con la Dirección Técnica. • El cronograma global del proyecto es completo. Identifica las tareas y su duración, así como algunos de los hitos más destacados. La duración de las tareas previstas se considera realista y coherente. • La planificación incluye detalle suficiente de los perfiles implicados en cada tarea, entregables, e hitos principales ofreciendo una respuesta suficiente a las necesidades del proyecto. 		

13.1.4. Número de mejoras (9 puntos)

Empresa	Valoración	Puntuación
GOBE VENTURES SL	Excelentes	9 puntos
Observaciones		
<p>Las mejoras son relevantes teniendo un impacto importante en el resultado.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La propuesta de mejoras es muy relevante, no solo cuantitativa sino cualitativamente. En total se identifican hasta 28 actividades y 26 entregables adicionales que aportan gran solidez al proyecto en todas sus fases. Estas se encuentran numeradas y perfectamente identificadas a lo largo de la memoria permitiendo apreciar su impacto en la metodología de trabajo. • Entre las mejoras se incluye la adscripción de una persona adicional para la coordinación del contrato. • Otro aspecto destacado es que se proponen mejoras en todos los paquetes de trabajo. • Aunque no todas las mejoras propuestas tienen el mismo interés, se consideran de especial valor las siguientes actividades propuestas: la formación en metodología de pilotos GovTech, la preparación de dossier y contextualización para los jurados, estudio de benchmarking sobre iniciativas similares al Innovation Lab, propuesta de bootcamp para formación común de ámbito tecnológico, el programa de aceleración GovTech o distintas mejoras en las acciones de comunicación, seguimiento y reporting del proyecto. • Del mismo modo, los entregables adicionales propuestos se consideran de gran relevancia aportando un alto valor añadido al proyecto y también de utilidad para acciones futuras similares posteriores a este proyecto. 		

Empresa	Valoración	Puntuación
INNOVA NEXT, SLU	Excelentes	7 puntos
Observaciones		
<p>Las mejoras son relevantes teniendo un impacto importante en el resultado.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La propuesta de mejoras es relevante. En total, el licitador identifica hasta 5 mejoras sobre el alcance y 3 sobre el servicio. Estas se encuentran debidamente numeradas y descritas en un apartado específico, aunque no se aprecia claramente su impacto en la metodología de trabajo al no aparecer claramente identificadas a lo largo de la memoria. • Aunque no todas las mejoras propuestas tienen el mismo interés, se consideran de especial valor las siguientes actividades propuestas: newsletter e inversión Social Ads en temas de difusión, la transferencia de conocimiento y la propuesta de entradas para el South Summit 2025 así como el viaje a un evento nacional de innovación y tecnología como iniciativas de apoyo al Innovation Lab. 		

Empresa	Valoración	Puntuación
NOVADAYS	Excelentes	7 puntos
Observaciones		
<p>Las mejoras son relevantes teniendo un impacto importante en el resultado.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La propuesta de mejoras es relevante. En total, el licitador identifica hasta 10 mejoras sobre el alcance descrito en el PPT. Estas se encuentran debidamente numeradas y descritas en un apartado específico, aunque no se aprecia claramente su impacto en la metodología de trabajo al no aparecer claramente identificadas a lo largo de la memoria. • Aunque no todas las mejoras propuestas tienen el mismo interés, se consideran de especial valor algunas las siguientes actividades propuestas: el diseño y acompañamiento en un Plan de Continuidad a largo plazo, la ampliación del plazo de prestación del servicio y periodo de garantía y una Jornada nacional de presentación en Madrid. 		

5. RESUMEN CUALIFICACIONES SOBRE B

A continuación, se adjunta un cuadro con la puntuación obtenida por empresa teniendo en cuenta que la puntuación máxima en este sobre es de 49 puntos.

LICITADORAS	PUNTUACIÓN OBTENIDA
GOBE VENTURES SL	47 puntos
INNOVA NEXT, SLU	32 puntos
NOVADAYS	27 puntos

Firmado en Sarriguren a jueves día 9 de enero de 2025.

**LATASA MARTINEZ DE IRUJO
JAVIER - 33435361P**

Firmado digitalmente por LATASA MARTINEZ DE
IRUJO JAVIER - 33435361P
Fecha: 2025.01.09 17:03:22 +01'00'

Por Javier Latasa Martinez de Irujo.