

INFORME DE EVALUACIÓN PROPUESTA TÉCNICA

LICITACIÓN PARA DESARROLLO DE LA RED DE SEGUIMIENTO Y VIGILANCIA DE LA FLORA AMENAZADA EN NAVARRA Y EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DE LAS ESPECIES” EN EL AMBITO DEL PROYECTO INTERREG POCTEFA FLORAPYR 3D EFA064/01

En el domicilio social de la OREKAN-GESTIÓN AMBIENTAL DE NAVARRA, S.A, (en adelante, OREKAN), en Calle Padre Adoain, nº 219-Bajo, la técnica Ana Urtasun, procede, a la valoración de la oferta técnica entregada por el licitador, de acuerdo a los criterios de adjudicación establecidos en las Condiciones Regulatoras. La valoración y posterior redacción del presente informe.

Criterios sometidos a juicios de valor (hasta 45 puntos).

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN	PONDERACIÓN
Propuesta Técnica	45 puntos
1.1 Planificación (espacial y temporal)	10 puntos
1.2 Organigrama	10 puntos
1.3 Propuesta metodológica	25 puntos

VÍCTOR EZQUERRA RIVAS Y GORKA ESTÉVEZ URAIN

- **Valoración Criterio 1.1 Planificación del trabajo. (Hasta 10 puntos):**

La propuesta deberá presentar una programación detallada de los distintos trabajos que realizar, especificando ámbito espacial y temporal en el que se realizarán, de acuerdo con las tareas descritas en el condicionado técnico. La propuesta debe contener un análisis pormenorizado de la información fenológica preexistente para cada una de las especies y de cómo ello condiciona los trabajos que realizar en el presente proyecto. Asimismo, debe especificar el mínimo de jornadas decampo que se emplearán para la realización del trabajo, y el número de reuniones con la dirección técnica.

- Programación detallada del trabajo **(4 puntos)**
- Planificación temporal del trabajo **(2 puntos)**
- Análisis pormenorizado de la información fenológica preexistente **(1 punto)**
- Número de jornadas de campo previstas. Se considerará 1 jornada la salida de campo de 1 técnico **(2 puntos)**
 - <15 jornadas = 0 ptos
 - 15-17 jornadas = 0,5 ptos
 - 18-20 jornadas = 1 ptos
 - 21-23 jornadas = 1,5 ptos
 - >24 jornadas = 2 ptos

- Número de reuniones con la Dirección Técnica (**1 punto**)
 - 3 reuniones = 0,2 ptos
 - 4 reuniones = 0,5 ptos
 - > 4 reuniones = 1 ptos

La propuesta es correcta, y desarrolla los ítems establecidos en Pliego. Aporta una programación estructurada en fases de trabajo de junio a noviembre identificando las diferentes fases, su descripción, responsable y fechas.

Para la planificación temporal del trabajo aporta un diagrama para las distintas fases secuenciales que conlleva el trabajo. Sin embargo, esta planificación temporal no se ajusta bien a la fenología de las diferentes especies objeto de estudio. Para especies como *Daphne cneorum* o *Narcissus poeticus*, el cronograma no se ajusta a su floración. Este hecho puede redundar en una merma en la calidad del mismo.

Por otro lado, no se realiza un análisis detallado de las fechas de floración de las diferentes especies. Este análisis es necesario para poder realizar una correcta planificación temporal de los trabajos.

El número de salidas de campo propuestas se considera adecuado.

Durante el transcurso de los trabajos se plantean varias reuniones con la dirección técnica.

- Programación detallada del trabajo (**3 puntos**)
- Planificación temporal del trabajo (**1 puntos**)
- Análisis pormenorizado de la información fenológica preexistente (**0,25 punto**)
- Número de jornadas de campo previstas. Se considerará 1 jornada la salida de campo de 1 técnico (**2 puntos**)
 - <15 jornadas = 0 ptos
 - 15-17 jornadas = 0,5 ptos
 - 18-20 jornadas = 1 ptos
 - 21-23 jornadas = 1,5 ptos
 - >24 jornadas = 2 ptos
- Número de reuniones con la Dirección Técnica (**0,5 punto**)
 - 3 reuniones = 0,2 ptos
 - 4 reuniones = 0,5 ptos
 - > 4 reuniones = 1 ptos

● **Valoración del Criterio 1.2- Organigrama (Hasta 10 puntos):**

La propuesta debe definir en detalle la estructura del equipo que va a desarrollar los trabajos, estableciendo la formación, dedicación, funciones que desarrollar y asignación de las actividades que realizar por cada técnico/a, en la prestación del servicio contratado.

- La participación de una persona titulada asumirá las funciones de dirección técnica de los trabajos (Licenciatura o titulaciones homologadas en la actual ordenación académica universitaria) Hasta **3,5 puntos** en cuanto a la estructura del equipo y la formación específica.

- La dedicación de cada componente del equipo en la programación detallada **(3 puntos)**
- Funciones que desarrollar por cada componente del equipo, quedando claras las ocupaciones de cada perfil en el organigrama **(3,5 puntos)**

Se indica correctamente la persona que realiza las funciones de coordinación y dirección técnica y cuenta con la titulación adecuada para asumir las funciones de dirección técnica: graduado en Biología”.

La propuesta incluye la estructura jerárquica del equipo: Dirección Técnica y asistencia a la dirección.

El equipo técnico está integrado por 1 biólogo y un técnico superior en educación y control ambiental.

Se identifica en una tabla cada perfil técnico con las tareas asociadas a cada fase del proyecto.

Se identifica la dedicación total de cada técnico en el proyecto.

Se detalla las funciones y las tareas asignadas a cada uno de los técnicos que forman el equipo de trabajo.

- La participación de una persona titulada asumirá las funciones de dirección técnica de los trabajos (Licenciatura o titulaciones homologadas en la actual ordenación académica universitaria) **(3,5 puntos)**.
- La dedicación de cada componente del equipo en la programación detallada **(3 puntos)**
- Funciones que desarrollar por cada componente del equipo, quedando claras las ocupaciones de cada perfil en el organigrama **(3,5 puntos)**
- **Valoración del Criterio 1.3.-Propuesta metodológica del trabajo (hasta 25 puntos):**
La propuesta también debe incluir una descripción técnica pormenorizada de los contenidos del trabajo que pretende abordar y una justificación técnica de la metodología seleccionada para desarrollar estos trabajos, de forma que asegure la consecución de los objetivos, tal y como se recogen en las Condiciones Regulatoras Técnicas:
 - Descripción técnica pormenorizada de los contenidos del trabajo **(5 puntos)**
 - Propuesta metodológica de seguimiento replicable en el tiempo y adaptada a las características ecológicas de las especies **(hasta 5 puntos)**
 - Justificación técnica de la metodología que aplicar **(5 puntos)**
 - Cuantificación del número de poblaciones visitadas de cada especie y toma de sus datos poblacionales en función del total de poblaciones de la especie **(5 puntos)**

LOTE1:

Nº de poblaciones por especie	% poblaciones visitadas y con toma de datos poblacionales	Puntos
<i>Daphne cneorum</i>	100	0,5
<i>Erodium manescavii</i>	80	0,5
	90	1,25
<i>Narcissus poeticus</i>	100	2,25
	70	0,5
	80	1,25
	>80	2,25

LOTE 2:

Nº de poblaciones por especie	% poblaciones visitadas y con toma de datos poblacionales	Puntos por especie
<i>Equisetum variegatum</i>	100	0,5
<i>Menyanthes trifoliata</i>	70	0,5
	80	1,25
<i>Sanguisorba officinalis</i>	>80	2,25
	70	0,5
	80	1,25
	>80	2,25

- Acreditación de instalaciones y recursos materiales para el desarrollo del trabajo (5 puntos).

La propuesta es correcta, sin embargo, resulta demasiado esquemática y general. Cuenta con deficiencias u omisiones como es el caso de no especificar claramente cómo se van a analizar los diferentes parámetros necesarios para evaluar el estado de conservación de las especies (rango, área, población, perspectivas futuras).

Se plantean diferentes posibles metodologías para la toma de datos poblacionales de las especies, pero no se relacionan con la biología de éstas.

No se especifica qué se considera por toma de poblacionales datos básicos de las especies.

El número de estaciones de muestreo en las que se tomarán datos precisos y comparables en el tiempo no se considera representativo del número total de poblaciones de las especies.

Los medios de los que dispone el equipo son en general adecuados, aunque se echa en falta que el equipo disponga de una lupa binocular para la identificación de especies de flora, así como de cintas métricas, cuadrados de diferentes tamaños o banderines para marcar la ubicación de los individuos en campo.

LOTE 1

- Descripción técnica pormenorizada de los contenidos del trabajo **(2 puntos)**
- Propuesta metodológica de seguimiento replicable en el tiempo y adaptada a las características ecológicas de las especies **(2,5 puntos)**
- Justificación técnica de la metodología que aplicar **(0,5 puntos)**
- Cuantificación del número de poblaciones visitadas de cada especie y toma de sus datos poblacionales en función del total de poblaciones de la especie **(2,25 puntos)**

Nº de poblaciones por especie	% poblaciones visitadas y con toma de datos poblacionales	Puntos
<i>Daphne cneorum</i>	100	0,5
<i>Erodium manescavii</i>	80	0,5
	90	1,25
<i>Narcissus poeticus</i>	100	2,25
	70	0,5
	80	1,25
	>80	2,25

- Acreditación de instalaciones y recursos materiales para el desarrollo del trabajo **(4,5 puntos)**.

LOTE 2

- Descripción técnica pormenorizada de los contenidos del trabajo **(2 puntos)**
- Propuesta metodológica de seguimiento replicable en el tiempo y adaptada a las características ecológicas de las especies **(2,5 puntos)**
- Justificación técnica de la metodología que aplicar **(0,5 puntos)**
- Cuantificación del número de poblaciones visitadas de cada especie y toma de sus datos poblacionales en función del total de poblaciones de la especie **(3,25 puntos)**

Nº de poblaciones por especie	% poblaciones visitadas y con toma de datos poblacionales	Puntos por especie
<i>Equisetum variegatum</i>	100	0,5
<i>Menyanthes trifoliata</i>	70	0,5
	80	1,25
	>80	2,25
<i>Sanguisorba officinalis</i>	70	0,5
	80	1,25
	>80	2,25

- Acreditación de instalaciones y recursos materiales para el desarrollo del trabajo **(4,5 puntos)**.

Resumen puntuación/es Criterios Cualitativos:

De la puntuación obtenida en la propuesta técnica se obtiene la siguiente valoración de la oferta/s realizada/s.

	PROPUESTA TÉCNICA			TOTAL PUNTUACIÓN (45 ptos. máx)
	Planificación del trabajo (10 ptos. máx)	Organigrama (10 ptos. máx)	Propuesta metodológica (25 ptos. máx)	
LOTE 1	6,75 ptos.	10 ptos.	11,75 ptos.	28,5 ptos.
LOTE 2	6,75 ptos.	10 ptos.	12,75 ptos.	29,5 ptos.

Las propuestas presentadas, incluye toda la documentación exigida.

Pamplona, a 20 de mayo de 2026.

Fdo. Vanessa Clavería Iracheta
Coordinadora proyecto
POCTEFA FLORAPYR 3D-OREKAN