



CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA PARA LA EXPLOTACIÓN DE LOS SISTEMAS AUDIOVISUALES DEL POLO IRIS NAVARRA

Informe Técnico de valoración de los criterios sometidos
a juicios de valor



Navarra de Servicios y Tecnologías, S.A.

| C/ Orcoyen, s/n. 31011 Pamplona - Navarra |
| info@nasertic.es | www.nasertic.es
| Tel: 848 420 500 | Fax: 848 426 751

Índice

1	OBJETO	2
2	CONCURRENCIA	2
3	CRITERIOS CUALITATIVOS DE ADJUDICACIÓN	2
4	PUNTUACIONES TÉCNICAS.....	2
1.	ALFREDO ORDUÑA	2
A.1.	Organización del Servicio (hasta 15 puntos)	2
A.2.	Asistencia técnica y operativa (hasta 15 puntos)	3
A.3.	Servicios adicionales (hasta 5 puntos)	3
A.4.	Mecanismos de coordinación (hasta 5 puntos)	4
2.	OSTIZ SISTEMAS AUDIOVISUAL 2017	4
A.1.	Organización del Servicio (hasta 15 puntos)	4
A.2.	Asistencia técnica y operativa (hasta 15 puntos)	5
A.3.	Servicios adicionales (hasta 5 puntos)	5
A.4.	Mecanismos de coordinación (hasta 5 puntos)	5
	RESUMEN VALORACIONES TÉCNICAS	7

1 OBJETO

El objeto de este documento es realizar la valoración de las ofertas técnicas que se han presentado al procedimiento de licitación para la contratación de una Asistencia Técnica especializada para la operación, dinamización y soporte técnico integral de los sistemas audiovisuales y digitales del Polo IRIS Navarra, según los criterios cualitativos especificados en las cláusulas del Pliego de Condiciones Administrativas.

En este documento se valorarán los criterios cualitativos pertenecientes al sobre 1.

2 CONCURRENCIA

Finalizado el plazo de presentación de ofertas, se ha recibido la documentación de las empresas siguientes:

1. ALFREDO ORDUÑA.
2. OSTIZ SISTEMAS AUDIOVISUAL 2017

3 CRITERIOS CUALITATIVOS DE ADJUDICACIÓN

Las condiciones reguladoras incluyen una relación de los elementos a valorar en las diferentes ofertas presentadas, así como la puntuación máxima asignada a cada uno de ellos (ver cláusulas del Pliego de Condiciones Administrativas). Se han revisado las propuestas recibidas y se han puntuado de acuerdo con dichos criterios:

A. CRITERIOS CUALITATIVOS	
A.1. Organización del Servicio	Hasta 15 puntos
A.2. Asistencia técnica y operativa	Hasta 15 puntos
A.3. Servicios Adicionales	Hasta 5 puntos
A.4. Mecanismos de coordinación	Hasta 5 puntos
A.5. Conocimiento del contexto Polo IRIS	Hasta 10 puntos
TOTAL CRITERIOS CUALITATIVOS	Hasta 50 puntos

4 PUNTUACIONES TÉCNICAS

De las puntuaciones obtenidas en las propuestas técnicas se obtiene la siguiente valoración de cada una de las ofertas realizadas:

1. ALFREDO ORDUÑA

A.1. Organización del Servicio (hasta 15 puntos)

La propuesta presenta un alto nivel de desarrollo en la explotación de los recursos tecnológicos, describiendo de forma clara y estructurada su uso en los distintos ámbitos de actividad, así

como los elementos técnicos implicados en cada uno de ellos. La planificación operativa está bien definida, apoyándose en herramientas de coordinación compartidas y estableciendo plazos de respuesta, criterios de organización del servicio y mecanismos de interacción eficaces. Asimismo, se incluyen protocolos de incidencias adecuados, con un esquema de respuesta escalonado, tiempos de actuación definidos y e intercambio de información continua, lo que aporta solidez a la gestión del servicio. La metodología propuesta resulta coherente, realista y alineada con las necesidades operativas, incorporando además mecanismos de registro y seguimiento de la actividad que garantizan la trazabilidad y el control.

En consecuencia, se considera una propuesta de nivel alto, bien estructurada y adecuada a los requisitos lo que se traduce en una puntuación de 14 puntos, ya que se aprecia un ligero margen de mejora en la profundización de algunos aspectos, como la definición más detallada de escenarios operativos complejos, o una mayor concreción en procedimientos técnicos específicos y gestión integral de incidencias.

Valoración: 14 puntos.

A.2. Asistencia técnica y operativa (hasta 15 puntos)

La propuesta evidencia un elevado grado de desarrollo técnico y metodológico, al detallar con precisión la operativa asociada a cada una de las infraestructuras del Polo IRIS. Se plantea una metodología estructurada por fases —previas, durante y posteriores a cada sesión— que incorpora configuraciones técnicas específicas, integración de sistemas y capacidad de ajuste en tiempo real. Asimismo, se incluyen referencias a herramientas y tecnologías concretas, lo que pone de manifiesto un conocimiento técnico aplicado. Adicionalmente, se define un modelo organizado de gestión de incidencias que contempla niveles de escalado, tiempos de respuesta y mecanismos de trazabilidad, junto con actuaciones de mantenimiento preventivo.

En conjunto, la propuesta describe de manera clara y coherente la operativa técnica de los recursos tecnológicos, adoptando un enfoque práctico y realista. Por ello, se valora como de nivel alto y se le asignan 14 puntos, debido a que se identifican algunos aspectos susceptibles de una mayor concreción.

Valoración: 14 puntos.

A.3. Servicios adicionales (hasta 5 puntos)

La propuesta incluye servicios adicionales claramente orientados a aportar valor al objeto del contrato, tales como formación práctica, acompañamiento a usuarios, elaboración de guías y asesoramiento técnico. Estas actuaciones se alinean directamente con la misión del Polo IRIS como espacio de experimentación, formación y transferencia tecnológica, contribuyendo a mejorar la experiencia de uso de las infraestructuras y a fomentar la adopción tecnológica por parte del ecosistema. Se considera, por tanto, que aportan un valor añadido relevante y plenamente adaptados al contexto de IRIS Navarra por lo que la puntuación es de 5 puntos.

Valoración: 5 puntos.

A.4. Mecanismos de coordinación (hasta 5 puntos)

La propuesta define un sistema de coordinación completo, estructurado y orientado a la operativa del servicio. Se establecen canales de interacción diferenciados y herramientas de seguimiento en tiempo real que garantizan la trazabilidad de las actuaciones. Destaca la definición de plazos concretos de respuesta y la diferenciación de niveles de incidencia, lo que aporta un alto grado de control operativo y previsibilidad. En conjunto, los mecanismos propuestos son claros, medibles y plenamente adecuados a las necesidades del contrato. La propuesta es, por tanto, concreta y detallada por lo que la puntuación obtenida es la máxima: 5 puntos.

Valoración: 5 puntos.

A.5. Conocimiento del contexto Polo IRIS (hasta 10 puntos)

La propuesta evidencia una comprensión profunda del Polo IRIS como espacio público de innovación orientado a la experimentación, la formación y la transferencia tecnológica. Se identifica claramente su papel dentro del ecosistema y se alinea la propuesta con sus objetivos estratégicos, incluyendo el principio de neutralidad y no competencia con el sector privado. Este enfoque refleja no solo conocimiento del entorno, sino una adecuada interpretación de su finalidad y de las implicaciones del servicio, alcanzando un nivel alto de valoración y obteniendo 10 puntos.

Valoración: 10 puntos.

VALORACIÓN GLOBAL ALFREDO ORDUÑA

1. ALFREDO ORDUÑA	
A.1. Organización del Servicio	14 puntos
A.2. Asistencia técnica y operativa	14 puntos
A.3. Servicios Adicionales	5 puntos
A.4. Mecanismos de coordinación	5 puntos
A.5. Conocimiento del contexto Polo IRIS	10 puntos
TOTAL CRITERIOS CUALITATIVOS	48 Puntos

2. OSTIZ SISTEMAS AUDIOVISUAL 2017

A.1. Organización del Servicio (hasta 15 puntos)

La propuesta aborda la organización del servicio de forma general, incluyendo referencias a la planificación de actividades y a la coordinación con el equipo del Polo IRIS mediante acciones puntuales y limitadas. No obstante, el grado de desarrollo es limitado, sin definir de forma suficiente la explotación de los recursos tecnológicos ni una planificación operativa detallada que permita comprender la gestión diaria del servicio. La propuesta carece de una metodología estructurada, procedimientos concretos o herramientas específicas de coordinación. Se

considera una propuesta de nivel medio ya que contiene una planificación general que no entra en detalles, por lo que en consecuencia obtiene 6 puntos.

Valoración: 6 puntos.

A.2. Asistencia técnica y operativa (hasta 15 puntos)

La propuesta cubre los aspectos esenciales del servicio y presenta una descripción general de la operativa técnica de los recursos tecnológicos, incluyendo tareas a realizar, la atención de incidencias y los mecanismos básicos de comunicación. No obstante, el contenido se mantiene en un nivel genérico, con una enumeración de actividades que no establece una conexión suficientemente clara con el equipo concreto ni con la aplicación práctica en el servicio. Asimismo, la resolución de incidencias se plantea de forma amplia, sin detallar procedimientos específicos, niveles de escalado o sistemas de seguimiento que permitan garantizar una gestión estructurada y trazable. El nivel de desarrollo técnico es, por tanto, intermedio, con ausencia de concreción en aspectos clave de implementación y adaptación a los requisitos específicos del contrato. En consecuencia, se considera una propuesta correcta, pero con margen de mejora en cuanto a definición técnica y operativa, lo que justifica la asignación de una puntuación de 7 puntos.

Valoración: 7 puntos.

A.3. Servicios adicionales (hasta 5 puntos)

La propuesta incluye como servicios adicionales la posibilidad de aportar equipamiento audiovisual complementario en régimen de alquiler y recursos técnicos adicionales. No obstante, estas aportaciones se orientan a la provisión de medios materiales y no a la mejora directa del servicio en términos de formación, acompañamiento o transferencia de conocimiento. En este sentido, se considera que los servicios adicionales aportan un valor limitado e insuficiente en el marco del contrato. Sin perjuicio de que dichos recursos puedan resultar útiles en determinados contextos, no constituyen un valor añadido directo en términos de mejora funcional del servicio objeto del contrato por lo que no se pueden considerar relevantes. Es por ello que la puntuación es de 1 punto.

Valoración: 1 punto.

A.4. Mecanismos de coordinación (hasta 5 puntos)

La propuesta define mecanismos de coordinación adecuados en términos generales, incluyendo canales de comunicación, herramientas de gestión interna y procedimientos de asignación de recursos. No obstante, presenta un grado limitado de concreción operativa, al no establecer plazos de respuesta ni un sistema estructurado de gestión de incidencias. Los mecanismos de seguimiento se orientan principalmente a la gestión administrativa del servicio y carecen de un nivel suficiente de detalle. En consecuencia, se considera una propuesta correcta, pero con un desarrollo limitado por lo que se le otorga una valoración de 3 puntos.

Valoración: 3 puntos.

A.5. Conocimiento del contexto Polo IRIS (hasta 10 puntos)

La propuesta acredita conocimiento del entorno del Polo IRIS a partir de su participación previa en actuaciones relacionadas con la instalación y mantenimiento de equipamiento audiovisual. No obstante, el desarrollo del criterio se centra en esta experiencia previa, sin profundizar en la comprensión del Polo como espacio de experimentación, formación y transferencia tecnológica. Tampoco se evidencia una alineación explícita con sus objetivos estratégicos. En consecuencia, se considera de nivel medio, al reflejar conocimiento operativo del entorno, pero con una propuesta genérica y no alineada con IRIS Navarra. Por ende, la puntuación es 5 puntos.

Valoración: 5 puntos.

VALORACIÓN GLOBAL OSTIZ SISTEMAS AUDIOVISUAL 2017

2.OSTIZ SISTEMA AUDIOVISUAL 2017	
A.1. Organización del Servicio	6 puntos
A.2. Asistencia técnica y operativa	7 puntos
A.3. Servicios Adicionales	1 puntos
A.4. Mecanismos de coordinación	3 puntos
A.5. Conocimiento del contexto Polo IRIS	5 puntos
TOTAL CRITERIOS CUALITATIVOS	22 puntos

RESUMEN VALORACIONES TÉCNICAS

1. ALFREDO ORDUÑA	
A.1. Organización del Servicio	14 puntos
A.2. Asistencia técnica y operativa	14 puntos
A.3. Servicios Adicionales	5 puntos
A.4. Mecanismos de coordinación	5 puntos
A.5. Conocimiento del contexto Polo IRIS	10 puntos
TOTAL CRITERIOS CUALITATIVOS	48 puntos

2. OSTIZ SISTEMAS AUDIOVISUAL 2017	
A.1. Organización del Servicio	6 puntos
A.2. Asistencia técnica y operativa	7 puntos
A.3. Servicios Adicionales	1 puntos
A.4. Mecanismos de coordinación	3 puntos
A.5. Conocimiento del contexto Polo IRIS	5 puntos
TOTAL CRITERIOS CUALITATIVOS	22 puntos

En Pamplona a 23 de abril de 2026

D^a. Ana González Sánchez,

Gestora de proyectos de IRIS Navarra, Polo de Innovación Digital.

D. Ion Arrizabalaga Garde,

Coordinador de IRIS Navarra, Polo de Innovación Digital.