



INFORME VALORACIÓN CRITERIOS CUALITATIVOS

SERVICIOS DE FORMACION DEL LABORATORIO DE CIENCIA DE DATOS 2026

Abril 2026



Navarra de Servicios y Tecnologías, S.A.

| C/ Orcoyen, s/n. 31011 Pamplona - Navarra |
| info@nasertic.es | www.nasertic.es
| Tel: 848 420 500 | Fax: 848 426 751

Índice

1	OBJETO	3
2	CONCURRENCIA.....	3
3	CRITERIOS SOMETIDOS A LA APLICACIÓN DE JUICIOS DE VALOR	3
3.1	Programa formativo (Hasta 15 puntos)	4
3.2.	Metodología para la ideación, priorización y definición del proyecto (Hasta 15 puntos).....	13
3.3.	Materiales de trabajo práctico (Hasta 5 puntos)	17
3.4.	Propuestas de mejoras (Hasta 10 puntos)	21
4	RESUMEN DE PUNTUACIONES TÉCNICAS	23

1 OBJETO

El objeto de este documento es realizar un informe sobre las ofertas que se han presentado en el PROCEDIMIENTO SIMPLIFICADO PARA LA CONTRATACIÓN DE LA FORMACIÓN LABORATORIO CIENCIA DE DATOS 2026 que consta de un único Lote.

2 CONCURRENCIA

Finalizado el plazo para la presentación de ofertas, se ha recibido documentación de las siguientes empresas licitadoras:

- DATA VALUE MANAGEMENT (en adelante, DVM).
- DECIDATA.
- LKS NEXT GOBTECH EUSKADI, S.COOP. (en adelante, LKS).

3 CRITERIOS SOMETIDOS A LA APLICACIÓN DE JUICIOS DE VALOR

La cláusula 16 del Pliego de Condiciones Regulatoras incluye una relación de los elementos a valorar en las diferentes ofertas presentadas, así como la puntuación máxima asignada a cada uno de ellos. Se han revisado las propuestas recibidas y se ha puntuado de acuerdo con dichos criterios, hasta un valor máximo de 45 puntos.

PROPUESTA TÉCNICA		
	Criterio	Puntos
A.1.	Programa formativo	15
A.2.	Metodología para la ideación, priorización y definición del proyecto piloto	15
A.3.	Materiales de trabajo práctico	5
A.4.	Propuesta de mejoras	10
TOTAL		45

A continuación, se detalla la valoración técnica obtenida en cada uno de los criterios especificados en el pliego.

3.1 Programa formativo (Hasta 15 puntos)

Dentro del presente apartado, se ha distribuido la puntuación de la valoración en los siguientes apartados:

- Información general y contenidos del curso (10 puntos)
- Metodología y Estrategias de Participación (5 puntos)

a. Información general y contenidos del curso (Hasta 10 puntos)

En el presente apartado se valora la calidad, grado de concreción y coherencia de la propuesta formativa presentada, así como su adecuación a lo establecido en el Anexo VII "Alcance y condiciones técnicas".

A continuación, se detallan los diferentes apartados valorar en el programa formativo

- **Programación y calendario detallado del curso:** Se valorará la presentación de un calendario estructurado sesión por sesión, que incluya la semana prevista, la modalidad (presencial u online), la duración, los contenidos concretos a impartir, la distribución entre parte teórica y parte aplicada, así como la identificación del docente responsable de cada sesión. Asimismo, se valorará la coherencia global de la programación, la progresión lógica de los contenidos y su adecuada integración a lo largo del programa formativo, especialmente en relación con el desarrollo progresivo del trabajo vinculado al proyecto piloto.
- **Desarrollo técnico de los contenidos:** Se valorará el nivel de detalle y concreción del temario y de las actividades prácticas previstas.
- **Adecuación del equipo docente:** Se valorará la correspondencia entre el perfil técnico del docente y los contenidos asignados.
- **Resultados esperados y coherencia global:** Se valorará la claridad en la definición de las competencias y capacidades a adquirir.

La valoración es la siguiente:

- **DECIDATA**
 - o La propuesta presenta unos objetivos generales y específicos claramente definidos, alineados con el alcance del programa formativo, orientados tanto a la adquisición de conocimientos teóricos como a su aplicación práctica en entornos empresariales. Se observa una adecuada conexión entre dichos objetivos y el desarrollo posterior del programa.

- Programación y calendario detallado del curso: presenta una planificación estructurada del programa formativo, organizando las sesiones por semanas e indicando su duración, modalidad (presencial/online) y contenidos asociados. Asimismo, se explicita el equilibrio entre formación teórica y práctica con porcentajes estimados, lo que permite comprender la orientación metodológica del curso. El nivel de detalle de la programación se considera adecuado, presentándose una estructuración clara por semanas con identificación de los distintos tipos de sesión y actividades. La programación muestra una coherencia global y una progresión lógica de los contenidos a lo largo del programa, incluyendo los módulos orientados a la definición de los proyectos. No obstante, no se identifica el docente responsable de cada una de las sesiones lo que limita el nivel de detalle de la propuesta en este aspecto.
- Desarrollo técnico de los contenidos: El temario se expone de forma estructurada, diferenciando entre contenidos mínimos y contenidos adicionales, abordando los principales aspectos de la Ciencia de Datos y la Inteligencia Artificial. Se concretan los contenidos y objetivos de las distintas sesiones, incluyendo la identificación de actividades prácticas. No obstante, el nivel de detalle de las mismas podría ser mayor, ya que se presenta fundamentalmente un listado de contenidos y la denominación de las actividades sin profundizar en su estructura, metodología o dinámica de ejecución, lo que dificulta valorar con precisión el grado de profundidad y aplicación práctica de algunos de los contenidos.
- Adecuación del equipo docente: el equipo docente está compuesto por tres personas con experiencia tanto en formación como en consultoría en Ciencia de Datos, con trayectorias profesionales y especialización en la materia, lo que permite considerar adecuado el equipo docente para los contenidos del programa.
- Resultados esperados y coherencia global: se definen de forma clara los resultados esperados del programa, especificando tanto los conocimientos como las competencias que adquirirán los participantes, con un enfoque orientado a su aplicación en el entorno empresarial. Asimismo, se aprecia coherencia entre los objetivos planteados, los contenidos desarrollados y los resultados previstos.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 8,5 puntos sobre 10 en este apartado.

- **DMV**

- La propuesta presenta unos objetivos generales y específicos bien definidos, con un enfoque claro hacia la aplicación práctica de la Ciencia de Datos en el entorno empresarial y el desarrollo de un proyecto piloto. Asimismo, se aprecia una coherencia general entre los objetivos planteados, la estructura del programa y los contenidos descritos. No obstante, la ausencia de una programación detallada sesión a sesión dificulta valorar con mayor precisión la traslación efectiva de dichos objetivos a las actividades concretas del programa formativo.
- Programación y calendario detallado del curso: La propuesta presenta una descripción general de la estructura del programa formativo, identificando los dos grandes bloques del programa formativo e indicando el número de sesiones previstas y la modalidad (online/presencial). Asimismo, se exponen los contenidos a desarrollar en cada módulo, lo que permite comprender de forma general el alcance del programa. No obstante, no se detalla una programación estructurada sesión a sesión, con los contenidos concretos asociados a cada una de ellas, ni la proporción de sesiones teóricas y prácticas del programa. Asimismo, tampoco se identifica el docente responsable de las distintas sesiones. Estas carencias limitan el nivel de concreción de la propuesta y dificultan una valoración precisa de la coherencia global, la progresión de los contenidos y la organización detallada del programa formativo. Asimismo, aunque se contempla el desarrollo de un proyecto piloto como elemento central del programa, su integración progresiva dentro de la programación no se refleja de forma explícita en el calendario presentado.
- Desarrollo técnico de los contenidos: El temario recoge de forma completa y detallada los principales ámbitos de la Ciencia de Datos y la Inteligencia Artificial, incluyendo los contenidos mínimos exigidos, y se desarrolla con un alto nivel de detalle y concreción en su descripción conceptual. Se aprecia una estructura progresiva y coherente, que abarca desde los fundamentos hasta su aplicación práctica en la definición de un proyecto piloto, incorporando ejemplos y referencias metodológicas como CRISP-DM. Asimismo, se contempla la realización de actividades prácticas orientadas a la aplicación de los contenidos y al desarrollo del proyecto piloto por parte de las empresas participantes. No obstante, si bien estas actividades se integran en el desarrollo de los contenidos, no se describen de forma individualizada ni con el mismo nivel de detalle que el temario.

- Adecuación del equipo docente: El equipo docente está compuesto por cuatro profesionales con experiencia tanto en el ámbito de la formación como en entornos profesionales vinculados a la Ciencia de Datos y la Inteligencia Artificial, lo que permite considerar adecuado el equipo docente para los contenidos del programa.
- Resultados esperados y coherencia global: los resultados esperados se encuentran definidos a lo largo de la propuesta, especialmente en relación con la adquisición de competencias para la identificación, evaluación y definición de proyectos de Ciencia de Datos, así como en la elaboración de un proyecto piloto aplicable al entorno empresarial. No obstante, estos resultados se presentan de forma global y distribuida en distintos apartados, sin una estructuración específica ni una vinculación detallada con las distintas fases o actividades del programa.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 5,5 puntos sobre 10 en este apartado.

- **LKS**

- La propuesta presenta unos objetivos generales y específicos claramente definidos, alineados con el alcance del programa formativo y orientados tanto a la adquisición de conocimientos teóricos como a su aplicación práctica en el entorno empresarial, especialmente en relación con la definición y desarrollo de un proyecto piloto. Se aprecia una adecuada coherencia entre los objetivos planteados y el desarrollo del programa formativo.
- Programación y calendario detallado del curso: la propuesta presenta una programación detallada y estructurada sesión a sesión, en la que se especifican la duración, la modalidad de impartición (presencial/online), los contenidos que se van a impartir, los formadores y la organización de las sesiones, permitiendo una comprensión completa y precisa de la planificación del programa formativo. Asimismo, se identifica la distribución entre actividades teóricas y prácticas, lo que facilita entender con claridad la orientación metodológica del curso. Se aprecia una adecuada distribución temporal de los contenidos con una organización coherente, una progresión lógica a lo largo del programa y una coherencia global de la programación, lo que favorece la asimilación gradual del conocimiento. Cabe destacar que la programación íntegra de forma explícita el desarrollo progresivo del proyecto piloto desde fases iniciales, articulando las distintas sesiones, workshops y tutorías en torno a la generación de resultados aplicados, lo que garantiza la conexión

entre los contenidos impartidos y su aplicación práctica. En conjunto, la programación presentada muestra un alto nivel de detalle, coherencia global e integración.

- Desarrollo técnico de los contenidos: el temario se desarrolla con un alto nivel de detalle y concreción, describiendo de forma precisa los contenidos a abordar en cada sesión, así como las actividades prácticas asociadas. Los contenidos cubren de manera completa los principales ámbitos de la Ciencia de Datos y la Inteligencia Artificial, incluyendo tanto los contenidos mínimos exigidos como otros complementarios que enriquecen la propuesta. Asimismo, las actividades prácticas se encuentran definidas y vinculadas al desarrollo de las sesiones, permitiendo una adecuada aplicación de los contenidos y reforzando la orientación práctica del programa.
- Adecuación del equipo docente: el equipo docente se encuentra adecuadamente definido, estando compuesto por cuatro profesionales, tres de ellos especializados en Ciencia de Datos e Inteligencia Artificial, y un perfil adicional orientado a la transformación y gestión del cambio. Este último aporta un valor añadido al facilitar la adopción y aplicación del proyecto piloto en las empresas participantes, lo que permite considerar adecuado el equipo docente para los contenidos del programa
- Resultados esperados y coherencia global: Se definen de forma clara los resultados esperados del programa, incluyendo las competencias y capacidades que adquirirán los participantes, con una vinculación directa al desarrollo del proyecto piloto y su aplicación en el entorno empresarial. Se aprecia una adecuada coherencia entre los objetivos, los contenidos y los resultados previstos, así como una clara orientación a la obtención de resultados concretos.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 10 puntos sobre 10 en este apartado.

Por lo expuesto, las puntuaciones obtenidas por las empresas licitadoras en este apartado son las siguientes.

Empresa	Puntuación Información general y contenidos del curso	Puntuación máxima
DECIDATA	8,5	/10
DVM	5,5	/10
LKS	10	/10

b. Metodología y estrategias de participación (5 puntos)

En el presente apartado se valorará la concreción y adecuación de la metodología formativa propuesta para garantizar la comprensión y asimilación de los contenidos, así como su aplicabilidad al entorno empresarial.

En particular, se tendrá en cuenta:

- La descripción detallada de las metodologías de aprendizaje utilizadas, su coherencia con los objetivos del programa y su integración progresiva con el trabajo vinculado al proyecto piloto.
- La utilización de ejemplos, casos reales o experiencias prácticas en entorno empresarial, debiendo especificarse el contexto en el que se emplearán, la sesión o contenido al que se vinculan, la finalidad pedagógica perseguida y la dinámica o ejercicio concreto en el que se integrarán.
- Los recursos didácticos previstos (materiales, herramientas, soportes de aprendizaje y dinámicas de trabajo) y su vinculación concreta con las actividades y contenidos del programa.
- Las estrategias orientadas a fomentar la participación activa y el aprendizaje colaborativo de las empresas participantes.

No se valorarán descripciones genéricas de metodologías, recursos o estrategias que no se encuentren claramente conectadas con sesiones, actividades o contenidos específicos del programa.

La valoración es la siguiente:

- DECIDATA

- La propuesta presenta una metodología formativa estructurada, basada en un enfoque teórico-práctico equilibrado que combina la exposición de contenidos con su aplicación a casos reales en el entorno empresarial. Las metodologías descritas, tales como la exposición teórica estructurada, el trabajo sobre casos de uso reales, el aprendizaje basado en proyectos y el aprendizaje colaborativo, resultan coherentes con los objetivos del programa y con el perfil de los participantes y se integran de forma adecuada con el desarrollo del proyecto piloto. No obstante, la descripción de las metodologías y las dinámicas se realiza en gran medida de forma general sin gran nivel de desarrollo
- En relación con la utilización de ejemplos, casos reales o experiencias prácticas, se incluyen actividades vinculadas al análisis y desarrollo de

casos de uso y a la definición de proyectos aplicados en el contexto empresarial. No obstante, estas actividades no se describen de forma completa en cuanto a su desarrollo o dinámica de aplicación en todos los casos.

- En cuanto a los recursos didácticos, se contemplan materiales de apoyo y plantillas específicas que sirven de base para el desarrollo de las actividades prácticas, facilitando la aplicación de los contenidos trabajados, en el que destaca la “Clínica del Dato” o el trabajo sobre caos de uso.
- Asimismo, se contemplan estrategias orientadas a fomentar la participación activa y el aprendizaje colaborativo, mediante la realización de debates, tutorías, trabajo en grupo y espacios de intercambio entre participantes.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 4,5 puntos sobre 5 en este apartado.

- **DVM**

- La propuesta presenta una metodología formativa adecuada, basada en un enfoque activo, aplicado y progresivo, orientado a favorecer la comprensión de los contenidos y su aplicación en el entorno empresarial. Se plantea el uso del aprendizaje basado en proyectos (ABP), así como la integración de actividades prácticas vinculadas al desarrollo del proyecto piloto, incluyendo la definición estructurada de soluciones analíticas y su aplicación en contextos empresariales. No obstante, aunque la metodología se describe de forma clara a nivel conceptual, su desarrollo presenta un nivel de concreción limitado, sin detallarse de forma sistemática su aplicación práctica en el conjunto del programa.
- En relación con la utilización de ejemplos, casos reales o experiencias prácticas, se contemplan actividades aplicadas basadas en casos de negocio y en el diseño de soluciones analíticas completas, incluyendo la definición de variables, modelos, flujos de datos y planes de implementación. No obstante, estas actividades no se describen de forma completa en cuanto a su contexto de aplicación, finalidad pedagógica o dinámica concreta en todos los casos.
- En cuanto a los recursos didácticos, se prevé el uso de materiales como plantillas de diseño de soluciones, guías de técnicas de Ciencia de Datos, ejemplos de arquitectura y checklist de viabilidad, que sirven de apoyo al desarrollo de los ejercicios prácticos. No obstante, su vinculación concreta con las distintas actividades y contenidos del programa no se detalla de forma sistemática.

- Asimismo, se incorporan estrategias orientadas a fomentar la participación activa y el aprendizaje colaborativo, como el trabajo sobre casos de negocio comunes, la resolución de ejercicios aplicados orientados al diseño de soluciones analíticas y la interacción entre participantes en el desarrollo progresivo del proyecto piloto, favoreciendo la aplicación práctica de los contenidos y el intercambio de conocimientos entre las empresas participantes.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 4 puntos sobre 5 en este apartado.
- **LSK**
 - La propuesta presenta una metodología formativa muy bien desarrollada, basada en un enfoque activo, aplicado y progresivo, orientado a garantizar la comprensión de los contenidos y su aplicación en el entorno empresarial. Se plantea de forma clara la integración del aprendizaje basado en proyectos, incorporando desde las primeras sesiones el desarrollo del proyecto piloto de cada empresa, lo que permite una aplicación directa y continua de los contenidos. Asimismo, se describen de forma detallada las metodologías de aprendizaje utilizadas, integrándolas en el desarrollo de las sesiones y vinculándolas a los contenidos específicos del programa.
 - En relación con la utilización de ejemplos y casos reales en entorno empresarial, asociados a las distintas sesiones, así como la realización de actividades prácticas estructuradas que facilitan la aplicación de los conocimientos adquiridos. La propuesta incorpora además dinámicas concretas de participación y aprendizaje colaborativo, tales como el trabajo sobre el proyecto propio de cada empresa, la puesta en común de resultados y el contraste de enfoques entre participantes, favoreciendo la construcción conjunta de conocimiento.
 - En cuanto a los recursos didácticos, se prevé el uso de plantillas específicas tanto para la definición del proyecto como para cada una de las sesiones, así como materiales de apoyo y guías metodológicas que permiten estructurar el trabajo de las empresas y facilitar la aplicación práctica de los contenidos.
 - Asimismo, se incorporan estrategias orientadas a fomentar la participación activa y el aprendizaje colaborativo, como el trabajo sobre el proyecto propio de cada empresa, la puesta en común de resultados y el contraste de enfoques entre participantes, favoreciendo el intercambio de conocimientos y la construcción conjunta de soluciones.

- En conjunto, la metodología propuesta presenta un alto nivel de concreción, con una adecuada vinculación entre metodologías, actividades y contenidos, lo que permite garantizar la comprensión y asimilación de los contenidos, así como su aplicabilidad en el entorno empresarial.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 5 puntos sobre 5 en este apartado.

Por lo expuesto, las puntuaciones obtenidas por las empresas licitadoras en este apartado son las siguientes.

Empresa	Puntuación Metodología y estrategias de participación	Puntuación máxima
DECIDATA	4,5	/5
DVM	4	/5
LKS	5	/5

c. Resumen de puntuación

En resumen, en el criterio de adjudicación de programa formativo, sobre un máximo de 15 puntos, las empresas licitadoras obtienen la siguiente puntuación:

Empresa	Puntuación Información general y contenidos del curso	Puntuación Metodología y estrategias de participación	Total Programa formativo	Máximo Programa formativo
DECIDATA	8,5	4,5	13	15
DVM	5,5	4	9,5	15
LKS	10	5	15	15

3.2. Metodología para la ideación, priorización y definición del proyecto (Hasta 15 puntos)

En el presente apartado se valorará la calidad técnica, el grado de concreción y la coherencia de la metodología planteada para la identificación, priorización y definición del proyecto piloto de Ciencia de Datos, que deberá quedar estructurado al finalizar el programa formativo y en condiciones de iniciar su ejecución en la fase posterior de consultoría.

En particular, se tendrá en cuenta:

- La metodología propuesta para la identificación y generación de posibles casos de uso en las empresas participantes, indicando las fases previstas, actividades a desarrollar y resultados esperados.
- Los criterios y herramientas utilizados para la priorización y selección del caso de uso a desarrollar como proyecto piloto.
- La organización del trabajo individualizado con cada empresa, incluyendo cómo se va a trabajar en las tutorías, workshops u otras dinámicas específicas que garanticen la definición efectiva del proyecto piloto, sin hacer referencia a incrementos de horas de tutorías ni al número total de horas de tutoría.
- La definición y formalización del resultado final que deberá obtener cada empresa, especificando la estructura del documento o entregable que recogerá el proyecto piloto, el tipo de información que contendrá y su adecuación para facilitar su posterior desarrollo en la fase de consultoría.
- La aportación de plantillas, modelos o instrumentos de trabajo que faciliten la aplicación práctica de la metodología.

No se valorarán descripciones genéricas de metodologías que no incluyan un desarrollo operativo concreto o herramientas específicas de trabajo.

La valoración es la siguiente:

- DECIDATA

- La propuesta presenta una metodología estructurada y alineada con el objetivo de que cada empresa disponga de un proyecto piloto definido al finalizar el programa, aunque con un desarrollo poco detallado en su aplicación práctica.
- Metodología para la identificación y generación de casos de uso: se contempla una fase de identificación basada en el análisis del contexto de negocio, procesos y retos, junto con la utilización de tipologías de

problemas de Ciencia de Datos y preguntas guía. No obstante, la descripción de las actividades y resultados esperados es general y las herramientas concretas y cómo se realiza la priorización se describen de forma poco detallada.

- Criterios y herramientas de priorización: se incluye un modelo multicriterio adecuado (impacto, viabilidad técnica y organizativa, alcance y valor demostrador). No obstante, las herramientas concretas y cómo se realiza la priorización se describen de forma poco detallada.
- Organización del trabajo individualizado: Se articula mediante tutorías, workshops y trabajo guiado, orientados a la concreción del proyecto.
- Definición y formalización del resultado final: Se prevé un documento final con los elementos esenciales (objetivos, problema, datos, enfoque, métricas y riesgos), adecuado para la fase de consultoría. No obstante, su estructura se presenta de forma sintética.
- Plantillas e instrumentos de trabajo: Se describen herramientas concretas, como el documento de criterios y la plantilla del entregable final, definiéndose su finalidad dentro del proceso metodológico. No obstante, el número de herramientas es limitado y no se desarrollan de forma desarrollada detallada ni se aporta ningún ejemplo.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 11,5 puntos sobre 15 en este apartado.

- **DVM**

- La propuesta presenta una metodología estructurada y alineada con el objetivo de que cada empresa disponga de un proyecto piloto definido al finalizar el programa. Hay un buen nivel de desarrollo general, aunque podría concretarse con ciertas limitaciones en su concreción práctica.
- Metodología para la identificación y generación de casos de uso: Se contempla una fase de diagnóstico basada en entrevistas, análisis de procesos y evaluación de datos, seguida de una generación estructurada de casos de uso mediante workshops y fichas estandarizadas. No obstante, la descripción de las actividades y resultados no está muy desarrollada.
- Criterios y herramientas de priorización: Se incluye un modelo de priorización basado en criterios objetivos y herramientas como matrices y modelos de scoring. No obstante, no se describe con suficiente detalle cómo se lleva a cabo la priorización en la práctica ni la aplicación concreta de estas herramientas.
- Organización del trabajo individualizado: Se articula mediante tutorías, workshops, trabajo autónomo y seguimiento intermedio. No obstante, no

se concreta con claridad en qué momentos del programa se desarrolla la definición del proyecto piloto ni cómo se articula el trabajo individualizado para garantizar que las empresas realicen el trabajo.

- Definición y formalización del resultado final: Se prevé un documento de proyecto piloto con los elementos necesarios para su desarrollo posterior (caso de uso, datos, enfoque, viabilidad, riesgos e impacto). No obstante, su estructura se describe de forma general.
- Plantillas e instrumentos de trabajo: Se contemplan diversas plantillas e instrumentos de trabajo, incluyendo herramientas para el diagnóstico, definición de casos de uso y priorización. No obstante, su contenido y aplicación se describen de forma general, sin concretarse su uso práctico ni el detalle de su estructura, ni aportarse ejemplos de los mismos.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 10,5 puntos sobre 15 en este apartado.

- **LKS**

- La propuesta presenta una metodología muy completa y bien estructurada, con un alto nivel de detalle en la definición de las fases, actividades, herramientas y resultados esperados. El enfoque metodológico permite un desarrollo progresivo del proyecto piloto, desde la identificación de oportunidades hasta su definición final, integrando de forma coherente las distintas dinámicas de trabajo y facilitando su aplicación práctica por parte de las empresas.
- Metodología para la identificación y generación de casos de uso: se plantea una secuencia metodológica clara que combina formación, identificación estructurada de oportunidades y generación de casos de uso mediante workshops, tutorías y el uso de plantillas específicas. Se definen actividades, herramientas y resultados esperados de forma detallada, permitiendo una adecuada transformación de oportunidades en casos de uso comparables.
- Criterios y herramientas de priorización: se incluye una priorización multicriterio basada en impacto, viabilidad, alineación estratégica y otros factores, mediante matrices estructuradas que incorporan justificación de decisiones, ranking de alternativas y dinámicas de contraste entre empresas. El proceso de priorización se describe de forma clara y detallada, incluyendo su aplicación práctica.
- Organización del trabajo individualizado: Se articula mediante una combinación estructurada de tutorías, workshops y seguimiento individualizado, con hitos definidos y mecanismos de validación continua.

La secuencia de trabajo está claramente definida, facilitando el avance progresivo en la definición del proyecto piloto.

- Definición y formalización del resultado final: Se prevé un Business Case de Proyecto Piloto con una estructura completa y detallada, que incluye todos los elementos necesarios para su desarrollo posterior (problema, datos, enfoque, viabilidad, impacto, KPIs, riesgos, gobernanza y roadmap). El entregable se encuentra claramente orientado a su uso en la fase de consultoría.
- Plantillas e instrumentos de trabajo: Se aporta un conjunto amplio y detallado de plantillas e instrumentos metodológicos, definiéndose su objetivo, contenido, momento de uso y outputs asociados. Asimismo, se incluyen ejemplos concretos, como la plantilla completa del Business Case del proyecto piloto, lo que permite identificar con claridad su aplicación práctica.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 15 puntos sobre 15 en este apartado.

Por lo expuesto, las puntuaciones obtenidas por las empresas licitadoras en este apartado son las siguientes:

Empresa	Puntuación Metodología ideación proyectos Ciencia Datos	Puntuación máxima
DECIDATA	11,5	/15
DVM	10,5	/15
LKS	15	/15

3.3. Materiales de trabajo práctico (Hasta 5 puntos)

En el presente apartado se valorarán los materiales de trabajo práctico elaborados para las personas participantes, teniendo en cuenta que dichos materiales deberán favorecer un aprendizaje aplicado y facilitar la transferencia de los contenidos impartidos a situaciones reales del entorno empresarial.

Para ello, se deberán aportar hasta un máximo de dos ejercicios que mantengan la perspectiva práctica para el alumno. Se atenderá a su calidad técnica valorando:

- La estructura de la actividad propuesta.
- Objetivo
- Nivel de detalle de la explicación de la actividad
- La metodología empleada
- Recursos y materiales utilizados
- La aplicación práctica en las empresas y su adecuación a los contenidos a impartir de acuerdo con lo previsto en el "Alcance y condiciones técnicas" del presente documento.

No se considerarán en este apartado las herramientas, plantillas o instrumentos destinados a la definición estructurada del proyecto piloto que sean objeto de valoración en el apartado A.2.

La valoración es la siguiente:

- **DECIDATA**

- La propuesta incluye dos ejercicios prácticos estructurados de forma clara, incorporando los elementos exigidos en el criterio (estructura, objetivos, metodología, recursos y aplicación). Se observa un planteamiento ordenado y comprensible que facilita su interpretación y posible implementación en el contexto formativo.
- Estructura de la actividad y objetivos: ambos ejercicios presentan una definición clara de su estructura tanto a nivel temporal como de dinámica de ejecución, diferenciando fases de trabajo individual y puesta en común. Los objetivos están correctamente formulados y alineados con los contenidos del programa, orientados tanto a la comprensión de conceptos como a su aplicación en el entorno empresarial.
- Nivel de detalle y explicación: las actividades se describen con detalle, incluyendo instrucciones, dinámicas de trabajo y resultados esperados.
- Metodología empleada: se plantea una metodología coherente basada en aprendizaje activo, trabajo individual y reflexión grupal, incorporando

elementos de aprendizaje basado en casos y enfoque participativo. Lo que se ajusta al enfoque del Laboratorio de Ciencia de Datos

- Recursos y materiales: se identifican los materiales utilizados (hojas de actividad, presentaciones, fichas y soluciones)
- Aplicación práctica en la empresa: el primer ejercicio presenta una práctica del módulo de teoría, relacionada con la identificación de los algoritmos aplicados a diferentes casos reales del ámbito empresarial y el segundo pertenece al módulo de metodología. No obstante, el primero de los ejercicios se orienta a la identificación de oportunidades de uso de la Ciencia de Datos en la empresa, en línea con fases propias de la metodología de ideación y definición de proyectos, lo que reduce su valoración dentro del alcance de este criterio.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 4 puntos sobre 5 en este apartado.

- **DVM**

- La propuesta incluye dos ejercicios prácticos con una orientación claramente aplicada, centrados en el análisis de datos y el diseño de soluciones de Ciencia de Datos a partir de problemas de negocio. Ambos ejercicios presentan una estructura definida y coherente, facilitando su desarrollo en el contexto formativo.
- Estructura de la actividad y objetivos: las actividades están organizadas en fases bien diferenciadas, lo que permite guiar al participante de forma progresiva desde la exploración de datos hasta la definición de soluciones analíticas. Los objetivos están claramente formulados y alineados con la adquisición de competencias prácticas en Ciencia de Datos.
- Nivel de detalle y explicación: se proporciona un nivel de detallado en la descripción de las actividades, incluyendo instrucciones específicas sobre el análisis exploratorio de datos, la identificación de patrones y la formulación de problemas de negocio. Asimismo, se detallan los elementos que deben contener los entregables, lo que facilita la comprensión y ejecución de los ejercicios.
- Metodología empleada: la propuesta se basa en un enfoque práctico y experiencial, centrado en el aprendizaje mediante la resolución de casos con datos reales o simulados. Se fomenta el desarrollo de habilidades analíticas y la conexión directa con situaciones empresariales, lo que resulta adecuado para el objetivo de la formación del Laboratorio de Ciencia de Datos
- Recursos y materiales: se aportan recursos concretos y relevantes, tales como datasets estructurados, guías de análisis exploratorio, diccionarios

de variables, ejemplos resueltos y plantillas de trabajo. Este conjunto de materiales refuerza el carácter práctico de las actividades y facilita su aplicación por parte de los participantes.

- Aplicación práctica en la empresa: los ejercicios son aplicables en el entorno empresarial, permitiendo a los participantes trabajar sobre datos, identificar problemas reales y diseñar soluciones analíticas, favoreciendo la transferencia directa del aprendizaje al contexto profesional.
- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 5 puntos sobre 5 en este apartado.

- **LKS**

- La propuesta incluye dos materiales prácticos centrados en la identificación de oportunidades de aplicación de la analítica y en la validación de propuestas de Ciencia de Datos en diferentes escenarios. Ambos ejercicios presentan una estructura clara y una secuencia lógica de trabajo, facilitando su desarrollo dentro del programa formativo.
- Estructura de la actividad y objetivos: las actividades están organizadas en fases bien definidas, guiando a las empresas desde el análisis de sus procesos hasta la evaluación de la viabilidad de soluciones. Los objetivos están claramente formulados y alineados con la aplicación de la Ciencia de Datos en el entorno empresarial.
- Nivel de detalle y explicación: se describe con un buen nivel de detalle la dinámica de trabajo, incluyendo las fases, los elementos a analizar y los resultados esperados. Se incorporan herramientas como matrices de análisis y escenarios de evaluación que aportan sistematización al proceso.
- Metodología empleada: la propuesta se basa en un enfoque práctico y participativo, centrado en el trabajo sobre la realidad de cada empresa y en la reflexión estructurada. Se fomenta la identificación de oportunidades y la evaluación crítica de soluciones, lo que resulta adecuado desde el punto de vista metodológico.
- ⊕ Recursos y materiales: Se describen elementos estructurados que configuran la dinámica de trabajo, incluyendo matrices de análisis, identificación de variables y evaluación de escenarios, lo que permite guiar de forma ordenada el desarrollo de las actividades. Estos elementos recogen, en la práctica, la lógica de las plantillas de trabajo, aunque no se presentan como materiales formales o documentos específicos.
- ⊕ Aplicación práctica en la empresa: los dos ejercicios se enmarcan en el módulo de metodología y presentan una alta aplicabilidad, al trabajar

directamente sobre los procesos y proyectos de cada empresa participante, favoreciendo la transferencia del aprendizaje al entorno profesional. La actividad de simulación de escenarios críticos en proyectos de datos aporta profundidad al permitir revisar la viabilidad, los riesgos y el ajuste del caso de uso planteado. Sin embargo, el primero de los ejercicios se orienta a la identificación de oportunidades de aplicación de la Ciencia de Datos en la empresa, en línea con fases propias de la metodología de ideación y definición de proyectos, lo que reduce su valoración dentro del alcance de este criterio.

- Por estos motivos, la propuesta obtiene una valoración de 3,5 puntos sobre 5 en este apartado.

Por lo expuesto, las puntuaciones obtenidas por las empresas licitadoras en este apartado son las siguientes:

Empresa	Puntuación Materiales de trabajo práctico	Puntuación máxima
DECIDATA	4	/5
DVM	5	/5
LKS	3,5	/5

3.4. Propuestas de mejoras (Hasta 10 puntos)

En el presente apartado se valorarán aquellas mejoras ofertadas por el licitador que, de manera justificada y sin coste adicional para NASERTIC, supongan prestaciones adicionales no contempladas en los pliegos reguladores de la contratación y que guarden relación directa con el objeto del contrato.

Las mejoras deberán estar claramente identificadas, diferenciadas del contenido obligatorio y descritas con el suficiente nivel de detalle.

Se considerarán como propuestas de mejora del contrato:

- Propuestas que supongan una profundización técnica o ampliación de contenidos relacionados con la Inteligencia Artificial y el Machine Learning respecto de los mínimos exigidos en el Anexo VII "Alcance y condiciones técnicas".
- La incorporación de contenidos o módulos adicionales no previstos en el alcance mínimo del programa formativo que aporten un mayor nivel de formación o una mejora cualitativa del mismo.

La puntuación se otorgará atendiendo a la calidad, relevancia, grado de desarrollo y aportación diferencial de las mejoras propuestas, no al número de mejoras presentadas.

No se valorarán mejoras que consistan únicamente en la ampliación genérica de horas ni aquellas que supongan la mera reiteración de contenidos mínimos exigidos en el pliego.

No se considerarán en este apartado las herramientas, plantillas o instrumentos destinados a la definición estructurada del proyecto piloto que sean objeto de valoración en el apartado A.2.

La valoración es la siguiente:

- **DECIDATA**

- La propuesta plantea mejoras consistentes en la incorporación de contenidos adicionales como inteligencia artificial generativa, calidad y gobierno del dato, así como aspectos relacionados con barreras y casos de uso reales en proyectos de ciencia de datos. Asimismo, se incluyen módulos adicionales estructurados, con definición de contenidos, duración y actividades prácticas, lo que refuerza la aplicabilidad de la formación.

- Las mejoras están alineadas con los objetivos del programa y aportan una ampliación clara de los contenidos formativos, incorporando aspectos no incluidos en el alcance mínimo y de elevada relevancia para su aplicación en el entorno empresarial.
- No obstante, en determinados contenidos se echa en falta un mayor nivel de detalle en su desarrollo y alcance, lo que limita parcialmente la valoración máxima del apartado.
- Por estos motivos se le da una puntuación de 9 puntos sobre 10 en este apartado.

- **DVM**

- Se presentan múltiples elementos como mejoras; no obstante, una parte relevante de los mismos corresponde a aspectos metodológicos habituales, como tutorías, acompañamiento, grabaciones o espacios colaborativos, que no constituyen mejoras valorables según lo establecido en el pliego.
- En cuanto a contenidos, se incorporan aspectos como inteligencia artificial generativa, modelos fundacionales, visión artificial o procesamiento del lenguaje natural, así como elementos de profundización como explicabilidad o cuantificación de proyectos. Cabe destacar que algunos de estos contenidos, se encuentran desarrollados con mayor nivel de detalle en el contenido, pero no se detalla de manera homogénea su alcance y coexisten con otros elementos descritos de forma más general o sin suficiente desarrollo.
- Por estos motivos se le da una puntuación de 6 puntos sobre 10 en este apartado.

- **LKS**

- Se proponen mejoras claramente definidas y estructuradas, entre las que destacan la incorporación de un enfoque de gestión del cambio aplicado a proyectos de ciencia de datos, la definición de mecanismos de gobernanza y seguimiento de los proyectos piloto, así como contenidos adicionales de carácter avanzado como la computación cuántica.
- Las mejoras presentan un alto grado de desarrollo y detalle, abordando aspectos clave para la implantación efectiva de los proyectos en el entorno empresarial, y aportando una visión complementaria al enfoque técnico del programa formativo.
- No obstante, algunos de los contenidos tienen un carácter más transversal o de apoyo al programa, no centrados exclusivamente en la profundización técnica en inteligencia artificial o machine learning.

- Por estos motivos se le da una puntuación de 9 puntos sobre 10 en este apartado.

Por lo expuesto, las puntuaciones obtenidas por las empresas licitadoras en este apartado son las siguientes:

Empresa	Puntuación Propuestas de mejora	Puntuación máxima
DECIDATA	9	/10
DVM	6	/10
LKS	9	/10

4 RESUMEN DE PUNTUACIONES TÉCNICAS

De las puntuaciones obtenidas en las propuestas técnicas se obtiene la siguiente valoración de cada una de las ofertas realizadas, sobre un total de 45 puntos.

Empresa	Programa formativo	Metodología para la ideación, priorización y definición del proyecto	Materiales de trabajo práctico	Propuestas de mejoras	Puntuación Total
DECIDATA	13	11,5	4	9	37,5
DVM	9,5	10,5	5	6	31
LKS	15	15	3,5	9	42,5

En Pamplona, a 23 de abril de 2026.

Fdo. D^a. M^a Ángeles Pérez Galarreta
Técnica del Área Servicios de Digitalización

Fdo. D. Rubén Pérez Tellería
Técnico del Área Servicios de Digitalización