



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA (SOBRE B)

Expediente: Adecuación de puntos de servicio al cicloturista en la Gran Ruta del Pirineo
Navarro

Entidad contratante: Asociación Cedema Garalur

Financiación: PRTR – NextGenerationEU

ÍNDICE

1. OBJETO DEL INFORME	1
2. CRITERIOS DE VALORACIÓN APLICABLES (SOBRE B)	1
3. VALORACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA PRESENTADA POR LA EMPRESA DON CICLETO.....	1
3.1 Criterio 1: Calidad de la memoria técnica (máx. 8 puntos)	1
3.2 Criterio 2: Proceso de trabajo (máx. 10 puntos)	2
3.3 Criterio 3: Medios técnicos y humanos implicados (máx. 10 puntos)	2
3.4 Criterio 4: Materiales de reparación y recarga (máx. 12 puntos)	3
3.5 Mejoras propuestas (máx. 10 puntos)	4
4. RESULTADO FINAL DE PUNTUACIÓN TÉCNICA (SOBRE B) DE LA EMPRESA DON CICLETO	4
5. CONCLUSIÓN TÉCNICA DE LA EMPRESA DON CICLETO	4
6. VALORACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA PRESENTADA POR LA EMPRESA INIZIA TURISMO	5
6.1 Criterio 1: Calidad de la memoria técnica (máx. 8 puntos)	5
6.2 Criterio 2: Proceso de trabajo (máx. 10 puntos)	5
6.3 Criterio 3: Medios técnicos y humanos implicados (máx. 10 puntos)	6
6.4 Criterio 4: Materiales de reparación y recarga (máx. 12 puntos)	7
6.5 Mejoras propuestas (máx. 10 puntos)	7
7. RESULTADO FINAL DE PUNTUACIÓN TÉCNICA (SOBRE B) DE LA EMPRESA INIZIA TURISMO	8
8. CONCLUSIÓN TÉCNICA DE LA EMPRESA INIZIA TURISMO	8
9. CUADRO COMPARATIVO FINAL	9
9.1 Resumen comparativo de puntuaciones	9
9.2 Diferencia total de puntuación técnica	9
9.3 Observaciones comparativas (conclusión técnica)	9
9.4 Conclusión comparativa final	10

1. OBJETO DEL INFORME

El presente informe tiene por objeto valorar técnicamente la documentación presentada por las empresas licitadoras Don Ciclete, S.L. e Inizia Turismo S.L. correspondiente al Sobre B (criterios no cuantificables mediante fórmulas), conforme al PCAP y al Pliego de Prescripciones Técnicas.

La propuesta técnica debe contener, como mínimo, los siguientes aspectos: propuesta de contenido, descripción técnica de materiales de reparación y recarga e instalación, organización y planificación (cronograma), metodología y gestión del proyecto, y mejoras.

2. CRITERIOS DE VALORACIÓN APLICABLES (SOBRE B)

De acuerdo con el PCAP, los criterios sujetos a juicio de valor se puntúan con un máximo de 50 puntos, distribuidos en:

A) PROPUESTA TÉCNICA (máx. 40 puntos)

1. Calidad de la memoria técnica (máx. 8 puntos).
2. Proceso de trabajo (máx. 10 puntos).
3. Medios técnicos y humanos implicados (máx. 10 puntos).
4. Materiales de reparación y recarga (máx. 12 puntos).

B) MEJORAS PROPUESTAS (máx. 10 puntos)

1. Reposición anual hasta 1.000 €/año durante la garantía (máx. 5 puntos).
2. Auditoría anual del estado de los puntos (máx. 5 puntos).

3. VALORACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA PRESENTADA POR LA EMPRESA DON CICLETO

3.1 Criterio 1: Calidad de la memoria técnica (máx. 8 puntos)

Valoración:

La memoria técnica está correctamente estructurada mediante índice y apartados claros (introducción, alcance, descripción técnica de estaciones, plan de trabajo y mejora digital). Incluye una redacción formal y coherente con el objeto del contrato, así como un enfoque alineado con el PRTR y objetivos de movilidad sostenible.

Aspectos destacables:

- Se identifica con precisión el alcance del suministro: 9 estaciones con recarga + 8 estaciones sin recarga, e instalaciones eléctricas asociadas.
- Contenido técnico suficiente y con orientación a calidad/durabilidad.

Aspectos mejorables:

- Parte del documento incluye material gráfico/fichas de producto, pero algunos elementos podrían estar más adaptados al proyecto concreto (ubicaciones, condicionantes locales, etc.).

Puntuación propuesta: 7,5 / 8

3.2 Criterio 2: Proceso de trabajo (máx. 10 puntos)

Valoración: Don Cicleteo presenta un Plan de Trabajo muy completo, con metodología por fases, gobernanza, QA/QC, gestión de riesgos, sostenibilidad y cronograma detallado por semanas.

Se incluye un cronograma con fases F0 a F5 y resultados clave, con planificación compatible con el plazo contractual de 3 meses, proponiendo ejecución objetivo 8–9 semanas.

Aspectos destacables:

- Metodología con kick-off, canal de coordinación, reuniones semanales/bi-semanales.
- QA/QC con checklists y actas de conformidad.
- Gestión de riesgos (permisos, climatología, accesos, conexión eléctrica).
- Desarrollo por fases con entregables y responsables.

Aspectos mejorables:

En el plan se menciona “instalación y operación de estaciones de préstamo de bicicletas”, que parece un error de redacción/plantilla (aunque el resto del contenido sí se refiere correctamente a estaciones de reparación/recarga).

Puntuación propuesta: 9 / 10

3.3 Criterio 3: Medios técnicos y humanos implicados (máx. 10 puntos)

Valoración:

Se aporta un documento específico de “Equipo de Trabajo” con organigrama, perfiles, dedicación y funciones, medios técnicos asignados, experiencia previa y CVs anonimizados.

El organigrama incluye Dirección de Proyecto, Coordinación Técnica, Ingeniería/Compras, QA/QC, Responsable de instalación, Equipo de instalación y Equipo de instalación eléctrica, así como soporte digital APP/GIS como mejora.

Se describen medios técnicos de campo, medios eléctricos, control de calidad y documentación.

Aspectos destacables:

Presentación anonimizada y estructurada por roles.

Experiencia previa acreditada mediante proyectos relevantes (Subbética, ADIF 42 ciudades, red Don Ciclete +30 localizaciones).

Tabla comparativa de correspondencia entre pliego y experiencia.

Aspectos mejorables:

- Aunque se menciona “equipo de instalación eléctrica”, no se indica expresamente “instalador autorizado BT con licencia oficial” en el documento técnico.

Puntuación propuesta: 8,5 / 10

3.4 Criterio 4: Materiales de reparación y recarga (máx. 12 puntos)

Valoración: La oferta incluye descripción técnica detallada de estaciones con recarga y sin recarga, indicando materiales, dimensiones, herramientas, bomba, sistema de recarga (Schuko IP54, diferencial, cableado) y normativa eléctrica.

Se aportan imágenes y esquemas dimensionales del modelo ofertado (E-STOP&GO y ST&GO).

Aspectos destacables:

- Especificación completa del equipamiento.
- Componentes eléctricos definidos con claridad.
- Modelo muy similar al recogido en el Proyecto Técnico de Ejecución.

Aspectos mejorables:

- No se aportan ninguna de las certificaciones ISO exigidas considerando este aspecto como fundamental, por tanto, no puede puntuar en este criterio.
- No se detalla específicamente resistencia antivandálica/anti-graffiti.

Puntuación propuesta: 0 / 12

3.5 Mejoras propuestas (máx. 10 puntos)

Don Ciclete se compromete expresamente a:

- Reposición, suministro e instalación hasta 1.000 €/año durante 5 años.
- Auditoría anual del estado de los puntos durante 2 años.

Puntuación propuesta: 10 / 10

4. RESULTADO FINAL DE PUNTUACIÓN TÉCNICA (SOBRE B) DE LA EMPRESA DON CICLETO

CRITERIO	PUNTUACIÓN DON CICLETO	PUNTUACIÓN MÁXIMA PLIEGO
1. Calidad de la memoria técnica	7,5	8
2. Proceso de trabajo	9	10
3. Medios técnicos y humanos	8,5	10
4. Materiales reparación y recarga	0	12
Subtotal propuesta técnica	25	40
Mejoras propuestas	10	10
TOTAL SOBRE B	35	50

5. CONCLUSIÓN TÉCNICA DE LA EMPRESA DON CICLETO

La propuesta técnica presentada por Don Ciclete, S.L. se considera muy sólida y completa, destacando especialmente su planificación por fases, la incorporación de metodología de control de calidad, y la formalización de un organigrama y equipo de trabajo con experiencia acreditada.

Penaliza considerablemente el no aportar ninguna de las certificaciones ISO exigidas en el PCAP, no obteniendo ninguna puntuación en ese criterio.

En cambio, la empresa presenta las mejoras puntuables exigidas en el PCAP con compromiso explícito (reposiciones 5 años y auditoría 2 años), alcanzando la puntuación máxima en este apartado.

Puntuación técnica final propuesta: 35 puntos sobre 50

6. VALORACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA PRESENTADA POR LA EMPRESA INIZIA TURISMO

6.1 Criterio 1: Calidad de la memoria técnica (máx. 8 puntos)

Valoración:

La memoria presentada está estructurada y organizada mediante índice, apartados diferenciados y contenidos coherentes con lo exigido en el PCAP. Incluye descripción clara de los equipos propuestos (estaciones con recarga y sin recarga), materiales, proceso de instalación, posibles problemáticas y cronograma. En general presenta un nivel de detalle adecuado y buena concreción técnica.

Aspectos destacables:

- Claridad en la identificación del alcance: 9 estaciones con recarga y 8 estaciones sin recarga.
- Descripción extensa de componentes, herramientas, condiciones ambientales y elementos antivandálicos.

Aspectos mejorables:

- No se identifica expresamente una metodología de gestión del proyecto formalizada (p.ej., esquema de hitos, entregables, control de calidad por fases), aunque sí hay organización y seguimiento.

Puntuación propuesta: 7 / 8

6.2 Criterio 2: Proceso de trabajo (máx. 10 puntos)

Valoración:

La licitadora describe un proceso de instalación completo y coherente, contemplando acceso a ubicaciones, coordinación con ayuntamientos, limpieza previa, criterios de accesibilidad (anchura libre), tipos de cimentación/anclaje y retirada de elementos deteriorados.

Además, incluye un apartado específico de posibles problemáticas de ejecución, con medidas preventivas basadas en experiencia previa en trabajos similares.

Se presenta un cronograma con fases y semanas, incluyendo camino crítico asociado a fabricación, transporte, rotulación e instalación.

Aspectos destacables:

- Buen nivel de detalle en metodología de instalación en campo.
- Incluye coordinación con ayuntamientos para evitar afecciones a terceros.
- Identificación del camino crítico por fabricación/transporte.

Aspectos mejorables:

- No se concreta de forma explícita la estructura de reuniones con la Dirección Facultativa en formato actas/hitos (aunque sí se indica periodicidad quincenal).

Puntuación propuesta: 8,5 / 10

6.3 Criterio 3: Medios técnicos y humanos implicados (máx. 10 puntos)

Valoración:

INIZIA detalla medios técnicos materiales disponibles (vehículos, remolques, generadores, hormigonera, herramientas específicas, GPS, equipos de campo, etc.) y expone equipo humano con perfiles y funciones. Se identifica expresamente un profesional con licencia oficial de instalador autorizado de baja tensión, exigido como solvencia técnica en el PCAP, describiendo su experiencia y rol en la conexión de las estaciones de recarga.

Asimismo, se incluye responsable de ejecución del contrato (ingeniero industrial colegiado) y se definen equipos de trabajo mínimos y coordinación.

Aspectos destacables:

- Equipo multidisciplinar: ingeniería industrial, GIS/ambiental, instalador BT, instaladores de obra.
- Plan de supervisión y comunicación (seguimiento semanal + reuniones quincenales).

Aspectos mejorables:

- El PCAP indica que la presentación del equipo debe estar anonimizada (sin datos personales). La memoria no aporta nombres, pero sí currículums con trayectorias detalladas; se considera aceptable al no incluir datos identificativos directos, aunque debería cuidarse el formato de anonimización.

Puntuación propuesta: 8 / 10

6.4 Criterio 4: Materiales de reparación y recarga (máx. 12 puntos)

Valoración:

Se describen con alto nivel de detalle las estaciones ofertadas:

- Modelo con recarga: Mantis E-Classic.
- Modelo sin recarga: Mantis Classic.

Incluye especificaciones completas: estructura en acero galvanizado, pintura poliéster exterior, enchufes Schuko IP54, diferencial, cableado, herramientas incluidas, bomba con manómetro, resistencia a temperaturas, tratamiento anticorrosión, rotulación e iconografía.

También se aportan elementos de durabilidad y protección (laminado anti UV y antigraffiti), anclajes conforme UNE 135312, tornillería AISI 304, y normativa eléctrica.

Respecto a certificaciones, se indica ISO 14001:2015 de la empresa. El PCAP exige aportar certificaciones ISO (9001, 14001, 14006 o similares).

Aspectos destacables:

- Materiales robustos y adecuados para exterior, con enfoque antivandálico.
- Buen detalle en normativa eléctrica y materiales de cableado.
- Modelo poco similar al recogido en el Proyecto Técnico de Ejecución.

Aspectos mejorables:

- Se acredita en la memoria técnica únicamente la certificación ISO 14001.

Puntuación propuesta: 4 / 12

6.5 Mejoras propuestas (máx. 10 puntos)

El PCAP contempla dos mejoras puntuables:

- 1) Reposición anual hasta 1.000 €/año durante la garantía
- 2) Auditoría anual con informe.

En la Memoria aportada se compromete a la reposición, suministro e instalación, de los elementos suministrados ante necesidades de reposición (hasta cubrir un coste de 1.000€ anual) durante 2 años desde la finalización del trabajo (2 puntos).

El licitador se compromete también a la realización de auditoría anual del estado de los puntos de servicio y redacción de informe con necesidades de reposición de señalización y mejora del recorrido: 2 años (5 puntos).

Puntuación propuesta: 7 / 10

7. RESULTADO FINAL DE PUNTUACIÓN TÉCNICA (SOBRE B) DE LA EMPRESA INIZIA TURISMO

CRITERIO	PUNTUACIÓN INIZIA	PUNTUACIÓN MÁXIMA PLIEGO
1. Calidad de la memoria técnica	7	8
2. Proceso de trabajo	8,5	10
3. Medios técnicos y humanos	8	10
4. Materiales reparación y recarga	4	12
Subtotal propuesta técnica	27,5	40
Mejoras propuestas	7	10
TOTAL SOBRE B	34,5	50

8. CONCLUSIÓN TÉCNICA DE LA EMPRESA INIZIA TURISMO

La propuesta presentada por INIZIA TURISMO se considera técnicamente adecuada, bien estructurada y con un elevado nivel de detalle en cuanto a materiales, instalación y planificación, cumpliendo con los requisitos mínimos de contenido del Sobre B exigidos en el PCAP.

Destaca especialmente la descripción técnica de las estaciones ofertadas, su robustez y adecuación para entornos exteriores, así como la experiencia previa del equipo en instalaciones similares.

Sin embargo, se observa que las mejoras baremables conforme al PCAP (reposición anual y auditoría anual) no quedan formalmente comprometidas en los términos exigidos, lo que reduce significativamente la puntuación en ese apartado.

Puntuación propuesta: 34,5 / 50

9. CUADRO COMPARATIVO FINAL

9.1 Resumen comparativo de puntuaciones

CRITERIO (SOBRE B)	MÁX.	DON CICLETO, S.L.	INIZIA TURISMO
1. Calidad de la memoria técnica	8	7,5	7
2. Proceso de trabajo	10	9	8,5
3. Medios técnicos y humanos implicados	10	8,5	8
4. Materiales de reparación y recarga	12	0	4
Subtotal Propuesta Técnica	40	25	27,5
Mejoras propuestas	10	10	7
TOTAL SOBRE B	50	35 / 50	34,5 / 50

9.2 Diferencia total de puntuación técnica

- Don Ciclete obtiene 35 puntos.
- INIZIA TURISMO obtiene 34,5 puntos.
- Diferencia: +0,5 puntos a favor de Don Ciclete.

9.3 Observaciones comparativas (conclusión técnica)

Fortalezas principales de INIZIA:

- Memoria técnica sólida y detallada.
- Muy buena descripción de materiales y componentes técnicos.
- Proceso de instalación bien planteado.
- Aporta una de las tres certificaciones ISO exigidas en el PCAP, la 14001.

Fortalezas principales de Don Ciclete:

- Memoria técnica completa y bien estructurada.
- Plan de trabajo muy detallado, con metodología por fases, QA/QC y gestión de riesgos.
- Presenta equipo humano/técnico bien organizado y experiencia acreditada.
- Compromiso expreso con las mejoras baremables, alcanzando la puntuación máxima en este apartado.
- No aporta ninguna de las certificaciones ISO exigidas en el PCAP.

9.4 Conclusión comparativa final

La oferta técnica de Don Ciclete S.L. resulta más ventajosa técnicamente al obtener una puntuación superior en el conjunto del Sobre B.

El técnico evaluador

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Fdo.: Francisco Manuel García Durán