

VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS PARA LA REALIZACIÓN DE LA “ENCUESTA DE PERCEPCIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS DE NAVARRA” Y DE LA “ENCUESTA DE COYUNTURA SOCIOECONÓMICA DE NAVARRA”

Los miembros técnicos de la Mesa establecida al respecto han valorado las propuestas técnicas presentadas a los dos lotes por cada una de las licitadoras, que son las siguientes:

- ANALISIS DE MERCADO Y OPINION, SOCIEDAD MICROCOOPERATIVA
- SIGMADOS, S.L.
- IKERFEL SAU

Previamente es preciso recordar lo que señalaba literalmente el pliego de la licitación en el apartado 13.1 **‘Criterios sometidos a juicios de valor (hasta 50 puntos)’**:

“Memoria organizativa detallada del proceso de trabajo con identificación de trabajos, fases, tiempos, tareas y recursos empleados, así como medios materiales y personales. Se excluirán las propuestas que incluyan nombres personales o cualquier dato que permita extraer información relativa a los criterios cuantificables mediante fórmulas. Deberá contener al menos:

- 1) *Identificación de las fases, tareas y acciones a desarrollar, así como la gestión de los recursos humanos empleados en cada caso con su plasmación detallada en cronograma (hasta 32 puntos).*
 - a) *Plan de trabajo (hasta 27 puntos), incluyendo la definición de las fases del proyecto, tareas y recursos asignados, humanos y de infraestructura, así como los entregables esperables.*

La puntuación se asignará en función de la optimización de las fases del proyecto, del detalle y coherencia de las tareas y acciones a desarrollar en cada una de ellas, así como de los medios y recursos humanos y materiales estipulados a cada tarea, de acuerdo con el cronograma. En cuanto a los recursos humanos, solo será preciso indicar el número de personas asignadas y el posible porcentaje de jornada de éstas. Se excluirán las propuestas que incluyan nombres de las personas asignadas, currículum de éstas, conocimiento de euskera, y en general, cualquier dato que permita extraer información relativa a los criterios cuantificables mediante fórmulas.
 - b) *Cronograma detallado (hasta 5 puntos) semana a semana en el que se recoja la planificación del trabajo de campo (número de personas a las que se va a contactar, cuándo se las va a contactar y objetivos a cumplir cada semana) de cara a lograr cumplir las cuotas planteadas.*
- 2) *Tratamiento de la no respuesta, validación y depuración de los datos. Control de calidad en la recogida de datos (hasta 18 puntos).*
 - a) *Contacto con la persona encuestada (hasta 6 puntos)*
 - i. *Formas de aproximación a la persona encuestada y organización y número de contactos a realizar (hasta 2 puntos).*

- ii. *Tratamiento de la no respuesta: Argumentario ante la negativa a responder, etc. (hasta 2 puntos).*
 - iii. *Tratamiento y abordaje de personas a encuestar con dificultades de comprensión en lengua castellana y/o euskera (hasta 2 puntos).*
 - b) *Control de calidad de las encuestas (hasta 6 puntos)*
 - i. *Labores de inspección y comprobación de veracidad de respuestas (hasta 3 puntos).*
 - ii. *Labores de supervisión de la recogida de datos (hasta 3 puntos).*
 - c) *Criterios de validación y depuración, incluyendo descripción detallada de los tipos de controles de grafo, incoherencias, etc. (hasta 6 puntos)*

En aras de buscar la mayor calidad por parte de la entidad finalmente adjudicataria, serán eliminadas aquellas propuestas técnicas que no alcancen 35 puntos en este apartado.

A continuación, se desglosa la puntuación otorgada en cada lote a cada licitadora:

LOTE 1: REALIZACIÓN DE LA “ENCUESTA DE PERCEPCIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS DE NAVARRA”

❖ Puntuación a ANALISIS DE MERCADO Y OPINION, SOCIEDAD MICROCOOPERATIVA:

CUADRO DE CRITERIOS TÉCNICOS PARA LA VALORACIÓN DE PROPUESTAS PARA LA REALIZACIÓN DE LA “ENCUESTA DE PERCEPCIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS DE NAVARRA”	Puntos
1) Identificación de las fases, tareas y acciones a desarrollar, así como la gestión de los recursos humanos empleados en cada caso con su plasmación detallada en cronograma (hasta 32 puntos)	
a) Plan de trabajo (hasta 27 puntos) , incluyendo la definición de las fases del proyecto, tareas y recursos asignados, humanos y de infraestructura, así como los entregables esperables. La puntuación se asignará en función de la optimización de las fases del proyecto, del detalle y coherencia de las tareas y acciones a desarrollar en cada una de ellas, así como de los medios y recursos humanos y materiales estipulados a cada tarea, de acuerdo con el cronograma.	22,83
b) Cronograma detallado (hasta 5 puntos) semana a semana en el que se recoja la asignación de recursos humanos y la planificación del trabajo de campo (número de personas a las que se va a contactar, cuándo se las va a contactar y objetivos a cumplir cada semana) de cara a lograr cumplir las cuotas planteadas.	4,73
Subtotal	27,56
2) Tratamiento de la no respuesta, validación y depuración de los datos. Control de calidad en la recogida de datos (hasta 18 puntos).	
a) Contacto con la persona encuestada (hasta 6 puntos)	
i. Formas de aproximación a la persona encuestada y organización y número de contactos a realizar (hasta 2 puntos).	1,50
ii. Tratamiento de la no respuesta: Argumentario ante la negativa a responder, etc. (hasta 2 puntos).	1,00
iii. Tratamiento y abordaje de personas a encuestar con dificultades de comprensión en lengua castellana y/o euskera (hasta 2 puntos).	2,00
b) Control de calidad de las encuestas (hasta 6 puntos)	
i. Labores de inspección y comprobación de veracidad de respuestas (hasta 3 puntos).	3,00
ii. Labores de supervisión de la recogida de datos (hasta 3 puntos).	3,00
c) Criterios de validación y depuración, incluyendo descripción detallada de los tipos de controles de grafo, incoherencias, etc. (hasta 6 puntos)	5,33
Subtotal	15,83
TOTAL	43,39

Valoración cualitativa de la oferta presentada al lote 1 por ANALISIS DE MERCADO Y OPINION, SOCIEDAD MICROCOOPERATIVA

1. **Identificación de las fases, tareas y acciones a desarrollar, así como la gestión de los recursos humanos empleados en cada caso con su plasmación detallada en cronograma.** La propuesta es muy sólida y muy bien estructurada: las fases son coherentes y están muy bien detalladas, con la identificación de hitos clave para el seguimiento del progreso y la explicación clara de las acciones a realizar en cada fase, así como los objetivos y productos a conseguir; se describen claramente los recursos humanos y materiales de cada fase, se detalla la estructura del equipo con roles definidos. Hay una explicación muy detallada de la formación que recibirá el equipo de encuestación, así como de cuáles serán las cuotas del diseño muestral por sexo, edad y lugar de nacimiento en cada zona. Los métodos y reuniones que se mencionan permitirán una comunicación y coordinación fluida con la OAP y, por último, hay una explicación muy detallada del contenido de los entregables esperables para la OAP.

2. Tratamiento de la no respuesta, validación y depuración de los datos. Control de calidad en la recogida de datos. La propuesta globalmente está muy bien desarrollada: se detallan claramente las formas de aproximación a las personas encuestadas, se propone abordar a personas con dificultades de comprensión en castellano y/o euskera garantizando el conocimiento de árabe, francés, búlgaro e inglés para poder realizar la encuesta en esos idiomas, así como expone controles de calidad muy adecuados tanto en la inspección de las respuestas como en la supervisión en la recogida de datos, proponiendo asimismo estrategias correctas para la validación y el tratamiento de incoherencias. Las áreas de mejora son, por ejemplo, el número de intentos/rellamadas y el tratamiento de la no respuesta.

❖ Puntuación otorgada a SIGMADOS, S.L:

CUADRO DE CRITERIOS TÉCNICOS PARA LA VALORACIÓN DE PROPUESTAS PARA LA REALIZACIÓN DE LA “ENCUESTA DE PERCEPCIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS DE NAVARRA”	Puntos
1) Identificación de las fases, tareas y acciones a desarrollar, así como la gestión de los recursos humanos empleados en cada caso con su plasmación detallada en cronograma (hasta 32 puntos)	
a) Plan de trabajo (hasta 27 puntos) , incluyendo la definición de las fases del proyecto, tareas y recursos asignados, humanos y de infraestructura, así como los entregables esperables. La puntuación se asignará en función de la optimización de las fases del proyecto, del detalle y coherencia de las tareas y acciones a desarrollar en cada una de ellas, así como de los medios y recursos humanos y materiales estipulados a cada tarea, de acuerdo con el cronograma.	12,50
b) Cronograma detallado (hasta 5 puntos) semana a semana en el que se recoja la asignación de recursos humanos y la planificación del trabajo de campo (número de personas a las que se va a contactar, cuándo se las va a contactar y objetivos a cumplir cada semana) de cara a lograr cumplir las cuotas planteadas.	2,00
Subtotal	14,50
2) Tratamiento de la no respuesta, validación y depuración de los datos. Control de calidad en la recogida de datos (hasta 18 puntos).	
a) Contacto con la persona encuestada (hasta 6 puntos)	
i. Formas de aproximación a la persona encuestada y organización y número de contactos a realizar (hasta 2 puntos).	2,00
ii. Tratamiento de la no respuesta: Argumentario ante la negativa a responder, etc. (hasta 2 puntos).	2,00
iii. Tratamiento y abordaje de personas a encuestar con dificultades de comprensión en lengua castellana y/o euskera (hasta 2 puntos).	0,83
b) Control de calidad de las encuestas (hasta 6 puntos)	
i. Labores de inspección y comprobación de veracidad de respuestas (hasta 3 puntos).	3,00
ii. Labores de supervisión de la recogida de datos (hasta 3 puntos).	3,00
c) Criterios de validación y depuración, incluyendo descripción detallada de los tipos de controles de grafo, incoherencias, etc. (hasta 6 puntos)	5,83
Subtotal	16,66
TOTAL	31,16

Valoración cualitativa de la oferta presentada al lote 1 por SIGMADOS, S.L

1. Identificación de las fases, tareas y acciones a desarrollar, así como la gestión de los recursos humanos empleados en cada caso con su plasmación detallada en cronograma. La propuesta se estructura correctamente: las fases son coherentes y están bien detalladas, con la explicación clara de los objetivos y tareas a realizar; se describen los recursos humanos y materiales que se utilizarán y se detalla la estructura del equipo con roles definidos. Hay una

somera explicación de la formación que recibirá el equipo de encuestación pero podría detallarse mejor en qué consistirá dicha formación, así como tampoco aparece una explicitación y desarrollo de los hitos clave para el seguimiento del progreso. No se exponen cuáles serán las cuotas del diseño muestral por sexo, edad y lugar de nacimiento en cada zona, no se menciona la disponibilidad concreta de una base de números de teléfono en Navarra para asegurar la realización de la muestra y tampoco se desarrollan los métodos de coordinación y reuniones que permitirán una comunicación fluida con la OAP. Por último, falta una explicación pormenorizada del contenido de los entregables esperables.

2. **Tratamiento de la no respuesta, validación y depuración de los datos. Control de calidad en la recogida de datos.** La propuesta es muy completa y muy sólida: describe detalladamente las formas de aproximación y menciona exhaustivamente posibles respuestas ante la no respuesta; asimismo, expone un fuerte enfoque en la calidad y control de datos y se aprecia un alto nivel de detalle en la inspección y comprobación de respuestas. La principal área de mejora es el abordaje de quienes tienen dificultades de comprensión idiomática, así como la descripción detallada de los tipos de controles de grafo.

❖ Puntuación otorgada a IKERFEL SAU:

CUADRO DE CRITERIOS TÉCNICOS PARA LA VALORACIÓN DE PROPUESTAS PARA LA REALIZACIÓN DE LA “ENCUESTA DE PERCEPCIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS DE NAVARRA”	Puntos
1) Identificación de las fases, tareas y acciones a desarrollar, así como la gestión de los recursos humanos empleados en cada caso con su plasmación detallada en cronograma (hasta 32 puntos)	
a) Plan de trabajo (hasta 27 puntos) , incluyendo la definición de las fases del proyecto, tareas y recursos asignados, humanos y de infraestructura, así como los entregables esperables. La puntuación se asignará en función de la optimización de las fases del proyecto, del detalle y coherencia de las tareas y acciones a desarrollar en cada una de ellas, así como de los medios y recursos humanos y materiales estipulados a cada tarea, de acuerdo con el cronograma.	14,08
b) Cronograma detallado (hasta 5 puntos) semana a semana en el que se recoja la asignación de recursos humanos y la planificación del trabajo de campo (número de personas a las que se va a contactar, cuándo se las va a contactar y objetivos a cumplir cada semana) de cara a lograr cumplir las cuotas planteadas.	2,17
Subtotal	16,25
2) Tratamiento de la no respuesta, validación y depuración de los datos. Control de calidad en la recogida de datos (hasta 18 puntos).	
a) Contacto con la persona encuestada (hasta 6 puntos)	
i. Formas de aproximación a la persona encuestada y organización y número de contactos a realizar (hasta 2 puntos).	1,00
ii. Tratamiento de la no respuesta: Argumentario ante la negativa a responder, etc. (hasta 2 puntos).	1,67
iii. Tratamiento y abordaje de personas a encuestar con dificultades de comprensión en lengua castellana y/o euskera (hasta 2 puntos).	0,67
b) Control de calidad de las encuestas (hasta 6 puntos)	
i. Labores de inspección y comprobación de veracidad de respuestas (hasta 3 puntos).	3,00
ii. Labores de supervisión de la recogida de datos (hasta 3 puntos).	3,00
c) Criterios de validación y depuración, incluyendo descripción detallada de los tipos de controles de grafo, incoherencias, etc. (hasta 6 puntos)	4,83
Subtotal	14,17
TOTAL	30,42

Valoración cualitativa de la oferta presentada al lote 1 por IKERFEL SAU

1. **Identificación de las fases, tareas y acciones a desarrollar, así como la gestión de los recursos humanos empleados en cada caso con su plasmación detallada en cronograma.** La propuesta está bien estructurada: las fases son coherentes y están muy bien detalladas, con la explicación clara de los objetivos y tareas a realizar en cada fase; se describen claramente los recursos humanos y materiales que se utilizarán y se detalla la estructura del equipo con roles definidos. Se cita que la formación a recibir por el equipo de encuestación consistirá en un briefing, pero no se concreta en demasía en qué consistirá dicha formación. No se exponen cuáles serán las cuotas del diseño muestral por sexo, edad y lugar de nacimiento en cada zona, no se concreta la base de números de teléfono en Navarra para asegurar el cumplimiento de la muestra (aunque se muestra disponibilidad para la compra de ficheros y se baraja una proporción de 1 a 15) y tampoco se desarrollan los métodos de coordinación y reuniones que permitirán una comunicación fluida con la OAP. Por último, no hay una explicación pormenorizada del contenido de los entregables esperables.

2. **Tratamiento de la no respuesta, validación y depuración de los datos. Control de calidad en la recogida de datos.** En general, la propuesta demuestra un buen entendimiento de los requisitos y es muy sólida en el control de calidad de las encuestas, como por ejemplo en las labores de inspección y comprobación de veracidad de respuestas, así como en la supervisión de la recogida de datos. Asimismo, se aprecia un buen nivel en el detalle de los criterios de validación y depuración, aunque falta una descripción detallada de los tipos de controles de grafo. Empero, no aparece una estrategia clara respecto al abordaje de las personas con dificultad de comprensión idiomática y podría mejorarse en el tratamiento de la no respuesta, así como en las formas de aproximación a la persona encuestada.

LOTE 2: REALIZACIÓN DE LA “ENCUESTA DE COYUNTURA SOCIOECONÓMICA DE NAVARRA”

❖ Puntuación a ANALISIS DE MERCADO Y OPINION, SOCIEDAD MICROCOOPERATIVA:

CUADRO DE CRITERIOS TÉCNICOS PARA LA VALORACIÓN DE PROPUESTAS PARA LA REALIZACIÓN DE LA “ENCUESTA DE COYUNTURA SOCIOECONÓMICA DE NAVARRA”	Puntos
1) Identificación de las fases, tareas y acciones a desarrollar, así como la gestión de los recursos humanos empleados en cada caso con su plasmación detallada en cronograma (hasta 32 puntos)	
a) Plan de trabajo (hasta 27 puntos) , incluyendo la definición de las fases del proyecto, tareas y recursos asignados, humanos y de infraestructura, así como los entregables esperables. La puntuación se asignará en función de la optimización de las fases del proyecto, del detalle y coherencia de las tareas y acciones a desarrollar en cada una de ellas, así como de los medios y recursos humanos y materiales estipulados a cada tarea, de acuerdo con el cronograma.	22,83
b) Cronograma detallado (hasta 5 puntos) semana a semana en el que se recoja la asignación de recursos humanos y la planificación del trabajo de campo (número de personas a las que se va a contactar, cuándo se las va a contactar y objetivos a cumplir cada semana) de cara a lograr cumplir las cuotas planteadas.	4,73
Subtotal	27,56
2) Tratamiento de la no respuesta, validación y depuración de los datos. Control de calidad en la recogida de datos (hasta 18 puntos).	
a) Contacto con la persona encuestada (hasta 6 puntos)	
i. Formas de aproximación a la persona encuestada y organización y número de contactos a realizar (hasta 2 puntos).	1,50
ii. Tratamiento de la no respuesta: Argumentario ante la negativa a responder, etc. (hasta 2 puntos).	1,00
iii. Tratamiento y abordaje de personas a encuestar con dificultades de comprensión en lengua castellana y/o euskera (hasta 2 puntos).	2,00
b) Control de calidad de las encuestas (hasta 6 puntos)	
i. Labores de inspección y comprobación de veracidad de respuestas (hasta 3 puntos).	3,00
ii. Labores de supervisión de la recogida de datos (hasta 3 puntos).	3,00
c) Criterios de validación y depuración, incluyendo descripción detallada de los tipos de controles de grafo, incoherencias, etc. (hasta 6 puntos)	5,33
Subtotal	15,83
TOTAL	43,39

Valoración cualitativa de la oferta presentada al lote 2 por ANALISIS DE MERCADO Y OPINION, SOCIEDAD MICROCOOPERATIVA

1. **Identificación de las fases, tareas y acciones a desarrollar, así como la gestión de los recursos humanos empleados en cada caso con su plasmación detallada en cronograma.** La propuesta, idéntica a la presentada para el lote 1, es muy sólida y muy bien estructurada: las fases son coherentes y están muy bien detalladas, con la identificación de hitos clave para el seguimiento del progreso y la explicación clara de las acciones a realizar en cada fase, así como los objetivos y productos a conseguir; se describen claramente los recursos humanos y materiales de cada fase, se detalla la estructura del equipo con roles definidos. Hay una explicación muy detallada de la formación que recibirá el equipo de encuestación, así como de cuáles serán las cuotas del diseño muestral por sexo, edad y lugar de nacimiento en cada zona. Los métodos y reuniones que se mencionan permitirán una comunicación y coordinación fluida con la OAP y, por último, hay una explicación muy detallada del contenido de los entregables esperables para la OAP.

2. Tratamiento de la no respuesta, validación y depuración de los datos. Control de calidad en la recogida de datos. La propuesta globalmente está muy bien desarrollada: se detallan claramente las formas de aproximación a las personas encuestadas, se propone abordar a personas con dificultades de comprensión en castellano y/o euskera garantizando el conocimiento de árabe, francés, búlgaro e inglés para poder realizar la encuesta en esos idiomas, así como expone controles de calidad muy adecuados tanto en la inspección de las respuestas como en la supervisión en la recogida de datos, proponiendo asimismo estrategias correctas para la validación y el tratamiento de incoherencias. Las áreas de mejora son, por ejemplo, el número de intentos/rellamadas y el tratamiento de la no respuesta.

❖ Puntuación otorgada a SIGMADOS, S.L:

CUADRO DE CRITERIOS TÉCNICOS PARA LA VALORACIÓN DE PROPUESTAS PARA LA REALIZACIÓN DE LA “ENCUESTA DE COYUNTURA SOCIOECONÓMICA DE NAVARRA”	Puntos
1) Identificación de las fases, tareas y acciones a desarrollar, así como la gestión de los recursos humanos empleados en cada caso con su plasmación detallada en cronograma (hasta 32 puntos)	
a) Plan de trabajo (hasta 27 puntos) , incluyendo la definición de las fases del proyecto, tareas y recursos asignados, humanos y de infraestructura, así como los entregables esperables. La puntuación se asignará en función de la optimización de las fases del proyecto, del detalle y coherencia de las tareas y acciones a desarrollar en cada una de ellas, así como de los medios y recursos humanos y materiales estipulados a cada tarea, de acuerdo con el cronograma.	12,50
b) Cronograma detallado (hasta 5 puntos) semana a semana en el que se recoja la asignación de recursos humanos y la planificación del trabajo de campo (número de personas a las que se va a contactar, cuándo se las va a contactar y objetivos a cumplir cada semana) de cara a lograr cumplir las cuotas planteadas.	2,00
Subtotal	14,50
2) Tratamiento de la no respuesta, validación y depuración de los datos. Control de calidad en la recogida de datos (hasta 18 puntos).	
a) Contacto con la persona encuestada (hasta 6 puntos)	
i. Formas de aproximación a la persona encuestada y organización y número de contactos a realizar (hasta 2 puntos).	2,00
ii. Tratamiento de la no respuesta: Argumentario ante la negativa a responder, etc. (hasta 2 puntos).	2,00
iii. Tratamiento y abordaje de personas a encuestar con dificultades de comprensión en lengua castellana y/o euskera (hasta 2 puntos).	0,83
b) Control de calidad de las encuestas (hasta 6 puntos)	
i. Labores de inspección y comprobación de veracidad de respuestas (hasta 3 puntos).	3,00
ii. Labores de supervisión de la recogida de datos (hasta 3 puntos).	3,00
c) Criterios de validación y depuración, incluyendo descripción detallada de los tipos de controles de grafo, incoherencias, etc. (hasta 6 puntos)	5,83
Subtotal	16,66
TOTAL	31,16

Valoración cualitativa de la oferta presentada al lote 2 por SIGMADOS, S.L

1. **Identificación de las fases, tareas y acciones a desarrollar, así como la gestión de los recursos humanos empleados en cada caso con su plasmación detallada en cronograma.** La propuesta, idéntica a la presentada para el lote 1, se estructura correctamente: las fases son coherentes y están bien detalladas, con la explicación clara de los objetivos y tareas a realizar; se describen los recursos humanos y materiales que se utilizarán y se detalla la estructura del equipo con roles definidos. Hay una somera explicación de la formación que recibirá el equipo de encuestación pero podría detallarse mejor en qué consistirá dicha formación, así como tampoco aparece una explicitación y desarrollo de los hitos clave para el seguimiento del progreso. No se exponen cuáles serán las cuotas del diseño muestral por sexo, edad y lugar de nacimiento en cada zona, no se menciona la disponibilidad concreta de una base de números de teléfono en Navarra para asegurar la realización de la muestra y tampoco se desarrollan los métodos de coordinación y reuniones que permitirán una comunicación fluida con la OAP. Por último, falta una explicación pormenorizada del contenido de los entregables esperables.

2. **Tratamiento de la no respuesta, validación y depuración de los datos. Control de calidad en la recogida de datos.** La propuesta es muy completa y muy sólida: describe detalladamente las formas de aproximación y menciona exhaustivamente posibles respuestas ante la no respuesta; asimismo, expone un fuerte enfoque en la calidad y control de datos y se aprecia un alto nivel de detalle en la inspección y comprobación de respuestas. La principal área de mejora es el abordaje de quienes tienen dificultades de comprensión idiomática, así como la descripción detallada de los tipos de controles de grafo.

❖ Puntuación otorgada a IKERFEL SAU:

CUADRO DE CRITERIOS TÉCNICOS PARA LA VALORACIÓN DE PROPUESTAS PARA LA REALIZACIÓN DE LA “ENCUESTA DE COYUNTURA SOCIOECONÓMICA DE NAVARRA”	Puntos
1) Identificación de las fases, tareas y acciones a desarrollar, así como la gestión de los recursos humanos empleados en cada caso con su plasmación detallada en cronograma (hasta 32 puntos)	
a) Plan de trabajo (hasta 27 puntos) , incluyendo la definición de las fases del proyecto, tareas y recursos asignados, humanos y de infraestructura, así como los entregables esperables. La puntuación se asignará en función de la optimización de las fases del proyecto, del detalle y coherencia de las tareas y acciones a desarrollar en cada una de ellas, así como de los medios y recursos humanos y materiales estipulados a cada tarea, de acuerdo con el cronograma.	14,08
b) Cronograma detallado (hasta 5 puntos) semana a semana en el que se recoja la asignación de recursos humanos y la planificación del trabajo de campo (número de personas a las que se va a contactar, cuándo se las va a contactar y objetivos a cumplir cada semana) de cara a lograr cumplir las cuotas planteadas.	2,17
Subtotal	16,25
2) Tratamiento de la no respuesta, validación y depuración de los datos. Control de calidad en la recogida de datos (hasta 18 puntos).	
a) Contacto con la persona encuestada (hasta 6 puntos)	
i. Formas de aproximación a la persona encuestada y organización y número de contactos a realizar (hasta 2 puntos).	1,00
ii. Tratamiento de la no respuesta: Argumentario ante la negativa a responder, etc. (hasta 2 puntos).	1,67
iii. Tratamiento y abordaje de personas a encuestar con dificultades de comprensión en lengua castellana y/o euskera (hasta 2 puntos).	0,67
b) Control de calidad de las encuestas (hasta 6 puntos)	
i. Labores de inspección y comprobación de veracidad de respuestas (hasta 3 puntos).	3,00
ii. Labores de supervisión de la recogida de datos (hasta 3 puntos).	3,00
c) Criterios de validación y depuración, incluyendo descripción detallada de los tipos de controles de grafo, incoherencias, etc. (hasta 6 puntos)	4,83
Subtotal	14,17
TOTAL	30,42

Valoración cualitativa de la oferta presentada al lote 2 por IKERFEL SAU

1. **Identificación de las fases, tareas y acciones a desarrollar, así como la gestión de los recursos humanos empleados en cada caso con su plasmación detallada en cronograma.** La propuesta, idéntica a la presentada para el lote 1, está bien estructurada: las fases son coherentes y están muy bien detalladas, con la explicación clara de los objetivos y tareas a realizar en cada fase; se describen claramente los recursos humanos y materiales que se utilizarán y se detalla la estructura del equipo con roles definidos. Se cita que la formación a recibir por el equipo de encuestación consistirá en un briefing, pero no se concreta en demasía en qué consistirá dicha formación. No se exponen cuáles serán las cuotas del diseño muestral por sexo, edad y lugar de nacimiento en cada zona, no se concreta la base de números de teléfono en Navarra para asegurar el cumplimiento de la muestra (aunque se muestra disponibilidad para la compra de ficheros y se baraja una proporción de 1 a 15) y tampoco se desarrollan los métodos de coordinación y reuniones que permitirán una comunicación fluida con la OAP. Por último, no hay una explicación pormenorizada del contenido de los entregables esperables para la OAP.

2. Tratamiento de la no respuesta, validación y depuración de los datos. Control de calidad en la recogida de datos. En general, la propuesta demuestra un buen entendimiento de los requisitos y es muy sólida en el control de calidad de las encuestas, como por ejemplo en las labores de inspección y comprobación de veracidad de respuestas, así como en la supervisión de la recogida de datos. Asimismo, se aprecia un buen nivel en el detalle de los criterios de validación y depuración, aunque falta una descripción detallada de los tipos de controles de grafo. Empero, no aparece una estrategia clara respecto al abordaje de las personas con dificultad de comprensión idiomática y podría mejorarse en el tratamiento de la no respuesta, así como en las formas de aproximación a la persona encuestada

Antidio Martínez de Lizarrondo
Artola

Xabier Alzuguren
Martinicorena

Alejandra De la Fuente
Lebantini
