

INFORME TÉCNICO DE LOS VOCALES TÉCNICOS DE LA MESA sobre los CRITERIOS TÉCNICOS ESTABLECIDOS EN EL PLIEGO REGULADOR DE LA LICITACIÓN

Reunidos con fecha de 24 de febrero de 2026, las personas vocales técnicas designadas por la Mesa de contratación han realizado la valoración técnica referente al contenido del Sobre B de las ofertas de Bable Smart Cities Iberia S.L. (Bable), Euro-Funding EU Projects S.L. (Eurofunding), R2M Solution Spain S.L. (R2M), Splorotech S.L. (Sploro), Traza Consultoría S.L.L. (Traza) y Zabala Innovation Consulting (Zabala), realizada de acuerdo con los criterios técnicos establecidos en el pliego regulador de la licitación, en su Base 9. Las valoraciones y puntuaciones se han realizado de manera individual por cada una de las personas técnicas y, tras la puesta en común en dicha reunión, la nota media de las puntuaciones obtenidas queda como sigue:

PARÁMETRO A VALORAR	PUNTUACIÓN MÁXIMA	BABLE	EUROFUNDING	R2M	SPLORO	TRAZA	ZABALA
1. Perfil y experiencia del equipo humano asignado (sin contar a la persona exigida dentro de la solvencia técnica con un perfil técnico y experiencia de tres años en el área de programas europeos).	5	3,00	5,00	2,50	4,50	4,50	5,00
2. Disponibilidad de recursos tecnológicos y herramientas que faciliten el rastreo, análisis y comunicación de la información sobre las convocatorias. Metodología de rastreo definida.	5	2,33	2,17	3,33	4,67	2,17	4,67
3. Capacidad y experiencia en relacionarse con las diferentes unidades y agencias de la Comisión Europea.	5	1,33	4,33	3,50	3,50	2,67	4,67
4. Propuesta metodológica para la realización de los diagnósticos.	8	1,00	7,00	5,83	6,33	5,34	5,83
Metodología para recabar información para los diagnósticos (entrevistas personales, grupales, encuestas o cualesquiera otras técnicas para facilitar la toma de datos)	4	1,00	3,00	3,00	2,83	2,67	2,50

Detalle y coherencia de la propuesta de diagnóstico	4	0,00	4,00	2,83	3,50	2,67	3,33
5. Propuesta metodológica para la elaboración de mapas de oportunidades	12	3,16	9,50	10,33	10,83	8,16	10,00
Calidad de las fuentes utilizadas para el estudio de las convocatorias de la Comisión Europea	3	1,33	2,83	2,67	2,83	2,33	2,67
Grado de definición de los criterios para la priorización de acciones	3	0,33	1,67	2,33	2,83	2,17	2,33
Adecuación y justificación de los criterios utilizados para la selección de convocatorias	3	0,67	2,50	2,50	2,67	2,33	2,33
Grado de detalle y estructura de los informes con las líneas de acción y estrategia	3	0,83	2,50	2,83	2,50	1,33	2,67
6. Planteamiento metodológico para diseñar y ejecutar el asesoramiento y acompañamiento continuado	5	1,50	3,33	4,17	3,67	3,67	4,67
TOTAL	40	12,32	31,33	29,66	33,50	26,51	34,84
UMBRAL MÍNIMO	25						

Valoraciones de la empresa Bable Smart Cities Iberia S.L.

- **Equipo humano (3 puntos):** presenta un equipo compuesto por 4 personas, una de ellas la persona exigida dentro de la solvencia técnica. Todas ellas tienen titulaciones adecuadas y experiencia en proyectos europeos.
- **Herramientas y metodología de rastreo (2,33 puntos):** disponen de herramientas propias para el rastreo y filtro de diferentes fuentes de financiación, pero no hacen una buena definición de la metodología a emplear, mezclando conceptos y limitándose a un espectro de programas europeos muy escaso.
- **Capacidad y experiencia en relacionarse con la Comisión Europea (1,33 puntos):** menciona el contacto regular con alguna DG de la Comisión y tienen oficinas del grupo por Europa, pero apenas explica nada en este apartado.
- **Metodología para diagnósticos (1 punto):** reuniones con la DGs de Gobierno de Navarra y un mapa de actualización semestral, dando una información muy básica, sin describir el nivel de detalle y coherencia de su propuesta de diagnóstico.
- **Metodología para mapas de oportunidades (3,16 puntos):** contenido muy escaso e incluso inexistente en todos los apartados de este punto de la valoración. Aunque las fuentes son adecuadas, no las detalla. No establece criterios para la priorización de oportunidades y el detalle de los informes es muy limitado.
- **Acompañamiento continuado (1,50 puntos):** solamente habla de los informes de seguimiento a entregar, sin entrar en el día a día de la oficina y cómo tratar todas las preguntas y dudas que vayan surgiendo a las diferentes DGs de Gobierno de Navarra.

Valoración total: 12,32 puntos. En resumen, es una propuesta inconsistente y que no cumple los objetivos mínimos de la licitación, estando muy centrada en Ciudades Misión o compra pública y muy poco en las convocatorias de concurrencia competitiva del Marco Financiero Plurianual, lo cual hace que no lleguen al umbral mínimo de puntuación.

Valoraciones de la empresa Euro-Funding EU Projects S.L.

- **Equipo humano (5 puntos):** equipo conformado por 11 personas, con titulaciones y experiencia en proyectos europeos suficiente como para alcanzar la nota máxima en este apartado.
- **Herramientas y metodología de rastreo (2,17 puntos):** utiliza las bases oficiales y un filtrado por IA, solamente dispone de un sistema de alertas propio. Se centra en explicar las herramientas básicas y no profundiza para nada en la metodología de rastreo a seguir, de ahí la valoración baja en este apartado.
- **Capacidad y experiencia en relacionarse con la Comisión Europea (4,33 puntos):** muy bien este apartado, además de las relaciones habituales, tienen una oficina en Bruselas, lideran diferentes proyectos europeos y cuentan con evaluadores dentro de su plantilla. Explican bien cuáles son las unidades a tener en cuenta, y también los partenariados. Además, pertenecen a varias asociaciones.
- **Metodología para diagnósticos (7 puntos):** los mejores en este apartado. Muy buena recogida de información basada en reuniones individuales con cada DG, encuestas y reunión con los técnicos y puesta en común con la OPE. Fichas de diagnóstico detalladas (aporta ejemplo) y con mapa de oportunidades preliminar incluido.

- **Metodología para mapas de oportunidades (9,50 puntos):** muy bien en cuanto a las fuentes utilizadas, sobresaliendo con la oficina de Bruselas, correcto en la definición de la priorización y su justificación, así como en el detalle de los informes.
- **Acompañamiento continuado (3,33 puntos):** correcto, aunque sin sobresalir. Entrega de oportunidades priorizadas, seguimiento continuo de convocatorias y proponen un plan de reuniones con las DGs poco realista.

Valoración total: 31,33 puntos. La propuesta es buena, con sus puntos fuertes en su capacidad de relacionarse con la Comisión y la mejor metodología para los diagnósticos de todas las participantes. Sin embargo, se ve penalizada por la falta de una metodología de rastreo bien definida y unos mapas de oportunidades y un acompañamiento continuo inferior a sus competidoras.

Valoraciones de la empresa R2M Solution Spain S.L.

- **Equipo humano (2,5 puntos):** equipo de 5 personas con las titulaciones adecuadas, pero no menciona los años de experiencia de cada uno de ellos, por lo que no se puede valorar dicho aspecto.
- **Herramientas y metodología de rastreo (3,33 puntos):** herramientas y BBDD propias de gestión con una buena definición de la metodología de rastreo a emplear, combinando IA y personal técnico. Boletines quincenales por DG compartidas en un repositorio dedicado.
- **Capacidad y experiencia en relacionarse con la Comisión Europea (3,50 puntos):** Presencia en redes, aunque muy centradas en construcción y energía, presencia internacional (Francia, Italia, UK), participación en proyectos europeos y personal evaluador de proyectos. Les penaliza la falta de una oficina en Bruselas.
- **Metodología para diagnósticos (5,83 puntos):** bien en la metodología para recabar información, con talleres individuales con cada DG y el análisis documental de estrategias y planes de Navarra y una buena propuesta del documento de diagnóstico. Sin embargo, les penaliza el cronograma para estas acciones por no tener ninguna lógica (todas las reuniones en 2 semanas es un objetivo inalcanzable).
- **Metodología para mapas de oportunidades (10,33 puntos):** muy bien de nuevo en este apartado. Muy bien en la calidad de las fuentes, añadiendo drafts WP y partenariados dada su participación en redes y la financiación en cascada. Alto grado de definición de los criterios de priorización y su justificación, incluyendo una matriz de scoring propia. Informes finales muy detallados y bien estructurados.
- **Acompañamiento continuado (4,17 puntos):** muy bien, la propuesta responde a nuestras necesidades y muestra claramente las fortalezas de esta consultora. Rigurosos y planteamiento bien detallado.

Valoración total: 29,66. Tiene sus puntos fuertes en la metodología de los mapas de oportunidades (tercera mejor) y el acompañamiento continuado (segunda mejor) y se ve penalizada sobre todo en la descripción del equipo humano asignado al equipo. La propuesta en sí responde a las prescripciones técnicas particulares especificadas de manera adecuada.

Valoraciones de la empresa Splorotech S.L.

- **Equipo humano (4,5 puntos):** presenta un equipo compuesto por 6 personas, una de ellas la persona exigida dentro de la solvencia técnica. Todas ellas tienen titulaciones adecuadas y todas excepto una, la experiencia solicitada en proyectos europeos.
- **Herramientas y metodología de rastreo (4,67 puntos):** la mejor propuesta de todas, empatada con la de Zabala. Disponen de varias herramientas propias para el rastreo de convocatorias y su análisis y posterior generación de la información necesaria. La metodología a aplicar está muy bien definida, con un gran detalle y coherencia, contemplando todos los enfoques necesarios. El cuadro de mando es un valor añadido.
- **Capacidad y experiencia en relacionarse con la Comisión Europea (3,50 puntos):** relaciones habituales de las consultoras con las DGs de la Comisión a través de los proyectos en los que participan y presencia en alguna red. Hacen viajes periódicos a Bruselas, pero no tienen una oficina allí. Muy enfocados en la I+D.
- **Metodología para diagnósticos (6,33 puntos):** la segunda mejor en este apartado. Metodología muy detallada, con análisis documental, encuestas, talleres grupales y reuniones con las DGs para contrastar la información. La propuesta de diagnóstico también la detallan perfectamente y es muy coherente, aportando recomendaciones y hojas de ruta que las otras consultoras no ofrecen.
- **Metodología para mapas de oportunidades (10,83 puntos):** de nuevo, los mejores en este apartado. Muy buena definición de las fuentes a utilizar que en conjunto con sus herramientas propias tiene como resultado una propuesta muy interesante. Perfecto en la definición de los criterios y la justificación de los mismos, presenta unos informes de mapas de oportunidad altamente detallados y muy bien estructurados, con aspectos como la probabilidad de éxito y el impacto esperado que no ofrecen otras consultoras.
- **Acompañamiento continuado (3,67 puntos):** el apartado más flojo de toda la memoria. Aunque el método es adecuado, no lo desarrolla lo suficiente y no menciona ni las 20 oportunidades a las que hacen referencia los pliegos ni las consultas puntuales que puedan hacer las DGs.

Valoración total: 33,50 puntos. La segunda mejor propuesta de todas. Destaca como la mejor en dos de los apartados y como la segunda mejor en otro. Tiene las mejores herramientas de rastreo (junto con Zabala), la mejor metodología de mapas de oportunidades y la segunda mejor para diagnósticos. Se ve penalizada por su falta de capacidad y experiencia en sus relaciones con la Comisión Europea y porque no ha sabido explicar de manera adecuada el acompañamiento continuado.

Valoraciones de la empresa Traza Consultoría S.L.L.

- **Equipo humano (4,5 puntos):** presenta un equipo compuesto por 6 personas, una de ellas la persona exigida dentro de la solvencia técnica. Todas ellas tienen titulaciones adecuadas y todas excepto una, la experiencia solicitada en proyectos europeos.
- **Herramientas y metodología de rastreo (2,17 puntos):** no dispone de herramientas propias y utiliza las comunes para cualquiera. No se puede considerar el paquete Office, básico en cualquier organización, como una herramienta. Apenas define la metodología de rastreo, limitándose a decir que la hará una persona y un filtrado por IA.
- **Capacidad y experiencia en relacionarse con la Comisión Europea (2,67 puntos):** el segundo peor en este apartado. Describe su relación con los Project Officers de los proyectos en los que participan, pero ni tiene oficina en Bruselas, ni participan en redes.

- **Metodología para diagnósticos (5,34 puntos):** de nuevo, el segundo peor. Utilizará cuestionarios y entrevistas individuales para la recogida de información, pero no logra explicar de una manera coherente el proceso completo. Las propuestas de diagnóstico son muy básicas y no aportan nada nuevo.
- **Metodología para mapas de oportunidades (8,16 puntos):** correcto y adecuado, pero sin nada especial. Utilizan fuentes oficiales, definen los criterios de priorización de manera muy genérica, aunque los justifican bien. Detallan de manera adecuada los informes de mapas de oportunidades, aunque su estructura no está bien definida.
- **Acompañamiento continuado (3,67 puntos):** En la línea de toda la propuesta. Planteamiento adecuado, pero le falta detallarlo mejor.

Valoración total: 26,51 puntos. Pasa el corte de la nota mínima por poco. No destaca en ninguno de los apartados, aunque cumple en casi todos ellos. La propuesta en su conjunto es muy básica.

Valoraciones de la empresa Zabala Innovation Consulting

- **Equipo humano (5 puntos):** un responsable del contrato, un coordinador del servicio, 2 gestores del servicio y 16 personas en diferentes áreas, con titulaciones y experiencia en proyectos europeos suficiente como para alcanzar la nota máxima en este apartado.
- **Herramientas y metodología de rastreo (4,67 puntos):** el mejor en este apartado empatado con Sploro. Varias herramientas propias para el rastreo y análisis de convocatorias, con una metodología muy bien definida con equipos de 2-3 personas por cada programa, oficina en Bruselas, sistema de alertas y sharepoint para compartir toda la información.
- **Capacidad y experiencia en relacionarse con la Comisión Europea (4,67 puntos):** los mejores de nuevo este apartado. Oficina en Bruselas con 30 personas, varios evaluadores de proyectos, participan en proyectos, licitaciones y redes y no solo acuden a infodays y brokerage events como las demás consultoras, si no que además los organizan.
- **Metodología para diagnósticos (5,83 puntos):** análisis documental y reuniones con todas las DGs con un guion predefinido. Propuesta de diagnóstico adecuada, coherente y suficientemente detallada, pero otras propuestas ofrecen más detalle.
- **Metodología para mapas de oportunidades (10 puntos):** muy bien en todos los apartados, explicando las fuentes a utilizar y definiendo bien los criterios a utilizar y su justificación. El informe de oportunidades es adecuado, pero sin llegar al nivel de detalle y coherencia de otras consultoras como Sploro o R2M.
- **Acompañamiento continuado (4,67 puntos):** el mejor en este apartado. Rastreo continuado de convocatorias, información de eventos, foros, redes y propuestas de proyectos que busquen socios. Dudas y asesoramiento en trámites. Realizan avances de proyectos y su contraste, lo cual no ofrece ninguna otra consultora.

Valoración total: 34,84 puntos. La mejor propuesta de todas. Destaca en el equipo humano propuesto, sus herramientas propias de rastreo y análisis, su gran capacidad y experiencia en las relaciones con la Comisión Europea y el acompañamiento continuado que ofrecen. Aunque la metodología para los diagnósticos y mapas de oportunidades no es la mejor de entre todas las propuestas, ofrecen una calidad alta y adecuada.

CUADRO RESUMEN POR ORDEN DE PUNTUACIÓN

Las puntuaciones finales de la parte B quedan de la siguiente manera, según se ha detallado:

ENTIDAD	PUNTUACIÓN PARTE B
Zabala Innovation Consulting	34,84
Splorotech S.L.	33,50
Euro-Funding EU Projects S.L.	31,33
R2M Solution Spain S.L.	29,66
Traza Consultoría S.L.L.	26,51

La oferta de Bable Smart Cities Iberia S.L. queda eliminada en esta fase por no alcanzar la puntuación mínima requerida.

OJER TORRES
SILVIA -
33441801P

Firmado
digitalmente por
OJER TORRES SILVIA
- 33441801P
Fecha: 2026.03.05
12:24:20 +01'00'