



Informe Técnico de valoración de los criterios sometidos a juicios de valor en relación con la contratación del servicio de mentorización de empresas turísticas dentro del programa formativo IMPULSO DIGITAL 2026, en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia financiado con fondos de la Unión Europea – Next Generation EU

Dirección de Tecnologías de la Información y
Digitalización de NASERTIC

Marzo de 2026



Navarra de Servicios y Tecnologías, S.A.

C/ Orcuyen, s/n. 31011 Pamplona - Navarra |
info@nasertic.es | www.nasertic.es
Tel: 848 420 500 | Fax: 848 426 751

Contenido

1. Objeto	4
2. Concurrencia	4
3. Admisión de ofertas.....	5
4. Valoración técnica	5
Ofertas Presentadas Lote 1	8
ADECCO	8
A1.1. PLAN DE TRABAJO PROPUESTO (Hasta 10 puntos)	8
A1.2. PROCESO Y METODOLOGÍA Y SEGUIMIENTO (Hasta 25 puntos)	8
A2.1. ESPECIALIZACIÓN TÉCNICA (Hasta 15 puntos)	8
Total ADECCO:	9
INNOTUR	9
A1.1. PLAN DE TRABAJO PROPUESTO (Hasta 10 puntos)	9
A1.2. PROCESO Y METODOLOGÍA Y SEGUIMIENTO (Hasta 25 puntos)	9
A2.1. ESPECIALIZACIÓN TÉCNICA (Hasta 15 puntos)	9
Total INNOTUR:	9
KPMG	10
A1.1. PLAN DE TRABAJO PROPUESTO (Hasta 10 puntos)	10
A1.2. PROCESO Y METODOLOGÍA Y SEGUIMIENTO (Hasta 25 puntos)	10
A2.1. ESPECIALIZACIÓN TÉCNICA (Hasta 15 puntos)	10
Total KPMG:	10
JIG.....	11
A1.1. PLAN DE TRABAJO PROPUESTO (Hasta 10 puntos)	11
A1.2. PROCESO Y METODOLOGÍA Y SEGUIMIENTO (Hasta 25 puntos)	11
A2.1. ESPECIALIZACIÓN TÉCNICA (Hasta 15 puntos)	11
Total JIG:.....	11
Ofertas Presentadas Lote 2	12
ADECCO	12
A1.1. PLAN DE TRABAJO PROPUESTO (Hasta 10 puntos)	12
A1.2. PROCESO Y METODOLOGÍA Y SEGUIMIENTO (Hasta 25 puntos)	12
A2.1. ESPECIALIZACIÓN TÉCNICA (Hasta 15 puntos)	12
Total ADECCO:	13
INNOTUR	13
A1.1. PLAN DE TRABAJO PROPUESTO (Hasta 10 puntos)	13
A1.2. PROCESO Y METODOLOGÍA Y SEGUIMIENTO (Hasta 25 puntos)	13
A2.1. ESPECIALIZACIÓN TÉCNICA (Hasta 15 puntos)	13

Total INNOTUR:	13
KPMG	14
A1.1. PLAN DE TRABAJO PROPUESTO (Hasta 10 puntos)	14
A1.2. PROCESO Y METODOLOGÍA Y SEGUIMIENTO (Hasta 25 puntos)	14
A2.1. ESPECIALIZACIÓN TÉCNICA (Hasta 15 puntos)	14
Total KPMG:	14
JIG	14
A1.1. PLAN DE TRABAJO PROPUESTO (Hasta 10 puntos)	14
A1.2. PROCESO Y METODOLOGÍA Y SEGUIMIENTO (Hasta 25 puntos)	15
A2.1. ESPECIALIZACIÓN TÉCNICA (Hasta 15 puntos)	15
Total JIG:	15
CROWE	15
A1.1. PLAN DE TRABAJO PROPUESTO (Hasta 10 puntos)	15
A1.2. PROCESO Y METODOLOGÍA Y SEGUIMIENTO (Hasta 25 puntos)	16
A2.1. ESPECIALIZACIÓN TÉCNICA (Hasta 15 puntos)	16
Total CROWE:	16
Ofertas Presentadas Lote 3	17
ALDAZ CABESTRERO	17
A1.1. PLAN DE TRABAJO PROPUESTO (Hasta 10 puntos)	17
A1.2. PROCESO Y METODOLOGÍA Y SEGUIMIENTO (Hasta 25 puntos)	17
A2.1. ESPECIALIZACIÓN TÉCNICA (Hasta 15 puntos)	18
Total ALDAZ CABESTRERO:	18
ADECCO	18
A1.1. PLAN DE TRABAJO PROPUESTO (Hasta 10 puntos)	18
A1.2. PROCESO Y METODOLOGÍA Y SEGUIMIENTO (Hasta 25 puntos)	18
A2.1. ESPECIALIZACIÓN TÉCNICA (Hasta 15 puntos)	18
Total ADECCO:	19
INNOTUR	19
A1.1. PLAN DE TRABAJO PROPUESTO (Hasta 10 puntos)	19
A1.2. PROCESO Y METODOLOGÍA Y SEGUIMIENTO (Hasta 25 puntos)	19
A2.1. ESPECIALIZACIÓN TÉCNICA (Hasta 15 puntos)	19
Total INNOTUR:	20
KPMG	20
A1.1. PLAN DE TRABAJO PROPUESTO (Hasta 10 puntos)	20
A1.2. PROCESO Y METODOLOGÍA Y SEGUIMIENTO (Hasta 25 puntos)	20
A2.1. ESPECIALIZACIÓN TÉCNICA (Hasta 15 puntos)	20

Total KPMG:	21
JIG.....	21
A1.1. PLAN DE TRABAJO PROPUESTO (Hasta 10 puntos)	21
A1.2. PROCESO Y METODOLOGÍA Y SEGUIMIENTO (Hasta 25 puntos)	21
A2.1. ESPECIALIZACIÓN TÉCNICA (Hasta 15 puntos)	21
Total JIG:.....	22
Ofertas Presentadas Lote 4	22
KPMG	22
A1.1. PLAN DE TRABAJO PROPUESTO (Hasta 10 puntos)	22
A1.2. PROCESO Y METODOLOGÍA Y SEGUIMIENTO (Hasta 25 puntos)	22
A2.1. ESPECIALIZACIÓN TÉCNICA (Hasta 15 puntos)	23
Total KPMG:	24
CROWE.....	24
A1.1. PLAN DE TRABAJO PROPUESTO (Hasta 10 puntos)	24
A1.2. PROCESO Y METODOLOGÍA Y SEGUIMIENTO (Hasta 25 puntos)	24
A2.1. ESPECIALIZACIÓN TÉCNICA (Hasta 15 puntos)	25
Total CROWE:.....	25
Ofertas Presentadas Lote 5	26
CROWE.....	26
A1.1. PLAN DE TRABAJO PROPUESTO (Hasta 10 puntos)	26
A1.2. PROCESO Y METODOLOGÍA Y SEGUIMIENTO (Hasta 25 puntos)	26
A2.1. ESPECIALIZACIÓN TÉCNICA (Hasta 15 puntos)	27
Total CROWE:.....	27
Resumen de puntuaciones – Lote 1.....	28
Resumen de puntuaciones – Lote 2.....	28
Resumen de puntuaciones – Lote 3.....	29
Resumen de puntuaciones – Lote 4.....	29
Resumen de puntuaciones – Lote 5.....	30

1 Objeto

El objeto del presente informe es la valoración de los criterios sometidos a juicios de valor de las propuestas técnicas presentadas al procedimiento de contratación del servicio de mentorización de las empresas participantes en el Programa Formativo especializado para el impulso de la digitalización del sector turístico de Navarra – Impulso Digital 2026, en el marco del plan de recuperación, transformación y resiliencia financiado con fondos de la Unión Europea – Next Generation EU.

2 Concurrencia

Finalizado el plazo para la presentación de ofertas, se ha recibido documentación de las siguientes empresas licitadoras:

LOTE 1. E-commerce y reservas. Herramientas multilingües:

- ADECCO FORMACIÓN S.A.U
- INNOTUR CONSULTORÍA E INNOVACIÓN S.L.
- KPMG ASESORES S.L.U.
- JIG INTERNET CONSULTING S.L.

LOTE 2. Inteligencia Artificial. Análisis de datos:

- ADECCO FORMACIÓN S.A.U
- INNOTUR CONSULTORÍA E INNOVACIÓN S.L.
- KPMG ASESORES S.L.U.
- JIG INTERNET CONSULTING S.L.
- CROWE ACCELERA MANAGEMENT S.L.

LOTE 3. Marketing digital. Experiencia cliente digital:

- ALDAZ ARAVIO TORRE NEREA Y CABESTRERO ECHEVERRIA MIKEL SOCIEDAD IRREGULAR
- ADECCO FORMACIÓN S.A.U
- INNOTUR CONSULTORÍA E INNOVACIÓN S.L.
- KPMG ASESORES S.L.U.
- JIG INTERNET CONSULTING S.L.

LOTE 4. Ciberseguridad:

- ALDAZ ARAVIO TORRE NEREA Y CABESTRERO ECHEVERRIA MIKEL SOCIEDAD IRREGULAR
- KPMG ASESORES S.L.U.
- CROWE ACCELERA MANAGEMENT S.L.

LOTE 5. Automatización e innovación tecnológica:

- CROWE ACCELERA MANAGEMENT S.L.

3 Admisión de ofertas

Revisadas las ofertas presentadas, se constata que la propuesta presentada por ALDAZ ARAVIO TORRE NEREA Y CABESTRERO ECHEVERRIA MIKEL SOCIEDAD IRREGULAR para el LOTE 4 resulta excluida del procedimiento por incluir en el sobre 1 la oferta económica que debía incorporarse en el sobre 2 y por no haber aportado la propuesta técnica. Todo ello, de acuerdo con lo establecido en los Pliegos que rigen la presente licitación y en base al acuerdo adoptado por la Mesa de Contratación con fecha de 13 de marzo de 2026.

4 Valoración técnica

Las propuestas que continúan en el procedimiento de licitación para su valoración cumplen con los requisitos técnicos mínimos obligatorios definidos en el Pliego de Condiciones Técnicas, por lo que se procede con la evaluación de los criterios sometidos a la aplicación de juicios de valor:

CRITERIOS SOMETIDOS A LA APLICACIÓN DE JUICIOS DE VALOR (HASTA 50 PUNTOS)

Los criterios de valoración y puntuación correspondientes a los criterios sometidos a juicios de valor serán los siguientes:

CONCEPTO	PUNTOS
A.1. Presentación de la metodología y planificación de una mentoría para una empresa turística	Hasta 35 puntos
A.2. Especialización técnica y experiencia del personal asignado al proyecto	Hasta 15 puntos
TOTAL	50 PUNTOS

En el presente apartado se valorará la propuesta técnica de acuerdo con los siguientes criterios:

A.1. Presentación de la metodología y planificación de una mentoría para una empresa turísticas (Hasta 35 puntos)

En el presente apartado se valorará el plan de trabajo con la metodología y planificación a utilizar en el servicio que corresponde a cada lote al que se opte, ya sea para la mentoría grupal como para la mentoría individual.

El plan de trabajo y la planificación se llevará a cabo mediante una simulación. Dicha simulación obedecerá a las fechas y plazos dispuestos en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

A.1.1. Plan de trabajo propuesto (Hasta 10 puntos)

Se valoran: contenido, claridad y coherencia y nivel de detalle del plan de trabajo, tal y como se muestra a continuación:

Nivel	Descripción	Puntuación
Alto	El plan está completamente estructurado, incluye fases, entregables, objetivos, cronograma detallado y alineación directa con los plazos del Pliego.	Entre 8 y 10 puntos
Medio	El plan es claro pero faltan detalles en fases, hitos o entregables; el cronograma existe pero no está del todo alineado o falta granularidad.	Entre 4 y 7 puntos
Bajo	El plan es genérico, insuficientemente desarrollado, sin estructura clara, sin cronograma o con incoherencias entre fases y objetivos.	Entre 0 y 3 puntos

Aspectos que se tendrán en cuenta:

- Existencia de fases definidas (diagnóstico, ejecución, evaluación, cierre).
- Claridad en la descripción de actividades.
- Coherencia entre metodología, tiempos y resultados esperados.
- Comprensibilidad global y facilidad de lectura.

A.1.2. Proceso y metodología de control y seguimiento (Hasta 25 puntos)

Se valora el Programa de actuación y planning de trabajo, la coordinación entre las mentorías grupales y las individuales, la coherencia de la documentación que se utilizará para el seguimiento del proyecto de cada empresa mentorizada así como las herramientas para el control y seguimiento de las mentorías, tal y como se muestra a continuación:

Nivel	Descripción	Puntuación
Alto	Describe una metodología bien definida para la coordinación y seguimiento: la coordinación entre mentoría grupal e individual, las herramientas adecuadas para la planificación y realización de mentorías, las herramientas para el control de la asistencia tanto a las reuniones grupales como mentorías individuales, así como los mecanismos para asegurar la motivación y el seguimiento por parte de las empresas mentorizadas está bien detallado. Se indican hitos y responsables dentro de las 8 semanas de mentorización.	Entre 18 y 25 puntos
Medio	La descripción de la metodología y seguimiento están bien definidas, pero con menor detalle: informes genéricos, reuniones periódicas sin especificación clara, herramientas a utilizar sin concretar y sin hitos claramente identificados durante el proceso de mentorización de las empresas.	Entre 10 y 17 puntos
Bajo	No incluye metodología clara ni relación clara entre parte grupal e individual; el seguimiento se limita a menciones generales sin sistema definición de hitos ni herramientas a utilizar.	Entre 0 y 9 puntos

Aspectos que se tendrán en cuenta:

- Frecuencia y formato de reuniones de seguimiento.
- Sistema de indicadores de progreso.
- Herramientas de gestión utilizadas.
- Claridad en el procedimiento de seguimiento y control de la evolución del proyecto de cada empresa mentorizada.
- Coherencia entre recursos, tiempos y control.

A.2. Especialización técnica (Hasta 15 puntos)

En este apartado se valorará la especialización técnica en el ámbito del lote al que se opte (hasta 15 puntos).

A.2.1. Especialización técnica

En este subapartado se valora el perfil técnico, la formación complementaria, la participación como ponente (congresos, jornadas, etc.) y la especialización relacionada con el ámbito turístico, tal y como se muestra a continuación:

Nivel	Descripción	Puntuación
Alto	Titulación muy relacionada con el lote concreto; especialización relacionada con turismo; formaciones recientes y acreditadas; ponencias en congresos/jornadas del sector turístico en los últimos años; formaciones recientes y relevantes.	Entre 11 y 15 puntos
Medio	Titulación relacionada con el lote concreto; especialización con relación parcial con turismo; formaciones recientes; participación, pero no como ponente, en congresos/jornadas del sector turístico en los últimos años; formaciones relevantes, pero no recientes.	Entre 6 y 10 puntos
Bajo	Titulación poco relacionada con el lote concreto; especialización no relacionada con turismo, no se aportan formaciones; no hay participación en eventos profesionales.	Entre 0 y 5 puntos

Ofertas Presentadas Lote 1

Se han presentado cuatro ofertas dentro del plazo establecido para ello:

- ADECCO
- INNOTUR
- KPMG
- JIG

Se ha analizado la documentación de las empresas solicitantes con el siguiente resultado para cada una de ellas:

ADECCO

A1.1. PLAN DE TRABAJO PROPUESTO (Hasta 10 puntos)

La propuesta presenta una estructura completa en 4 fases bien definidas, cada una con sus objetivos, duración y metodología clara. El plan de trabajo propuesto se detalla exhaustivamente tanto para las mentorías grupales como para las individuales. El documento detalla herramientas digitales específicas que integran sesiones grupales e individuales. El cronograma indica tanto las sesiones grupales como las individuales en 8 semanas, sin embargo, la no alineación directa con los plazos justifica la reducción de puntuación. Por ello obtiene un nivel de adecuación MEDIO y se le asignan 4 puntos de 10.

A1.2. PROCESO Y METODOLOGÍA Y SEGUIMIENTO (Hasta 25 puntos)

La metodología propuesta para el seguimiento de programa es completa y está definida en detalle, utilizando un abanico variado de herramientas de trabajo con el objetivo de mantener el interés y la atención del alumnado.

La coordinación entre mentoría grupal e individual queda completamente explicada. Se establecen hitos e instrumentos de seguimiento por sesión. El control se articula mediante plataformas digitales de gestión que garantizan la trazabilidad de los procesos. Se incluyen mecanismos de motivación y retención. Sin embargo, la desalineación temporal limita la efectividad potencial del sistema de control dentro del marco exigido. Se considera un nivel de adecuación ALTO y se asignan 18 puntos de 25.

A2.1. ESPECIALIZACIÓN TÉCNICA (Hasta 15 puntos)

Se presenta un equipo de 8 mentores/as con perfiles complementarios y con formación vinculada al lote: e-commerce, marketing digital y turismo. Además de experiencia aplicada en programas intensivos y con pymes turísticas, y especialización en tienda online y medios de pago, motores de reserva, programas de fidelización y plataformas multilingües. Sin embargo, no indican ponencias en congresos o jornadas del sector turístico. Por ello obtiene un nivel de adecuación ALTO y se otorgan 13 puntos de 15.

Total ADECCO:

La suma de la valoración de los criterios sometidos a juicios de valor de la propuesta de Adecco es de **35 puntos sobre un total de 50 puntos posibles**.

INNOTUR

A1.1. PLAN DE TRABAJO PROPUESTO (Hasta 10 puntos)

La propuesta incluye un plan de trabajo en cuatro fases operativas, con coherencia metodológica. Se describen las actividades generales de diagnóstico, ejecución, seguimiento y cierre; así como el desarrollo simultáneo de mentorías grupales e individuales. Sin embargo, el nivel de detalle es limitado, y aunque se mencionan hitos y actividades, no se especifican entregables concretos por fase, ni se presenta cronograma granular semanal. La descripción es clara pero genérica, sin detallar objetivos específicos por fase ni su vinculación directa con el calendario de 8 semanas exigido. Por ello obtiene un nivel de adecuación MEDIO y se asignan 7 puntos de los 10 posibles.

A1.2. PROCESO Y METODOLOGÍA Y SEGUIMIENTO (Hasta 25 puntos)

La metodología de seguimiento presentada incluye elementos sólidos como un sistema de indicadores, sistema de incidencias y reuniones periódicas de coordinación. Asimismo, se describen procesos de seguimiento para mentorías grupales e individuales, incluyendo documentación asociada como plantillas, formularios y registros. No obstante, la oferta carece de concreción en aspectos clave: no se especifican herramientas digitales concretas para el seguimiento más allá de la gestión de citas, no se presentan hitos verificables alineados con las 8 semanas del programa. El control de asistencia se menciona de manera general sin describir el mecanismo operativo. Por ello obtiene un nivel de adecuación ALTO y se asignan 21 puntos de los 25 posibles.

A2.1. ESPECIALIZACIÓN TÉCNICA (Hasta 15 puntos)

La propuesta presenta un equipo con especialización en turismo, comercialización digital, innovación y transformación digital. Todos los mentores cuentan con titulaciones avanzadas en turismo, marketing, innovación o informática, complementadas con formación en ámbitos como marketing digital, destinos turísticos y herramientas digitales. Además, presentan experiencia en docencia universitaria, consultoría sectorial y participación como ponentes en jornadas del sector turístico. No obstante, falta concreción en dichas jornadas y algunos perfiles presentan una menor especialización directa en e-commerce o sistemas PMS/CRM, lo que evita otorgar la puntuación máxima. Por ello muestra un nivel de adecuación ALTO y se le asignan 12 puntos de 15 posibles.

Total INNOTUR:

La suma de la valoración de los criterios sometidos a juicios de valor de la propuesta de Innotur es de **40 puntos sobre un total de 50 puntos posibles**.

KPMG

A1.1. PLAN DE TRABAJO PROPUESTO (Hasta 10 puntos)

El plan propuesto está completamente estructurado con cuatro fases claras con semanas asignadas, contenidos por módulo y explicación detallada de la secuencia semanal. La oferta detalla los entregables por fase y los hitos asociados. Se aporta un cronograma de ejecución explícito ajustado a los tiempos y plazos del pliego. Se observa un nivel de adecuación ALTO por lo que se asignan 10 puntos de 10 posibles.

A1.2. PROCESO Y METODOLOGÍA Y SEGUIMIENTO (Hasta 25 puntos)

La propuesta describe una metodología de coordinación y gobernanza estructurada, diseñada para garantizar coherencia metodológica, control del avance y cumplimiento de los hitos. El programa se articula sobre un ciclo de reuniones semanales de trabajo y seguimiento. Se incluye también un sistema de indicadores de progreso para la medición semanal del grado de avance de cada empresa, con un cuadro de mando como elemento central. Se explican las estructuras operativas tanto de las sesiones grupales como de las individuales, asignando los entregables previstos en cada una de ellas. Se indican hitos y responsables. Se contempla el uso de herramientas de gestión digitales para la organización de los trabajos, y se utilizan mecanismos de motivación para mantener el compromiso de las personas participantes.

Por todo ello obtiene un nivel de adecuación ALTO y se asignan 24 puntos de 25. No obtiene la puntuación máxima porque carece de una plataforma integrada propia que centralice todos los flujos operativos al nivel de otras propuestas.

A2.1. ESPECIALIZACIÓN TÉCNICA (Hasta 15 puntos)

El equipo propuesto aporta experiencia relevante en transformación digital y programas públicos con componente turístico y participación en jornadas sectoriales. Las titulaciones son sólidas y existe especialización en analítica aplicada a negocio. Sin embargo, la relación de formaciones no es específica de turismo y las referencias a congresos y jornadas quedan faltas de concreción. Se observa un nivel de adecuación ALTO por lo que se asignan 12 puntos de 15 posibles.

Total KPMG:

La suma de la valoración de los criterios sometidos a juicios de valor de la propuesta de KPMG es de **46 puntos sobre un total de 50 puntos posibles**.

JIG

A1.1. PLAN DE TRABAJO PROPUESTO (Hasta 10 puntos)

El plan de trabajo presentado está completamente estructurado con fases bien definidas. Se definen brevemente las temáticas y las actividades de cada sesión y relaciona el trabajo de las sesiones grupales con el de las individuales. Aporta un cronograma sencillo con fechas concretas. Habla de entregables, pero sin especificar directamente cuáles irían en cada fase. Se observa un nivel de adecuación ALTO por lo que se asignan 8 puntos de 10 posibles.

A1.2. PROCESO Y METODOLOGÍA Y SEGUIMIENTO (Hasta 25 puntos)

Se propone una metodología con un enfoque práctico, orientado a resultados medibles. La coordinación entre mentorías grupales e individuales está bien definida. Se utiliza una plataforma propia de seguimiento inspirada en una de probada eficacia, con registro de sesiones, entregables, encuestas y sistema de progreso. Control de asistencia mediante registro automático, informando de reglas de reprogramación, y reglas para cambios de grupo. Prioriza el formato online, aunque da opción al presencial. Incluye un sistema de indicador de progreso. Explica con claridad el procedimiento de seguimiento y el control de la evolución del proyecto de las empresas. Propone el uso de una herramienta de gestión propia adaptada que da alta autonomía a las empresas mentorizadas.

Aunque funcional, el modelo carece de validaciones formales por semana o por fase, no incluye mecanismos proactivos de retención (gamificación, alertas tempranas, llamadas de recuperación) o no incorpora la figura de un coordinador del programa. Además, para la gestión de incidencias, aunque se ofrece la posibilidad de reagendar la sesión, se contempla la pérdida de sesión si la empresa no avisa dentro de plazo, enfocándose en la penalización y no el apoyo. Por todo ello, la propuesta se sitúa en un nivel MEDIO, obteniendo 17 puntos de 25.

A2.1. ESPECIALIZACIÓN TÉCNICA (Hasta 15 puntos)

Se aporta un perfil con formación en ADE y marketing digital, además de experiencia en la gestión de CMS, SEO/SEM, y certificación en Salesforce, relevantes para este módulo. Sin embargo, la especialización turística no queda suficientemente acreditada (no se citan proyectos turísticos concretos ni ponencias sectoriales). La propuesta aporta información de un solo perfil, cuando se propone trabajar con 36 empresas, por lo que un solo perfil no es suficiente para realizar las mentorías en las 8 semanas disponibles. Se observa un nivel de adecuación BAJO por lo que se le asignan 5 puntos de 15 posibles.

Total JIG:

La suma de la valoración de los criterios sometidos a juicios de valor de la propuesta de JIG es de **30 puntos sobre un total de 50 puntos posibles**.

Ofertas Presentadas Lote 2

Se han presentado cinco ofertas dentro del plazo establecido para ello:

- ADECCO FORMACIÓN S.A.U.
- INNOTUR CONSULTORÍA E INNOVACIÓN S.L.
- KPMG ASESORES S.L.U.
- JIG INTERNET CONSULTING
- CROWE ACCELERA MANAGEMENT

Se ha analizado la documentación de las empresas solicitantes con el siguiente resultado para cada una de ellas:

ADECCO

A1.1. PLAN DE TRABAJO PROPUESTO (Hasta 10 puntos)

La propuesta incluye una estructura clara con las fases requeridas (diagnóstico, ejecución, evaluación y cierre) y actividades bien descritas. Sin embargo, el cronograma gráfico entregado en el Sobre 1 excede la duración máxima de 8 semanas, extendiéndose hasta finales de julio, lo que afecta directamente a la coherencia entre metodología, tiempos y resultados exigidos por el pliego. El resto de la descripción es comprensible y bien desarrollada, pero la no alineación directa con los plazos justifica la reducción de puntuación, por tanto, se le otorga un nivel de adecuación MEDIO y 4 puntos de los 10 posibles.

A1.2. PROCESO Y METODOLOGÍA Y SEGUIMIENTO (Hasta 25 puntos)

La propuesta de ADECCO describe un sistema de control apoyado en la plataforma Xchool, donde se gestionan las sesiones, se registra la asistencia y se comparten los materiales. El seguimiento contempla actas, control de participación, comunicación con las empresas y una estructura semanal coherente, con sesiones grupales e individuales adecuadamente organizadas. La metodología incorpora mecanismos de planificación y revisión semanal del trabajo. Sin embargo, el cronograma presentado (mayo-julio) se extiende más allá de las 8 semanas que exige el pliego, lo que afecta a la coherencia entre los mecanismos de seguimiento y el calendario requerido. La propuesta sigue siendo clara y ordenada, pero la desalineación temporal limita la efectividad potencial del sistema de control dentro del marco exigido. Se considera un nivel de adecuación ALTO y se asignan 18 de los 25 posibles.

A2.1. ESPECIALIZACIÓN TÉCNICA (Hasta 15 puntos)

Dentro de las primeras 10 páginas se describe un equipo amplio con competencias en IA, datos y marketing digital. La especialización turística se menciona parcialmente en el texto evaluable, pero no en profundidad. El número de personas descrito es suficiente para atender a las empresas que deseen formarse en la temática de este lote 2. Se considera un nivel de adecuación ALTO y se asignan 12 puntos de los 15 posibles.

Total ADECCO:

La suma de la valoración de los criterios sometidos a juicios de valor de la propuesta de Adecco es de **34 puntos sobre un total de 50 puntos posibles**.

INNOTUR

A1.1. PLAN DE TRABAJO PROPUESTO (Hasta 10 puntos)

Define correctamente las 4 fases (planificación, mentorías grupales, mentorías individuales y cierre), con actividades explicadas de forma clara y coherente. El cronograma cumple estrictamente las 8 semanas y la propuesta es ordenada y legible. No obstante, el detalle operativo por semana es más general que en otras ofertas y la propuesta no desarrolla con precisión los contenidos semanales, ni entregables por sesión, por tanto, se considera un nivel de adecuación MEDIO y se asignan 7 puntos de los 10 posibles.

A1.2. PROCESO Y METODOLOGÍA Y SEGUIMIENTO (Hasta 25 puntos)

Innotur define un sistema sólido de control basado en indicadores, documentación semanal, informes periódicos y un protocolo de gestión de incidencias (detección-evaluación-resolución). Incluye reuniones semanales y control de tareas vinculadas a cada fase y cada entrega. El procedimiento es coherente y fácil de seguir, con una estructura que encaja con las 8 semanas de ejecución previstas, pero no se definen hitos semanales de validación y no incluye una plataforma centralizada, por tanto, se considera un nivel de adecuación ALTO y se asignan 21 puntos de los 25 posibles.

A2.1. ESPECIALIZACIÓN TÉCNICA (Hasta 15 puntos)

En el texto se describe un equipo de 4 personas con experiencia turística y competencias en analítica, IA básica, marketing digital, suficiencia operativa y conocimiento aplicado al turismo. Capacitados para atender a las empresas que deseen formarse en la temática que corresponde a este lote. La información es descriptiva pero no suficientemente detallada para acreditar de forma completa, todos los elementos que justificaría la máxima puntuación, por tanto, se considera un nivel de adecuación ALTO y se asignan 11 puntos de los 15 posibles.

Total INNOTUR:

La suma de la valoración de los criterios sometidos a juicios de valor de la propuesta de Innotur es de **39 puntos sobre un total de 50 puntos posibles**.

KPMG

A1.1. PLAN DE TRABAJO PROPUESTO (Hasta 10 puntos)

KPMG ofrece el plan de trabajo más completo y mejor estructurado de todas las empresas dentro de las páginas evaluables. La planificación está estructurada de manera muy sólida en 4 fases y 8 semanas, con actividades, módulos y entregables claramente detallados. La propuesta es plenamente coherente con los requisitos del pliego. Por tanto, se considera un nivel de adecuación ALTO y se le asigna la máxima puntuación con 10 puntos.

A1.2. PROCESO Y METODOLOGÍA Y SEGUIMIENTO (Hasta 25 puntos)

KPMG detalla un sistema de control muy sólido, con validaciones formales al final de cada una de las 4 fases (semanas 2, 4, 6 y 8), revisión semanal de entregables y un cuadro de mando integral (CMI) con indicadores de participación, avance técnico y cumplimiento por fase. El seguimiento individual se realiza semanalmente y se apoya en Trello para estructurar tareas, fases y estados. El procedimiento está claramente descrito y es coherente con el calendario de 8 semanas definido en su cronograma. El nivel de control es de los más completos del lote. Sin embargo, no consta de plataforma integrada propia de gestión, por tanto, se considera un nivel de adecuación ALTO y se asignan 24 puntos de los 25 posibles.

A2.1. ESPECIALIZACIÓN TÉCNICA (Hasta 15 puntos)

Se describen 4 perfiles con formación reciente en IA, analítica avanzada y experiencia en proyectos turísticos. El texto principal indica conocimientos en IA y experiencia en digitalización turística. Capacidad operativa suficiente para las empresas que deseen formarse en la temática correspondiente al lote, por tanto, se considera un nivel de adecuación ALTO y se asignan 15 puntos, es decir, la puntuación máxima.

Total KPMG:

La suma de la valoración de los criterios sometidos a juicios de valor de la propuesta de KPMG es de **49 puntos sobre un total de 50 puntos posibles**.

IIG

A1.1. PLAN DE TRABAJO PROPUESTO (Hasta 10 puntos)

El plan presenta 4 fases bien definidas (diagnóstico, ejecución, valoración y cierre) y un cronograma con fechas exactas que cumple perfectamente las 8 semanas exigidas (13 abril → 5 junio). La descripción de actividades es clara, orientada al sector turístico y fácil de seguir. La propuesta es muy comprensible y coherente entre fases, tiempos y resultados

esperados. No obstante, aunque el plan detalla las actividades y los temas de cada sesión, ofrece una menor concreción operativa: no especifica hitos formales semanales ni la documentación asociada, por tanto, se considera un nivel de adecuación ALTO y se asignan 8 puntos de los 10 posibles.

A1.2. PROCESO Y METODOLOGÍA Y SEGUIMIENTO (Hasta 25 puntos)

JIG describe un sistema de control claro y estructurado basado en una plataforma digital de asesoramiento, donde se registrarán sesiones, entregables y avances, permitiendo a las empresas consultar horario, historial de sesiones completadas, horas efectivas, tareas entregadas y sistema de progreso. Además, el texto explica que la plataforma permitirá validar tareas, dejar constancia de la fecha de validación y registrar observaciones del mentor, lo que constituye un mecanismo de seguimiento del avance. Igualmente, JIG menciona que “todo ello se gestionará a través de la plataforma desarrollada en base a Winext”, lo que centraliza la gestión del control del proyecto dentro de un sistema digital unificado. Sin embargo, el modelo no incorpora validaciones formales por semana o por fase, no contempla mecanismos de retención, y no incluye figura de coordinador del programa. En cuanto a la gestión de incidencias, aunque permite reprogramar sesiones, establece la pérdida de la sesión si la empresa no avisa dentro del plazo lo que penaliza el apoyo a las empresas, por tanto, se considera un nivel de adecuación MEDIO y se asignan 17 puntos de los 25 posibles.

A2.1. ESPECIALIZACIÓN TÉCNICA (Hasta 15 puntos)

JIG presenta un único perfil técnico, especializado en IA generativa, automatización, uso de LLMs y herramientas digitales, pero sin experiencia turística acreditada en el documento. Aunque el perfil técnico es adecuado para IA, la dotación es muy insuficiente para atender al total de empresas, ya que un solo mentor no puede cubrir el volumen de sesiones grupales e individuales requerido en 8 semanas. La ausencia de un equipo dimensionado y la falta de especialización turística reducen de manera considerable la puntuación, por tanto, se considera un nivel de adecuación BAJO y se asignan 5 puntos de los 15 posibles.

Total JIG:

La suma de la valoración de los criterios sometidos a juicios de valor de la propuesta de JIG es de **30 puntos sobre un total de 50 puntos posibles**.

CROWE

A1.1. PLAN DE TRABAJO PROPUESTO (Hasta 10 puntos)

Propone un itinerario completo y coherente de 8 semanas, con actividades semanales claras y bien explicadas (diagnóstico, mapa de datos, segmentación, casos de uso, viabilidad, KPI, proyecto final y roadmap). Aunque no denomina las “4 fases” explícitamente, la estructura funcional cumple exactamente la secuencia establecida en el

pliego. La descripción es clara, comprensible y coherente con los tiempos y entregables, pero la disponibilidad de dos mentores para atender a todas las empresas interesadas en realizar esta formación no es compatible con la estructura de trabajo semanal presentada, a pesar de que mencionan la existencia de un pool de mentores del que no se tiene por otra parte más información, por tanto, se considera un nivel de adecuación MEDIO y se asignan 4 puntos de los 10 posibles.

A1.2. PROCESO Y METODOLOGÍA Y SEGUIMIENTO (Hasta 25 puntos)

CROWE estructura su sistema de seguimiento mediante validaciones por hitos (diagnóstico, segmentación, caso de uso, indicadores, roadmap), actas tras mentorías individuales, revisión de avances y un sistema de alertas tempranas ante falta de progreso o desalineación de expectativas. Las reuniones de control son semanales (individuales más grupales) y las herramientas utilizadas incluyen hojas de seguimiento y documentación estructurada por empresa. El procedimiento es claro y coherente con la duración total de 8 semanas. Como aspectos a mejorar y que hace que no se puntúe con el máximo, es que en el apartado de herramientas de gestión menciona diversos documentos, pero no aportan plantillas, ni se especifican herramientas adicionales para el control del seguimiento más allá de hojas de cálculo en Excel. Tampoco se detallan de forma explícita herramientas orientadas a la motivación de las empresas. Respecto a las mentorías grupales, solamente se indica que serán grabadas y puestas a disposición en un formato compatible con Moodle, sin concretar la herramienta utilizada para las grabaciones, por tanto, se considera un nivel de adecuación ALTO y se asignan 22 puntos de los 25 posibles.

A2.1. ESPECIALIZACIÓN TÉCNICA (Hasta 15 puntos)

Crowe presenta solamente dos perfiles principales con un alto nivel en IA aplicada, análisis de datos, automatización y estrategia digital, pero no específicamente en materia de Turismo, por tanto, se considera un nivel de adecuación ALTO y se asignan 11 puntos de los 15 posibles.

Total CROWE:

La suma de la valoración de los criterios sometidos a juicios de valor de la propuesta de CROWE es de **37 puntos sobre un total de 50 puntos posibles**.

Ofertas Presentadas Lote 3

Se han presentado cinco ofertas dentro del plazo establecido para ello:

- ALDAZ ARAVIO TORRE NEREA Y CABESTRERO ECHEVERRÍA MIKEL SOCIEDAD IRREGULAR
- ADECCO FORMACIÓN S.A.U.
- INNOTUR CONSULTORÍA E INNOVACIÓN S.L.
- KPMG ASESORES S.L.U.
- JIG INTERNET CONSULTING

Se ha analizado la documentación de las empresas solicitantes con el siguiente resultado para cada una de ellas:

ALDAZ CABESTRERO

A1.1. PLAN DE TRABAJO PROPUESTO (Hasta 10 puntos)

El plan de trabajo es muy completo, claro y detallado. Presenta una estructura muy detallada en cuatro fases y un desglose semana a semana que incluye objetivos, contenidos, metodología, tiempos por bloque y entregables específicos para cada etapa, dentro de las ocho semanas de ejecución. Además, presenta una tabla completa con semanas, fechas, hitos y documentos asociados, asegurando trazabilidad total del proceso de mentorización.

Así mismo, se detalla la estructura interna de cada sesión grupal y se describe la operativa de las sesiones individuales con un sistema de doble mentor (líder + especialista) que refuerza la coherencia metodológica. Por todo ello, la propuesta obtiene un nivel de adecuación ALTO, obteniendo la puntuación máxima en este apartado, 10 puntos.

A1.2. PROCESO Y METODOLOGÍA Y SEGUIMIENTO (Hasta 25 puntos)

La propuesta establece un sistema de seguimiento coherente y bien implementado: validación semanal de entregables en la sesión individual, control exhaustivo de asistencia mediante reportes y capturas, uso de herramientas contrastadas para reserva de sesiones, repositorios y hoja de seguimiento individual por empresa. El modelo de doble mentor actúa prácticamente como una estructura de coordinación, reforzando la trazabilidad del proceso.

Aunque sólido, carece de herramientas avanzadas como gamificación, cuadro de mando integral o plataforma propia integrada, por lo que se otorga un nivel de adecuación ALTO, con 21 puntos de los 25 posibles.

A2.1. ESPECIALIZACIÓN TÉCNICA (Hasta 15 puntos)

La propuesta presenta un equipo multidisciplinar compuesto por cinco perfiles formados en áreas relacionadas con el lote (turismo, comunicación, diseño, UX y comunicación audiovisual) junto con experiencia en proyectos de digitalización, comunicación y desarrollo turístico en Navarra.

El conjunto acredita solvencia técnica y conocimiento del sector, pero no indica participación como ponentes en eventos sectoriales, por lo que se otorga un nivel de adecuación MEDIO, con 10 puntos sobre los 15 posibles.

Total ALDAZ CABESTRERO:

La suma de la valoración de los criterios sometidos a juicios de valor de la propuesta de Aldaz Cabestrero es de **41 puntos sobre un total de 50 puntos posibles**.

ADECCO

A1.1. PLAN DE TRABAJO PROPUESTO (Hasta 10 puntos)

La propuesta presenta un plan de trabajo muy completo y técnicamente sólido, articulado en cuatro fases, con un elevado nivel de detalle en actividades, metodología, hitos y herramientas pedagógicas, incluyendo dinámicas grupales, documentación exhaustiva y una estructura metodológica robusta.

No obstante, la no alineación directa con los plazos justifica la reducción de puntuación. Por ello, se otorga un nivel de adecuación MEDIO, con 4 puntos sobre los 10 posibles.

A1.2. PROCESO Y METODOLOGÍA Y SEGUIMIENTO (Hasta 25 puntos)

La propuesta presenta una metodología de control y seguimiento muy completa. Incluye una plataforma propia que integra calendarización, repositorio de grabaciones, classroom, mensajería, foros, sistema de actas, espacios de subida de evidencias y control automático de asistencia. La propuesta incluye amplia documentación, seguimiento semanal de compromisos, un abanico amplio de acciones dentro de un sistema de alerta temprana, llamadas de recuperación, gamificación y micro learning. Se trata de un modelo maduro que garantiza trazabilidad, retención y control de calidad.

No obstante, la desalineación temporal limita la efectividad potencial del sistema de control dentro del marco exigido. Por ello, se asignan 18 puntos de los 25 posibles dentro del nivel de adecuación ALTO.

A2.1. ESPECIALIZACIÓN TÉCNICA (Hasta 15 puntos)

La propuesta presenta un equipo amplio de 8 perfiles altamente cualificados, integrando másteres en Marketing Digital, UX/CRO, Neuromarketing, Inteligencia Artificial aplicada a ventas, Tecnologías Educativas, Community Management y Publicidad. Presentan también

una amplia trayectoria en proyectos digitales de destinos turísticos, dinamización empresarial y programas públicos de transformación digital, además de la participación como ponentes y formadores en espacios sectoriales. Sin embargo, solo uno de los perfiles cuenta con formación reglada en Turismo. Por todo ello, se otorga un nivel de adecuación ALTO, obteniendo 12 puntos sobre los 15 posibles.

Total ADECCO:

La suma de la valoración de los criterios sometidos a juicios de valor de la propuesta de Adecco es de **34 puntos sobre un total de 50 puntos posibles**.

INNOTUR

A1.1. PLAN DE TRABAJO PROPUESTO (Hasta 10 puntos)

El plan de trabajo se organiza en cuatro fases bien definidas y mantiene una estructura que integra mentorías grupales e individuales con un enfoque práctico y participativo. La planificación general del itinerario de ocho semanas está clara, y se detallan las fases conceptuales, los objetivos y el flujo general del trabajo.

No obstante, la propuesta no desarrolla con precisión los contenidos semanales, ni identifica entregables concretos por sesión, lo que reduce la trazabilidad del progreso y limita la comparabilidad con los planes más estructurados del lote. Aunque el enfoque metodológico es coherente, la ausencia de un desglose operativo semanal y de documentación asociada a cada módulo sitúa esta propuesta en un nivel MEDIO, obteniendo 7 puntos sobre 10.

A1.2. PROCESO Y METODOLOGÍA Y SEGUIMIENTO (Hasta 25 puntos)

El sistema de seguimiento es sólido, integrado por indicadores de progreso en cuatro niveles, un protocolo sistemático de incidencias, herramientas claras de planificación, un sistema de motivación y documentación para guiar a las empresas.

Sin embargo, el modelo no define hitos semanales de validación, ni incorpora una plataforma centralizada, ni mecanismos innovadores de motivación, como la gamificación. Tampoco se identifica un rol formal de coordinador del programa. Por ello, la propuesta obtiene un nivel de adecuación ALTO, obteniendo 21 puntos sobre 25.

A2.1. ESPECIALIZACIÓN TÉCNICA (Hasta 15 puntos)

La oferta incluye un equipo con cuatro perfiles altamente especializados en turismo, con titulaciones avanzadas directamente vinculadas al lote, entre ellas másteres en Estrategia y Gestión Sostenible de Destinos Turísticos y formaciones acreditadas en marketing digital y desarrollo empresarial turístico. Los profesionales acreditan amplia experiencia internacional y nacional en consultoría estratégica turística.

Nos obstante, aunque la propuesta evidencia participación como ponentes en congresos, jornadas, falta concreción en dichas jornadas, por lo que la propuesta obtiene un nivel de adecuación ALTO, obteniendo 13 puntos de los 15 posibles.

Total INNOTUR:

La suma de la valoración de los criterios sometidos a juicios de valor de la propuesta de Innotur es de **41 puntos sobre un total de 50 puntos posibles**.

KPMG

A1.1. PLAN DE TRABAJO PROPUESTO (Hasta 10 puntos)

El plan de trabajo está claramente estructurado en cuatro fases y ocho módulos, cada uno con entregables específicos que permiten medir el avance semanal. Se articula un itinerario detallado que enlaza de forma coherente la sesión grupal de cada lunes con la mentoría individual correspondiente, garantizando continuidad metodológica. La documentación incluye plantillas y herramientas estandarizadas, y el plan se alinea de forma precisa con las ocho semanas del programa. Por ello, la propuesta se sitúa en un nivel de adecuación ALTO, obteniendo los 10 puntos posibles.

A1.2. PROCESO Y METODOLOGÍA Y SEGUIMIENTO (Hasta 25 puntos)

La propuesta ofrece un sistema de seguimiento muy robusto y profesionalizado, articulado a través de un cuadro de mando integral actualizado semanalmente, validaciones formales en semanas 2, 4, 6 y 8, repositorio individual por empresa, checklist semanal y registro sistemático de asistencia. Destaca la existencia de un coordinador del programa, la claridad en roles, el uso de herramientas para la estructuración del roadmap y la combinación de mecanismos de seguimiento con micro retos semanales y benchmark sectorial turístico. No obstante, carece de una plataforma integrada propia que centralice todos los flujos operativos y facilite al máximo el seguimiento a nivel de otras propuestas, por lo que se otorgan 24 puntos de los 25 posibles, reflejando un nivel de adecuación ALTO.

A2.1. ESPECIALIZACIÓN TÉCNICA (Hasta 15 puntos)

La propuesta incorpora perfiles con una combinación sólida de competencias en marketing digital, analítica, experiencia de cliente y transformación digital, junto con una trayectoria amplia en programas públicos vinculados al sector turístico. También se evidencia participación como ponentes en foros y jornadas turísticas, así como experiencia directa en asesoramiento especializado para empresas del ámbito rural, turístico y comercial. Sin embargo, los perfiles no cuentan con formación reglada en Turismo, por ello, la propuesta se sitúa en un nivel de adecuación ALTO, obteniendo 12 puntos sobre 15 posibles.

Total KPMG:

La suma de la valoración de los criterios sometidos a juicios de valor de la propuesta de KPMG es de **46 puntos sobre un total de 50 puntos posibles**.

IIG

A1.1. PLAN DE TRABAJO PROPUESTO (Hasta 10 puntos)

La propuesta presenta un plan de trabajo estructurado en fases y con un calendario alineado a las ocho semanas del programa, combinando sesiones grupales e individuales con contenidos relevantes en marketing digital, SEO, SEM, redes sociales, reputación y automatización.

Sin embargo, aunque describe actividades y temáticas por sesión, el plan ofrece una menor granularidad operativa, sin detallar hitos formales por semana y documentación específica. Por todo ello, la propuesta presenta un nivel de adecuación ALTO y se le otorgan 8 puntos sobre 10.

A1.2. PROCESO Y METODOLOGÍA Y SEGUIMIENTO (Hasta 25 puntos)

La propuesta presenta un sistema de control basado en la plataforma propia adaptada, que permite gestionar citas, registrar sesiones, almacenar documentación y monitorizar la asistencia. El seguimiento combina reportes automáticos y acceso a datos relevantes de cada empresa.

No obstante, el modelo carece de validaciones formales por semana o por fase, no incluye mecanismos proactivos de retención (como gamificación o llamadas de recuperación) o no incorpora la figura de un coordinador del programa. Además, para la gestión de incidencias, aunque se ofrece la posibilidad de reagendar la sesión, se contempla la pérdida de sesión si la empresa no avisa dentro de plazo, enfocándose en la penalización y no el apoyo. Por todo ello, la propuesta se sitúa en un nivel de adecuación MEDIO, obteniendo 17 puntos sobre los 25 posibles.

A2.1. ESPECIALIZACIÓN TÉCNICA (Hasta 15 puntos)

La propuesta presenta un perfil que acredita competencias relevantes en áreas clave del lote, como SEO local, campañas de publicidad digital, analítica, CMS y automatización, así como experiencia en servicios de marketing digital aplicados al sector turístico.

No obstante, la propuesta incorpora un único mentor para la atención de todo el programa, lo que resulta insuficiente para garantizar cobertura operativa para el volumen previsto de empresas. Además, no se aportan participación en jornadas, congresos o ponencias del sector. Por ello, se asigna un nivel de adecuación BAJO, otorgando 5 puntos de los 15 posibles.

Total JIG:

La suma de la valoración de los criterios sometidos a juicios de valor de la propuesta de JIG es de **30 puntos sobre un total de 50 puntos posibles**.

Ofertas Presentadas Lote 4

Se han presentado dos ofertas dentro del plazo establecido para ello:

- KPMG ASESORES S.L.U.
- CROWE ACCELERA MANAGEMENT S.L.

Se ha analizado la documentación de las empresas solicitantes con el siguiente resultado para cada una de ellas:

KPMG

A1.1. PLAN DE TRABAJO PROPUESTO (Hasta 10 puntos)

El plan está muy bien estructurado, incluye 4 fases en las que se trabajara con la empresa el desarrollo de su proyecto empresarial, así como un cronograma detallado con la organización de las mentorías grupales e individuales que está alineado con los plazos del Pliego.

Se detalla la estructura de las mentorías grupales indicando incluso los tiempos planificados para las 2,5h de duración de las mismas. Se definen los contenidos de las mentorías grupales, así como su alineación con la parte de mentorización individual.

La metodología y la distribución de actividades está descrita de forma clara, existe una coherencia tanto en el desarrollo del contenido como la coordinación de tareas.

Existe coherencia entre la programación que se seguirá con las empresas y se establecen sistemas de control y seguimiento correctos que permitirán asegurar el correcto desarrollo de los proyectos con las empresas.

En definitiva, una planificación, diseño de sesiones, coordinación y seguimiento propuestos muy adecuada y totalmente alineada con los plazos y objetivos del pliego. Por tanto, se considera que el nivel de adecuación del plan de trabajo es ALTO y se le otorgan los 10 puntos.

A1.2. PROCESO Y METODOLOGÍA Y SEGUIMIENTO (Hasta 25 puntos)

La metodología propuesta está bien definida para la coordinación y seguimiento de las actividades tanto de mentorización como de trabajo con las empresas a mentorizar.

La coordinación entre mentoría grupal e individual está bien definida y cuenta con herramientas para el control y seguimiento de la evolución de las mismas. Se define un perfil de coordinador del programa y un mentor asignado a cada empresa definiendo su rol y responsabilidades. Se programan las mentorías en ciclos semanales tal y como se propone en el pliego y se detalla lo que se quiere obtener al finalizar cada semana. Se indica que se controlará la asistencia mediante plataforma online o en caso de mentorías en presencial mediante hoja de asistencia.

Se aporta cronograma que incluye detalle de la planificación en el tiempo tanto de las mentorías grupales como individuales. En dicho cronograma se detallan los entregables e hitos que se irán cumpliendo durante las 8 semanas de duración de las mentorizaciones. Se definen indicadores claros para el seguimiento de la evolución que podrán seguirse a través de un CMI que se actualizará de forma semanal.

Para las mentorías individuales, se define un sistema de seguimiento individualizado por empresa que incluye alertas para detección temprana de problemas. Además, se propone un sistema de motivación basado en micro-retos y gamificación para facilitar el desarrollo del proyecto por parte de las empresas.

Por todo ello, se considera que el nivel de adecuación es ALTO y obtienen 24 puntos de 25. No obtiene la puntuación máxima porque carece de una plataforma integrada propia que centralice todos los flujos operativos al nivel de otras propuestas.

A2.1. ESPECIALIZACIÓN TÉCNICA (Hasta 15 puntos)

El equipo presentado está formado por 4 personas. Ninguna de ellas cuenta con una titulación directamente relacionada con el ámbito de la Ciberseguridad., si bien sí que parte de ellas son del ámbito de las ciencias e ingeniería, pero en otros no. Sí que han realizado cursos de especialización en IA, pero no específicos en Ciberseguridad. Parte del equipo cuenta con formación en el ámbito de la gestión de los datos, pero sin especificarse nada en el ámbito concreto de la ciberseguridad.

En cuanto a participación en eventos o jornadas, se indica en parte del equipo que han participado en jornadas de digitalización de empresas turísticas si bien no se indica la fecha en la que se llevaron a cabo.

En resumen, se trata de un equipo con conocimientos enfocados a la gestión y protección del dato, pero no cuentan con formación ni acreditación en Ciberseguridad. La experiencia previa y participación en eventos está centrada en Pymes lo que es positivo, pero no en el ámbito de la ciberseguridad.

Por tanto, se considera que el equipo presentado tiene una adecuación MEDIA a la temática del lote en concreto y presenta varias carencias formativas en el ámbito específico del lote. Es por ello que se le otorga una puntuación de 8 puntos sobre 15 al considerarse que, si bien no tiene formación específica, si tiene experiencia previa en la gestión del dato en las empresas.

Total KPMG:

La suma de la valoración de los criterios sometidos a juicios de valor de la propuesta de KPMG es de **42 puntos sobre un total de 50 puntos posibles**.

CROWE

A1.1. PLAN DE TRABAJO PROPUESTO (Hasta 10 puntos)

Presentan un plan de trabajo muy bien definido, con 4 fases identificadas en las que se indican las 8 sesiones en las que se dividirá el análisis partiendo del diagnóstico inicial hasta la consolidación y cierre. Se indica de forma clara y estructurada lo que se irá viendo cada semana tanto en la mentoría grupal como lo que se trabajará en las mentorías individuales con cada proyecto concreto de empresas.

En la propuesta de trabajo indica la mentoría semanal los lunes, unos días de trabajo por cuenta de cada empresa y una reunión con ellos los jueves. En este lote, al ser únicamente 5 empresas las que está previsto que participen, es factible agrupar en un mismo día las 5 reuniones con cada una de ellas. Por tanto, la propuesta organizativa es correcta.

Los temas a tratar en cada una de las mentorías tanto grupales como individuales está bien definido. La planificación, tiempo y resultados esperados es acorde tanto al plazo de 8 semanas indicado. El plan de trabajo es adecuado para la mentorización de las empresas previstas en este lote 4.

Por tanto, el plan de trabajo presentado se considera con una adecuación ALTO y se puntúa con la puntuación máxima de 10 puntos.

A1.2. PROCESO Y METODOLOGÍA Y SEGUIMIENTO (Hasta 25 puntos)

Se propone una metodología con unas líneas claras de trabajo con cada una de las empresas a mentorizar. Proponen una ficha de seguimiento por empresas indicando la estructura que tendrán y proponen una validación por hitos. Tras cada mentoría individual proponen una pequeña acta firmada por ambas partes.

La coordinación entre la parte grupal e individual está bien definida en el plan de trabajo incluyendo detalles de temas que se trabajarán en cada una de ellas. Por tanto, la metodología para la coordinación entre parte individual y grupal está claramente definida.

En cuanto al seguimiento del proceso, se indican varios indicadores de progreso para medir la evolución y se define en cada uno de ellos el momento de medición, evidencia y el objetivo. Se establecen a si mismo varios hitos para asegurar una correcta evolución del proyecto de cada empresa. Por último, se definen indicadores de seguimiento general de las empresas mentorizadas con unos indicadores de evolución de las mentorías, calidad de los resultados y cumplimiento de objetivos.

En cuanto al control de riesgos, se identifican 5 riesgos indicando para cada uno de ellos medidas preventivas y medidas correctoras.

En cuanto a la documentación a utilizar durante las mentorizaciones, se detalla la documentación a utilizar durante el proceso de mentorización. Se incluye un checklist de cumplimiento de protección de datos. Se indica que durante el proceso de mentorización se generarán varios documentos, desde una matriz de riesgos hasta un roadmap de implantación, pero no se aportan modelos de los mismos.

En resumen, con la información aportada metodología a utilizar está bien definida, se indica el sistema de indicadores que se utilizará para medir tanto el progreso individual como colectivo de forma clara y coherente y es adecuada para el número de empresas previsto a mentorizar en este lote.

Como aspectos negativos, en las herramientas de gestión a utilizar, se indican varios documentos que se usarán, pero no se aportan plantillas sobre los mismos ni se indica el uso de herramientas para el control del seguimiento más allá de tablas de Excel. Tampoco se indican de forma clara herramientas para la motivación de las empresas. En cuanto a las mentorías grupales, únicamente se indica que se grabarán y se aportarán en formato compatible con Moodle sin indicar la herramienta concreta a utilizar.

Por tanto, se valora con un nivel de adecuación ALTO pero restando 3 puntos por las carencias indicadas anteriormente. Esto otorga una puntuación de 22 puntos en este apartado sobre los 25 puntos posibles.

A2.1. ESPECIALIZACIÓN TÉCNICA (Hasta 15 puntos)

Para llevar a cabo las tareas de mentorización se propone a una única persona con experiencia en ciberseguridad y protección de datos aplicada al entorno empresarial incluyendo el sector servicios y turístico. En el esquema presentado se indica que esta persona contará con soporte puntual de red de expertos adicional, pero al no indicarse como parte del equipo técnico asociado al proyecto ni indicarse su CV, no se tendrá en cuenta en la valoración.

El mentor propuesto es Ingeniero en Telecomunicaciones y cuenta con un doctorado. Cuenta con gran experiencia en el ámbito de la ciberseguridad y asesoramiento a empresas. Como aspecto negativo, no cuenta con experiencia claramente asociada al sector turístico, pero si a empresas pequeñas que son principalmente las que se mentorizarán dentro del presente programa.

Por tanto, se valora como nivel de adecuación ALTO por tener la persona asociada un perfil formativo adecuado para la temática del presente lote ha participado en iniciativas de INCIBE en múltiples eventos de acompañamiento. Ha impartido un gran número de conferencias en el ámbito de la Ciberseguridad y ha trabajado para varias AAPP en diagnóstico de madurez NIS2. El único aspecto negativo es la falta de especialización con el ámbito turístico por lo que se le quitan 2 puntos otorgándose una puntuación de 13 puntos dentro del presente criterio de valoración sobre los 15 posibles

Total CROWE:

La suma de la valoración de los criterios sometidos a juicios de valor de la propuesta de CROWE es de **45 puntos sobre un total de 50 puntos posibles**.

Ofertas Presentadas Lote 5

Se han presentado cinco ofertas dentro del plazo establecido para ello:

- CROWE ACCELERA MANAGEMENT S.L.

Se ha analizado la documentación de la empresa solicitante con el siguiente resultado:

CROWE

A1.1. PLAN DE TRABAJO PROPUESTO (Hasta 10 puntos)

El plan está claramente identificado. Se indican las fases tanto de las mentorías grupales como individuales. Las fases se han alineado con las 8 semanas de mentorización y existe una coherencia entre los que se trata al inicio de la semana en las mentorías grupales y lo que se desarrolla con cada una de las empresas durante dicha semana.

Se han definido herramientas de control y seguimiento que permiten un seguimiento de la evolución, así como detectar posibles problemas con antelación suficiente para solventarlos.

Se aporta cronograma general, así como propuesta organizativa para cada una de las semanas repartiendo las tareas a realizar entre los distintos días de la semana. El plan está completamente alineado con los plazos del pliego.

Por tanto, el plan de trabajo presentado se considera con una adecuación ALTO y se puntúa con la puntuación máxima de 10 puntos.

A1.2. PROCESO Y METODOLOGÍA Y SEGUIMIENTO (Hasta 25 puntos)

Propone una metodología PRO-AUT (Procesos – Rediseño – Optimización – Automatización – Transformación), que según indica permite evolucionar desde la identificación de tareas manuales hasta la definición de un proyecto empresarial de automatización e innovación tecnológica proporcionado y ejecutable.

La coordinación entre mentoría grupal e individuales está bien definida y presenta una coherencia muy buena, permitiendo que las reuniones grupales de los lunes faciliten el trabajo a desarrollar esa semana por parte de las empresas de forma clara y bien definida.

Los indicadores que propone, así como la documentación a elaborar para el seguimiento es adecuada y permite un buen seguimiento y control tanto de la evolución de la empresa como la generación de la documentación de control y seguimiento tanto por parte de los propios mentores como por parte de NASERTIC. Indica que las mentorías grupales se grabarán en formato compatible con Moodle para facilitar su carga, se mantendrá una ficha de evolución con cada una de las empresas y se generarán actas tras cada mentoría individualizada lo que permitirá un control y seguimiento muy adecuado. Igualmente se identifican varios riesgos y se establecen medidas para minimizarlos.

Como aspecto negativo, si bien se indican documentos finales y se marcan 8 fases de desarrollo, no se han marcado hitos como tales. Se estructura en 8 fases el desarrollo del proyecto empresarial, pero sin identificar hitos concretos en la planificación. Lo mismo ocurre con los responsables que no están identificados como tal si bien se indica que será el mentor de cada empresa el encargado de seguimiento, pero sin definir de forma explícita las responsabilidades. En cuanto a las herramientas de seguimiento, no se nombra ninguna como tal.

Por tanto, en vista de lo anterior, se considera que el nivel de adecuación es ALTO y se lo otorgan 22 de los 25 puntos posibles.

A2.1. ESPECIALIZACIÓN TÉCNICA (Hasta 15 puntos)

Para la mentorización se proponen dos perfiles con titulación relacionada con la automatización y la innovación tecnológica donde se mencionan formaciones y capacitación.

Han participado en múltiples iniciativas, pero ninguna de ellas vinculadas de forma exclusiva y directa con el turismo.

Se menciona que han participado en varias iniciativas de aceleración e impulso empresarial de PYMES, pero no se indican ponencias realizadas ni congresos asistidos del sector turístico.

Por todo ello, se considera que las personas indicadas cuentan con un perfil adecuado, pero sin experiencia específica del sector turístico. Por tanto, se considera una adecuación media y se les otorga se considera que el nivel de adecuación ALTO y una puntuación de 9 puntos sobre 15.

Total CROWE:

La suma de la valoración de los criterios sometidos a juicios de valor de la propuesta de CROWE es de **41 puntos sobre un total de 50 puntos posibles**.

Resumen de puntuaciones – Lote 1.

De las puntuaciones obtenidas en las propuestas técnicas se obtiene la siguiente valoración de las ofertas presentadas, sobre un total de 50 puntos:

	Adecco	Innotur	KPMG	JIG
A.1.1. PLAN DE TRABAJO PROPUESTO	4	7	10	8
A.1.2. PROCESO Y METODOLOGÍA Y SEGUIMIENTO	18	21	24	17
A.2.1. ESPECIALIZACIÓN TÉCNICA	13	12	12	5
TOTAL PROPUESTA	35	40	46	30

Resumen de puntuaciones – Lote 2

De las puntuaciones obtenidas en las propuestas técnicas se obtiene la siguiente valoración de las ofertas presentadas, sobre un total de 50 puntos:

	Adecco	Innotur	KPMG	JIG	Crowe
A.1.1. PLAN DE TRABAJO PROPUESTO	4	7	10	8	4
A.1.2. PROCESO Y METODOLOGÍA Y SEGUIMIENTO	18	21	24	17	22
A.2.1. ESPECIALIZACIÓN TÉCNICA	12	11	15	5	11
TOTAL PROPUESTA	34	39	49	30	37

Resumen de puntuaciones – Lote 3

De las puntuaciones obtenidas en las propuestas técnicas se obtiene la siguiente valoración de las ofertas presentadas, sobre un total de 50 puntos:

	Aldaz Cabestrero	Adecco	Innotur	KPMG	JIG
A.1.1. PLAN DE TRABAJO PROPUESTO	10	4	7	10	8
A.1.2. PROCESO Y METODOLOGÍA Y SEGUIMIENTO	21	18	21	24	17
A.2.1. ESPECIALIZACIÓN TÉCNICA	10	12	13	12	5
TOTAL PROPUESTA	41	34	41	46	30

Resumen de puntuaciones – Lote 4

De las puntuaciones obtenidas en las propuestas técnicas se obtiene la siguiente valoración de las ofertas presentadas, sobre un total de 50 puntos:

	KPMG	CROWE
A.1.1. PLAN DE TRABAJO PROPUESTO	10	10
A.1.2. PROCESO Y METODOLOGÍA Y SEGUIMIENTO	24	22
A.2.1. ESPECIALIZACIÓN TÉCNICA	8	13
TOTAL PROPUESTA	42	45

Resumen de puntuaciones – Lote 5

De las puntuaciones obtenidas en las propuestas técnicas se obtiene la siguiente valoración de las ofertas presentadas, sobre un total de 50 puntos:

	CROWE
A.1.1. PLAN DE TRABAJO PROPUESTO	10
A.1.2. PROCESO Y METODOLOGÍA Y SEGUIMIENTO	22
A.2.1. ESPECIALIZACIÓN TÉCNICA	9
TOTAL PROPUESTA	41

En Pamplona, a 13 de marzo de 2026

Fdo. Ivon Lozano Garriz
Especialista en gestión de proyectos

Fdo. Gorka Lasheras Arbeloa
Resp Área Digitalización