



**Informe técnico para la adjudicación de la obra: "Adecuación de la carretera NA-6000
Echavacoiz-Campanas (Navarra)"**

En este informe se motiva la valoración de la documentación aportada por los licitadores en el sobre nº 2 "Propuesta Criterios Cualitativos", de acuerdo con los criterios de adjudicación establecidos en la cláusula 11 de las Condiciones Particulares que rigen en la contratación y ejecución de las obras citadas.

1. Criterios Cualitativos: MÁXIMO 50 PUNTOS

Se valorará conforme a lo siguiente:

1.- Memoria Técnica: Máximo 40 puntos.

1.1.- Análisis del proyecto: Máximo 15 puntos.

1.1.1- Análisis crítico y pormenorizado del proyecto. Se valorarán aspectos técnicos que redunden en la optimización de la planificación de la obra tanto desde el punto de vista de medios humanos, técnicos o solapes de actividades o tramos simultáneos y que redunde en la mejora de plazos de obra y de menores interferencias al tráfico. Máximo 6 puntos.

CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA, SL

Analiza de forma muy detallada, clara y pormenorizada cada uno de los aspectos técnicos del proyecto, realizando comentarios y análisis críticos interesantes y eficaces, que redundan en un conocimiento muy profundo del proyecto y en puntos de posible mejora técnica como por ejemplo los comentarios sobre los materiales necesarios para la estabilización y saneo del firme.

Todo ello demuestra un gran conocimiento tanto del proyecto como de los detalles y dificultades técnicas que se pueden enfrentar en el desarrollo de la obra por encima del resto de ofertas.

Puntuación: 6 puntos.

EXCAVACIONES FERMÍN OSÉS, SL

En este apartado la oferta de Excavaciones Fermín Osés, SL, se centra en 3 aspectos esenciales: el plazo de ejecución que lo desarrolla de forma coherente, las partidas alzadas



incluidas en el proyecto y su repercusión en el plazo de finalización de la obra y una referencia a posibles desajustes técnicos en alguna medición del proyecto.

En cambio, no analiza más aspectos técnicos y detalles del proyecto que redunden en el cumplimiento de los plazos de obra y la minimización de las interferencias al tráfico, como si lo expone la oferta de Construcciones Mariezcurrena, SL, analizando ésta última, de una forma más profunda los siguientes aspectos técnicos de detalle de obra: análisis de cubricaciones, materiales para la estabilización y saneo de firme, actuaciones de saneo, geo malla y escolleras, por ello se valora sólo un poco menos.

A pesar de ello, el análisis de este apartado es correcto y concreto, sin detectarse ningún error técnico en toda la exposición y siendo eso sí, más riguroso y analítico que el de la oferta de Lacunza Hermanos, SL que se valora algo menos que esta oferta en este apartado.

Puntuación: 5,5 puntos.

LACUNZA HERMANOS, SL

Analiza de forma apropiada y conveniente pero muy genérica, sin entrar a describir detalles técnicos de obra y breve el proyecto, sin aportar ninguna cuestión técnica o aspecto organizativo novedoso, que redunden en una mejora en los plazos o fases de ejecución del proyecto, o que suponga algún aspecto de mejora técnica en materiales o su mejor puesta en obra, como si lo recogen las otras dos ofertas en determinados pequeños detalles de obra, por ello es algo menos valorada que las otras dos ofertas.

Puntuación: 5 puntos

1.1.2.- Optimización de los resultados del análisis crítico y pormenorizado, que redunde en un menor plazo de obra y unas menores interferencias al tráfico.

Máximo 7 puntos.

CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA, SL

Propone medidas técnicas lógicas y realistas para el aprovechamiento de los materiales provenientes de la excavación y fresado, como por ejemplo particulariza en el empleo para relleno con suelo seleccionado, instalando una planta de machaqueo móvil que no se propone en las otras ofertas.

Igualmente propone como mejora sin coste adicional del presupuesto de obra de gran interés, como es la sustitución de la geo malla de poliéster que se propone en el proyecto,



por una malla de fibra de vidrio pre-revestida de betún, que mejora notablemente las características geo mecánicas de la anterior, lo que redundaría en una mejor solución geotécnica global, este aspecto técnico no se recoge en las otras ofertas. Optimiza los rendimientos de los equipos de trabajo considerando los tramos de actuación para planificar la obra en los 2 meses que estipula el proyecto.

Define de forma precisa y apropiada la ubicación de los muros de escollera en el tramo 4, atendiendo a su experiencia en las condiciones geotécnicas del terreno por los trabajos anteriores ya realizados por esta empresa en dicha carretera en labores de conservación; éste detalle tampoco lo analizan las otras ofertas.

El nivel de conocimiento de la obra y el análisis crítico de determinadas unidades de obra (geo malla de fibra de vidrio y definición del relleno de fondo de saneo basado en experiencias anteriores en esta misma carretera) es mayor que en las otras dos ofertas, así como las propuestas de analizar antes de iniciar los trabajos el terreno actual y sus elementos afectados, cuestión que no se menciona en las otras ofertas y que puede ser positiva y acertada antes del inicio de las obras.

Por todo ello es la oferta mejor valorada.

Puntuación: 7 puntos.

EXCAVACIONES FERMÍN OSÉS, SL

En este apartado la oferta de Excavaciones Fermín Osés, SL, se centra en el plazo de ejecución, el análisis genérico de las partidas alzadas y su repercusión en el plazo de la obra y una referencia a posibles contradicciones técnicas en el proyecto todo de forma apropiada y clara. En cambio, no propone ninguna medida técnica de materiales o gestión de obra, que mejore y optimice los rendimientos y plazo de obra, como sí propone de forma extensa y ya antes mencionada, la oferta de Construcciones Mariezcurrena SL, a pesar de lo cual, su desarrollo teórico es perfecto, pero muy escueto y sin profundizar en aspectos técnicos y por ello es algo menos valorado.

Puntuación: 6 puntos.

LACUNZA HERMANOS, SL

En este apartado la oferta de Lacunza Hermanos, SL, propone de forma razonada la ejecución de la obra en tres fases, lo cual es correcto, ya que con estas tres fases se permite graduar el nivel de afección al tráfico en cada tramo, concentrando los cortes totales de calzada en operaciones puntuales y desarrollando el resto de trabajos mediante actuaciones con paso alternativo.



Establece el plazo de la obra en los dos meses que estipula el proyecto.

El planteamiento es adecuado y coherente, sin errores técnicos en todo su desarrollo, pero sin profundizar en algún detalle más novedoso y sin proponer ninguna medida técnica de materiales o gestión de obra, que mejore y optimice los rendimientos y plazo de obra, como sí los propone de forma extensa y ya antes mencionada, la oferta de Construcciones Mariezcurrena SL, por ello es algo menos valorada que ésta última, pero sin embargo está al mismo nivel de desarrollo técnico que la oferta de Excavaciones Fermín Osés SL y ambas se valoran igual.

Puntuación: 6 puntos.

1.1.3.- Conocimiento del entorno en el que se llevarán a cabo los trabajos: localidades afectadas directa e indirectamente, líneas de transporte escolar, líneas de transporte de viajeros. Medidas paliativas.

Máximo 2 puntos.

CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA, SL

Conoce, detalla y describe con mucha profusión y minuciosidad el entorno en el que se llevarán a cabo los trabajos: el ámbito, el entorno de la obra, la circulación rodada, ciclista y peatonal de la carretera y en este apartado es donde pormenoriza también la problemática de las rutas escolares y la presencia de la Cañada Real y el posible trasiego de ganado en el entorno de la obra.

También explica en el epígrafe siguiente los servicios existentes, las obras de drenaje transversal y la posible ubicación de campas de trabajo y casetas de obra y justifica su mejor ubicación, lo cual mejora la organización y planificación de la obra.

Este conocimiento del entorno, se apoya lógicamente en su experiencia en obras similares de conservación en el entorno de la obra ejecutadas en años anteriores.

Igualmente describe las necesidades de material de cantera y hormigón de la obra y los potenciales suministradores de la zona de influencia de obra, lo que redundará en una mejor gestión logística y cumplimientos de plazo de obra al tener los suministros muy próximos, así como el conocimiento del gestor de residuos inertes ubicado en Esparza de Galar. Con estas aportaciones de detalle técnico y logístico, la oferta demuestra un perfecto conocimiento de la obra y su ubicación en el entorno geográfico y por lo tanto, se ha valorado con la máxima puntuación, ya que no quedaron aspectos relevantes sin definir ni tratar.

Puntuación: 2 puntos.



EXCAVACIONES FERMÍN OSÉS, SL

Describe de forma adecuada, clara y correcta y sin ningún error técnico, el conocimiento del entorno de la obra, subdividiéndola en dos tramos del pk 0 al 1+770 y del 1+770 al final, lo cual es correcto y lógico técnicamente.

Trata también de forma acertada el transporte público y escolar en el mismo epígrafe y su repercusión en el desarrollo de la obra y establece medidas paliativas precisas y acertadas de forma detallada: corte de carretera por tramos y organización en fases, para finalizar en el plazo estimado, minimizando la afección al tráfico y a los usuarios. El nivel de detalle y desarrollo es bueno, preciso y coherente técnicamente e idéntico al nivel de detalle técnico que expone la oferta de Construcciones Mariezcurrena, SL, por ello tiene la misma valoración en este apartado, estando ambas ofertas un poco más detalladas, precisas, analizadas y definidas que la oferta de Lacunza Hermanos SL y por ello ésta última está un poco menos valorada que las dos anteriores.

Puntuación: 2 puntos.

LACUNZA HERMANOS, SL

En este apartado la oferta de Lacunza Hermanos, SL, describe el entorno de la obra y las líneas de transporte incluida la escolar, de forma muy genérica, global y poco minuciosa, sin ninguna aportación novedosa que redunde en una mejora de plazos y gestión de obra como sí lo hacen las otras dos ofertas, pero eso sí, sin observarse errores técnicos.

Las medidas paliativas también son genéricas: concentrar trabajos durante el periodo estival.

Este apartado es acertado técnicamente y sin errores, pero no aporta ningún comentario novedoso, singular o diferencial, siendo meramente descriptivo y muy genérico, por eso se valora un poco menos que las otras dos ofertas, quedando ésta propuesta lastrada por esa generalidad técnica y falta de concreción de medidas realistas como sí lo exponen las otras dos ofertas.

Puntuación: 1,5 puntos.

1.2.- Descripción de las actividades más complejas previstas en la obra y adecuación de los procesos constructivos que redunden en una disminución de los plazos de ejecución.: Máximo 20 puntos.



1.2.1.-. Procedimiento a llevar a cabo para la ejecución de las actividades más complejas y críticas de la obra en cada tramo definido en proyecto, relativas a movimiento de tierras que garanticen la óptima calidad, la seguridad vial, así como una disminución de los plazos de la obra y aspectos singulares a contemplar en la ejecución de dichos trabajos, evitando generalidades.

Máximo 4 puntos.

CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA, SL

Describe de forma precisa, nítida, clara y bien desarrollada el procedimiento constructivo para llevar a cabo el proyecto en lo referido al movimiento de tierras (excavación y relleno posterior) e incluye, desde el primer día para conseguir los objetivos marcados de plazo y mínima afección al tráfico, la gestión de dos equipos completos e independientes de movimiento de tierras con el objetivo de acometer la obra de forma simultánea en varios tramos de la obra a la vez para poder cumplir con el plazo estipulado en proyecto. Éste aspecto no ha sido definido ni analizado de forma tan clara en las otras dos ofertas.

Tiene una mayor profundidad y desarrollo técnico en la explicación de este apartado que las otras dos ofertas y la solución aportada de duplicar los medios mecánicos y humanos en dos frentes de trabajo diferenciados es muy acertada para cumplir con los plazos tan ajustados de la obra, por ello se valora algo mejor que las otras ofertas que sin tener errores quedan lastradas por su menor de detalle.

Puntuación: 4 puntos.

EXCAVACIONES FERMÍN OSÉS, S.L.

Describe de forma precisa y adecuada el procedimiento constructivo para llevar a cabo el proyecto en cada uno de los tramos que comprenden la obra en lo referido al movimiento de tierras (excavación y relleno posterior), pero no incluye si desde el primer día es posible la actuación de varios equipos independientes de movimiento de tierras en zonas distantes de la traza de la obra, con el objetivo primordial de acometer la obra de forma simultánea y así poder cumplir con el plazo ajustado estipulado en el proyecto y es por este motivo que se valora algo menos que la propuesta de Construcciones Mariezcurrena SL.

No contiene errores técnicos, pero se echa en falta una mayor concreción en algún aspecto de este apartado.

Puntuación: 3,5 puntos

LACUNZA HERMANOS, SL



Describe de una forma más genérica y global y menos minuciosa que las otras ofertas, con menos detalles, pero adecuadamente, sin errores técnicos, el procedimiento constructivo para llevar a cabo el proyecto en lo referido al movimiento de tierras (excavación y relleno posterior), pero no incluye desde el primer día la gestión de varios equipos independientes de movimiento de tierras (ni tan siquiera se cita este aspecto) con el objetivo de acometer la obra de forma simultánea en varios tramos de la obra para poder cumplir con el plazo de la obra estipulado en proyecto.

En este aspecto, especifica que los trabajos de movimiento de tierras son ejecutados por el equipo 1 de saneo con el apoyo "puntual" del equipo de movimiento de tierras y de reconstrucción de arcones y capas granulares equipo 4 y en los tramos de mayor superficie de excavación tramos 3 y 6, el equipo 1 de saneo se refuerza con una "cuadrilla adicional", sin especificar los medios de esa cuadrilla y si solo es en los tramos 3 y 6 o en el resto de tramos.

No contiene errores conceptuales en este apartado, pero es más general que las anteriores ofertas y es por ello por lo que se valora tan solo un poco menos.

Puntuación: 3 puntos.

1.2.2.-. Procedimiento a llevar a cabo para la ejecución de las actividades más complejas y críticas de la obra en cada tramo definido en proyecto, relativas a estructuras que garanticen la óptima calidad, la seguridad vial, así como una disminución de los plazos de la obra y aspectos singulares a contemplar en la ejecución de dichos trabajos, evitando generalidades.

Máximo 2 puntos.

CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA, SL

Describe de forma clara, apropiada y conveniente el procedimiento constructivo para llevar a cabo la obra definida en el proyecto, referida a las estructuras que se ubican en los tramos 2 y 7. Para la reparación de la estructura del tramo 2, propone su ejecución a medias calzadas, para evitar el corte completo de la calzada y minimizar la afección del tráfico. En cambio, para la reparación de la estructura del tramo 7, se establecerá un equipo de trabajo especializado en hormigones que también demolerá la losa existente. Ambos aspectos se consideran correctos y bien analizados.

En cuanto a la ejecución de muros, los de escollera serán ejecutados por los equipos de movimientos de tierra 1 y 2, cada uno en el tramo correspondiente, y las pantallas de perfiles metálicos, serán ejecutadas por un equipo de trabajo específico de hinca 1 y 2 cada uno en su



tramo, lo que redundará en mayores rendimientos de trabajo y cumplimientos óptimos de los plazos de trabajo. Es una planificación y organización de obra pensada, adecuada y apropiada para finalizar la obra en el plazo fijado.

El desarrollo técnico general de este apartado de la oferta es apropiado, adecuado a esta obra y concreto, definiendo de forma clara y precisa los medios mecánicos y humanos a través de los cuales ejecutará el apartado de estructuras, de forma más minuciosa que las otras dos ofertas, por ello se valora mejor esta oferta, ya que las otras sin contener errores son algo más generalistas.

Puntuación: 2 puntos.

EXCAVACIONES FERMÍN OSÉS, SL

Describe de forma acertada, muy precisa y detallada, el procedimiento constructivo para llevar a cabo la obra definida en el proyecto referida a las estructuras que se ubican en el tramo 2 y 7, así como la ejecución de los muros pantalla que están definidos a lo largo de la obra.

La definición técnica del procedimiento constructivo es muy detallado y minucioso y muy bien explicado, pero no define de forma clara el equipo de trabajo que ejecutará estas unidades de obra, si son los mismos equipos de movimientos de tierra u otros diferentes, no queda claro en la explicación, cuestión ésta que sí especifica con claridad la oferta de Construcciones Mariezcurrena S.L., con lo cual está algo peor valorada, a pesar de lo cual la exposición de este apartado es positiva y sin errores, pero queda lastrada por la indefinición de los equipos de trabajo exactos a implantar en obra, como si lo expone la oferta de Construcciones Mariezcurrena S.L.

Puntuación: 1,5 puntos.

LACUNZA HERMANOS, SL

Describe también de forma apropiada, correcta y sin errores técnicos, pero de forma más genérica que las otras dos ofertas, el procedimiento constructivo para llevar a cabo la obra definida en el proyecto referida a las estructuras que se ubican en el tramo 2 y 7, así como la ejecución de los muros pantalla que están definidos a lo largo de la obra.

En cuanto a los equipos de trabajo específicos para este apartado concreta el EQ2-OC con la intervención del equipo EQ5-ODT para ejecución de obras de drenaje, reforzado con una “cuadrilla adicional” sin definir medios. Con lo expuesto en esta oferta, se concluye que en este apartado la propuesta es ejecutar las estructuras con un solo equipo, el denominado EQ2-OC, con el refuerzo puntual de una “cuadrilla adicional” ya que el otro equipo mencionado el EQ5-ODT, no sería de este apartado ya que sería el equipo de ejecución de



las obras de drenaje y este apartado es el de estructuras. Esta propuesta en este aspecto técnico, está menos especificada y definida que la propuesta de Construcciones Mariezcurrena S.L que define los medios exactos y sin lugar a dudas o elucubraciones.

La definición y explicación técnica del procedimiento constructivo de las estructuras sin ser desacertada, tampoco es tan minuciosa como en las otras dos ofertas, aunque no se observan errores técnicos de bulto y por tanto se considera acertada y correcta en general, pero por ejemplo no especifica la actuación necesaria y procedimiento constructivo para la impermeabilización de los tableros y juntas correspondientes y su señalización y afección al tráfico, como si lo hacen las otras ofertas y por tanto y por todo lo expuesto anteriormente se valora algo menos que las anteriores ofertas.

Puntuación: 1 punto.

1.2.3.-. Procedimiento a llevar a cabo para la ejecución de las actividades más complejas y críticas de la obra en cada tramo definido en proyecto, relativas a firmes que garanticen la óptima calidad, la seguridad vial, así como una disminución de los plazos de la obra y aspectos singulares a contemplar en la ejecución de dichos trabajos, evitando generalidades.

Máximo 3 puntos.

CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA, SL

Describe de forma nítida, precisa y conveniente el procedimiento constructivo para llevar a cabo la obra definida en el proyecto, referida a los firmes en los tramos donde está previsto un saneo de plataforma de la calzada, según las 3 tipologías de saneo de calzada presentes: arcén, media calzada o calzada completa, utilizando al igual que en el movimiento de tierras dos equipos de trabajo simultáneos e independientes, uno de ellos pensado para trabajar en espacios reducidos (medias calzadas) y así poder establecer el tráfico alternativo mediante señalistas o semáforos y reducir en parte el impacto de los cortes de calzada totales. Se valora muy positivamente este aspecto que mejora los objetivos de afección sobre el tráfico.

Puntuación: 3 puntos.

EXCAVACIONES FERMÍN OSÉS, SL

Analiza de forma concisa, escueta en un sólo párrafo, pero clara y sin errores el procedimiento constructivo relativo a los firmes, se valora la explicación técnica sobre los



medios mecánicos a emplear, aunque no los define de forma tan precisa y minuciosa como sí lo hace la oferta de Construcciones Mariezcurrena, SL, con el objetivo de mejorar los rendimientos y la afección al tráfico, por ello se valora algo menos que ésta oferta.

Puntuación: 2 puntos.

LACUNZA HERMANOS, SL

Describe el procedimiento constructivo relativo a los firmes de forma muy breve pero correcta y sin errores y a continuación inicia la descripción del extendido de mezcla bituminosa en caliente AC 32 de base y la descripción muy exacta, detallada y brillante de la colocación de la geo malla de refuerzo del aglomerado. Ambos aspectos deberían estar en el apartado de unidades de obra de pavimentación y no en el de firmes, por lo tanto, no se considera su análisis ni valoración en este apartado valorándose en el siguiente de pavimentación.

En cambio, el apartado de firmes es correcto, concreto y coherente técnicamente, sin errores, aunque algo más escueto y menos descriptivo que el de la oferta de Construcciones Mariezcurrena SL y no describe de forma concreta y exacta los medios mecánicos necesarios para tal fin, por este motivo se valora algo menos que la oferta de Construcciones Mariezcurrena SL, aunque es un poco mejor y más descriptiva que la oferta de Excavaciones Fermín Osés SL. y por ello se valora algo mejor que ésta última.

Puntuación: 2,5 puntos.

1.2.4.-. Procedimiento a llevar a cabo para la ejecución de las actividades más complejas y críticas de la obra en cada tramo definido en proyecto, relativas a pavimentación que garanticen la óptima calidad, la seguridad vial, así como una disminución de los plazos de la obra y aspectos singulares a contemplar en la ejecución de dichos trabajos, evitando generalidades.

Máximo 5 puntos.

CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA, SL

Define de forma precisa y exacta el modo de actuación del equipo de extendido de mezcla bituminosa en caliente en obra, mediante tres actuaciones temporales diferentes, claras y definidas. Una primera para el tramo 1 a sección completa, la segunda para los tramos 7,3 y 6, también a sección completa, y la tercera para los tramos 4 y 5. Este análisis y concreción exacta de las actuaciones necesarias demuestra un conocimiento y planificación precisa y



minuciosa de la obra. Se llega a definir correctamente el proceso mecanizado propuesto de extensión de la geo malla, para reducir los plazos de obra, lo cual se valora de forma positiva, ya que redundará en una mejora de los plazos al aumentar el rendimiento. Tan solo se echa en falta una mayor definición del llamado Equipo de Urbanización 1-2, encargado de extender la geo malla, este aspecto lastra la buena y acertada exposición acerca de las labores de pavimentación y resta un poco su valoración en este apartado.

Puntuación: 4,5 puntos.

EXCAVACIONES FERMÍN OSÉS, SL

Define de forma muy clara y detallada el modo de actuación del equipo de extendido de mezcla bituminosa en caliente, define de forma coherente cada uno de los sub apartados del extendido de mezcla bituminosa: Refuerzo en capa de rodadura, fresado y refuerzo y reposición de firme en saneos previos. Se echa en falta especificar de una manera más detallista y nítida los momentos de actuación del extendido, que sí están definidos en la oferta de Construcciones Mariezcurrena, SL, por ello se valora menos que ésta oferta, pero estando muy por encima en este apartado que el análisis que realiza de Lacunza Construcciones SL.

Puntuación: 4 puntos.

LACUNZA CONSTRUCCIONES, SL

Define de forma más genérica y poco precisa técnicamente el modo de actuación del equipo de extendido de mezcla bituminosa en caliente, sin especificar el número de actuaciones necesarias para completar el trabajo, como sí lo hacen las otras dos ofertas y por ello es la oferta menos valorada. Sin contener errores es muy genérica y no analiza aspectos específicos.

Puntuación: 2,5 puntos.

1.2.5.-. Procedimiento a llevar a cabo para la ejecución del resto de actividades de la obra en cada tramo definido en proyecto, que garanticen la óptima calidad y seguridad vial, así como una disminución de los plazos de la obra, definiendo especiales dificultades y aspectos singulares a contemplar en la ejecución de dichos trabajos, evitando generalidades.

Máximo 4 puntos.



CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA, SL

Para este apartado, que analiza el resto de actividades, solo concreta aspectos técnicos y organizativos referentes a las obras de drenaje longitudinal y sistema de protección de pasos salva cunetas que son analizados de forma acertada y correcta, pero obvia otras unidades de obra como señalización horizontal, vertical o barrera de seguridad, este aspecto penaliza la puntuación de este apartado estando por tanto peor valorada que la oferta de Lacunza Hermanos SL que acierta y detalla más este apartado siendo la mejor exposición y análisis de las tres ofertas.

Puntuación: 2 puntos.

EXCAVACIONES FERMÍN OSÉS, SL

Para el resto de actividades solo concreta aspectos técnicos y organizativos referentes a las obras de drenaje longitudinal que analiza de forma muy consecuente y correcta. Obvia también otras unidades de obra como señalización horizontal, vertical, barrera de seguridad o sistema de protección de pasos salva cunetas que no analiza, lo cual penaliza su puntuación siendo la oferta menos valorada por estos motivos.

Puntuación: 1,5 puntos.

LACUNZA HERMANOS, SL

En el análisis del resto de actividades, solo concreta aspectos técnicos referentes a las obras de drenaje longitudinal y sistema de protección de pasos salva cunetas. Obvia como en las anteriores ofertas, otras unidades de obra como señalización horizontal, vertical o barrera de seguridad, pero define mejor que las otras dos ofertas el proceso constructivo para la instalación de los sistemas de protección de los pasos salva cunetas, por ello su puntuación sin ser la máxima, es mayor que las otras ofertas, siendo por tanto la mejor valorada en este apartado.

Puntuación: 2,5 puntos.

1.2.6.-Control y solución de afecciones al entorno y al medio ambiente.

Máximo 2 puntos.



CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA, SL

Para el control y solución de afecciones al entorno y al medio ambiente, la oferta técnica propone las siguientes medidas: coordinación con los centros de trabajo, coordinación con agricultores, analiza la presencia de ciclistas, la limpieza de viales de áridos y hormigones, analiza el control de ruido y propone soluciones estudiadas a implantar en obra y establece un sistema de Gestión ambiental certificado ISO 14001. Todo el apartado lo describe de forma muy adecuada técnicamente y concretando aspectos concretos relevantes y evitando generalidades. Se valora por tanto muy positivamente. Este detalle de medidas correctoras exactas a implantar no aparece tan definido en la oferta de Lacunza Hermanos S.L, en cambio en la oferta de Excavaciones Fermín Osés S.L también aparecen una serie de medidas correctoras claras a implantar en obra. Por ello se valora este apartado muy positivamente con la máxima nota, junto a la oferta de Excavaciones Fermín Osés S.L por estar ambas por encima de la otra oferta.

Puntuación: 2 puntos.

EXCAVACIONES FERMÍN OSÉS, SL

Para el control y soluciones de afecciones al entorno y al medio ambiente, la oferta técnica propone las siguientes medidas, todas ellas muy completas, desde el punto de vista técnico: la gestión de residuos de aglomerado asfáltico, lo cual mejora la disminución de la huella de carbono y la economía circular y la gestión de residuos de tierras y su traslado a una zona de restauración ambiental. Ambas actuaciones son muy positivas y mejoran los objetivos medio ambientales de la obra. Como mejora en la afección al entorno plantea mantener abierta la traviesa nº8 (vía pecuaria que intersecta con la carretera a la altura de la localidad de Esparza) lo cual también es muy apropiado. Se valora por tanto muy positivamente las aportaciones medio ambientales y de afección al entorno y este apartado es tan brillante como el expuesto por la oferta de Construcciones Mariezcurrena, SL, por eso ambas son las mejor valoradas frente a la oferta de Lacunza Hermanos S.L que sin ser errónea no aporta ninguna medida a implantar en obra lo cual lastra su puntuación en este apartado.

Puntuación: 2 puntos.

LACUNZA HERMANOS, SL



Para el control y soluciones de afecciones al entorno y al medio ambiente, ésta oferta técnica enuncia y enumera las principales afecciones de manera adecuada y correcta, pero sin proponer medidas correctoras ni paliativas, como si lo hace las otras ofertas.

Por lo tanto, en el desarrollo de la propuesta de Lacunza Hermanos S.L, si bien se detectan los problemas (generación de residuos, polvo, ruido, etc.) no se profundiza en las medidas correctoras, este aspecto penaliza un poco a dicha oferta frente a sus rivales que son más brillantes y establecen ambas medidas correctoras a implantar.

Puntuación: 1,5 puntos.

1.3.- Análisis de los desvíos provisionales y su afección al tráfico: Máximo 5 puntos.

1.3.1.-. Análisis de las afecciones al tráfico rodado diferenciando entre días laborales y festivos. Se valorará la afección a las rutas escolares y líneas de transporte de viajeros. Desvíos propuestos. Esquemas gráficos y soluciones novedosas. Señalización informativa necesaria y ubicación exacta en obra.

Máximo 5 puntos.

CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA, SL

Establece siete tramos de trabajo, exactos y definidos con sus correspondientes desvíos de tráfico, Plano AT.01 con planos de detalle y medidas de señalización, incluyendo las actividades concretas a ejecutar en cada tramo Apartado X.2.

El nivel de detalle y análisis es muy elevado y con mucha concreción técnica, aportando soluciones que minimizan de forma real la afección al tráfico y que no penaliza los rendimientos, ya que el plazo de obra lo mantiene en dos meses.

Define los tramos de actuación de forma gráfica y por punto kilométrico y define su forma de trabajo de forma clara (medias calzadas o corte total) así como el desvío que plantea en cada tramo, incluso analiza la afección real a las líneas de transporte escolar y líneas de bus en la llamada Tabla Adjunta. Define gráficamente la señalización de obra propuesta y la cartelería necesaria en cada tramo, así como los desvíos alternativos propuestos que se definen en la hoja nº 10, todos son correctos, acertados y exactos y sin errores técnicos.

Este análisis tan exhaustivo y detallista no aparece en las otras dos ofertas. No tienen tanto nivel de detalle técnico ni gráfico. La única que está algo más cerca de este nivel de detalle, desarrollo y análisis (sin llegar a esta cota) es la propuesta de Excavaciones Fermín Osés,



SL. Por eso esta propuesta analizada se valora con mayor puntuación que las otras propuestas.

Puntuación: 5 puntos.

EXCAVACIONES FERMÍN OSÉS, S.L.

Establece tres fases de trabajo que son apropiadas y correctas, en donde define de forma clara las zonas de actuación y las implicaciones de accesibilidad a las poblaciones cercanas y afecciones a las líneas de autobuses.

También analiza el acceso a los agricultores a sus fincas y a los vehículos de emergencias en caso de necesidad. En cada fase se definen los planos de desvíos. Se echa en falta la definición de la señalización informativa de obra necesaria, que sí presenta de forma detallada la oferta de Construcciones Mariezcurrena, SL, así como su ubicación exacta en planta. Estos detalles de análisis técnico lastran un poco su valoración, que por tanto, está algo por debajo de detalles y aspectos analizados en la mejor propuesta que es la de Construcciones Mariezcurrena, SL, por ello es algo menos valorada que ésta.

Puntuación: 4,5 puntos.

LACUNZA HERMANOS, SL

Esta propuesta no establece claramente los tramos de trabajo con sus correspondientes desvíos y afecciones al tráfico, especifica tan solo los tramos del 1 al 5, sin aportar ningún componente novedoso al tema, que redunde en una mejora de plazos o menores afecciones al tráfico.

No hay planos de detalle específicos ni medidas de señalización especiales, como sí lo hacen las otras ofertas. El nivel de detalle y análisis no es muy elevado. Hace referencia únicamente a la norma 8.3 IC, en cuanto a la señalización de obras se refiere, pero es algo muy genérico y de obligado cumplimiento en todas las obras de construcción y no pasa al detalle particular de los desvíos, ni se observan carteles de desvío particulares, como sí aparecen en las otras dos ofertas mucho más trabajadas en este apartado.

Establece en las operaciones de fresado y extendido de mezcla bituminosa en caliente con geo malla y trabajos en arcén tales como cuneta pisable, refuerzo de taludes, pasos salva cunetas y barrera de seguridad trabajos a media calzada y regulación temporal, pero este aspecto definido de una forma tan genérica no es muy acertado, ya que en determinados puntos puede que no exista anchura suficiente de calzada para que en una misma sección se cruce un vehículo con la maquinaria de trabajo, y menos aún un autobús o camión.

Este apartado debe tener un análisis más profundo y concienzudo, como así lo tienen las otras ofertas técnicas, definiendo el trabajo total en fases o zonas donde establecen cortes



totales o parciales, por ello es la oferta menos valorada quedando lastrada su valoración, por las faltas de concreción técnica frente a las otras ofertas mucho más trabajadas en este apartado.

Puntuación: 3,5 puntos.

2.- Programa de Obra: Máximo 10 puntos.

2.1.- Diagrama de Gantt; Se valorará desglose de obras elementales y actividades de proyecto, vínculos entre actividades, duración de las actividades, camino crítico y planificación de las certificaciones previstas. No se valorará el diagrama Espacio-Tiempo.

Máximo 6,5 puntos.

CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA, SL

El programa de obra propuesto tiene un plazo justificado y analizado mediante el diagrama de Gantt de dos meses tal como indica el proyecto y se apoya en mayores rendimientos de determinadas unidades de obra del camino crítico, al implementar mayores medios humanos y mecánicos, duplicando por ejemplo los equipos de trabajo de movimientos de tierra, hinca y hormigones.

Concreta la fecha de inicio en el 4 de mayo por razones climatológicas, lo cual es bastante razonable y así evitar el período de fiestas en San Fermín.

La planificación de las correspondientes certificaciones es satisfactoria y correcta.

Tiene una mayor definición y concreción en este apartado que el resto de ofertas, por ello es la oferta mejor valorada.

Puntuación: 6,5 puntos.

EXCAVACIONES FERMÍN OSÉS, SL

El programa de obra propuesto tiene un plazo de dos meses, solapando actividades en diferentes puntos de obra y estableciendo tres fases de ejecución a lo largo de la traza de la obra, lo cual se considera correcto, razonable y realista, pero establece el inicio de obra en julio, con la ventaja de la finalización del periodo escolar, con lo cual se anula el tránsito de autobuses escolares en la traza de la obra, pero con el inconveniente de que coincide con las fiestas de San Fermín, lo cual es un problema desde el punto de vista logístico, por problemas con las empresas suministradoras de materiales y el incremento de tráfico por el



mayor de número de visitantes a la ciudad de Pamplona que también es una cuestión negativa.

La planificación de las certificaciones es realista y coherente, en general está bien definida es clara y nítida con el camino crítico definido y la relación de unidades que componen este camino crítico es adecuado, aunque el nivel de detalle técnico y desarrollo es tan solo un poco menor que la propuesta de la oferta de Construcciones Mariezcurrena SL, por ello está algo menos valorada que ésta última pero más valorada que la propuesta de Lacunza Hermanos SL que adolece de una mayor definición y concreción.

Puntuación: 6 puntos.

LACUNZA HERMANOS S.L

El programa de obra propuesto tiene un plazo justificado mediante el diagrama de Gantt de dos meses y se apoya en rendimientos estándar de medios humanos y materiales, así como en la extensión de la jornada diaria, la ampliación excepcional (sin especificar la excepcionalidad) de la semana laboral y la incorporación de nuevos equipos de trabajo (sin especificar su incorporación) para absorber las incidencias que puedan surgir.

Toda la explicación técnica es apropiada y suficiente, sin errores graves, pero debiendo tan solo especificar algo más los equipos de apoyo.

No concreta tampoco fecha de inicio de la obra, con lo cual no se pueden analizar los aspectos derivados de este hecho temporal.

Esta falta de definición y concreción de determinados aspectos de planificación, hace que esté algo menos valorada frente a las otras dos ofertas, más precisas y mejor definidas, lastrando algo su valoración.

Puntuación: 5,5 puntos.

2.2.- Comentarios complementarios: Estudio del camino crítico, proceso constructivo y fases de obra tenidas en cuenta en el diagrama de Gantt.

Máximo 3 puntos.

CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA, SL

En cuanto a los comentarios complementarios que justifiquen el programa de trabajo, define de forma exacta y clara los equipos de trabajo de movimiento de tierras y firmes, hincas y hormigones, duplicados para acometer en dos zonas de trabajo independientes y alejadas de forma simultánea los trabajos planificados, no contemplado este aspecto de forma tan



clara por las otras ofertas, así como también establece la necesidad de incorporar subcontratas externas para trabajos específicos, lo cual garantizaría aún más cumplir el plazo de obra en dos meses.

Define de forma concreta los tramos de actuación de cada equipo de trabajo el equipo nº 1 los tramos 1,2,3 y 4 en sentido norte-sur, y el equipo nº 2 los tramos 7,6,5 y 4 en sentido sur-norte. Establece y define el camino crítico de forma clara y precisa. El grado de detalle y análisis técnico en general es muy alto y por ello es la oferta mejor valorada junto a la de Excavaciones Fermín Osés, SL, que también tiene un gran detalle explicativo quedando la oferta de Lacunza Hermanos SL algo por detrás en este apartado.

Puntuación: 3 puntos.

EXCAVACIONES FERMÍN OSÉS, SL

Como comentarios complementarios al Diagrama de Gantt, define de forma precisa y clara las unidades del camino crítico estableciendo una serie de medidas de control y seguimiento y una serie de medidas correctoras para conseguir acabar la obra en plazo: Aumento de jornada de trabajo, aumento de días de trabajo, incremento del número de equipos y solape de actividades. Las dos primeras medidas se consideran muy positivas, oportunas y de gran valor técnico.

Por ello, es la oferta mejor valorada en este apartado junto a la propuesta de Construcciones Mariezcurrena, SL.

Puntuación: 3 puntos.

LACUNZA HERMANOS, SL

Define la obra en tres fases, dependiendo del corte o no de la calzada en su totalidad, lo cual puede ser acertado en general, pero en la fase 3 que se corresponde con la extensión de la capa de rodadura, no se especifica si se trabaja con corte total o a media calzada. No establece ningún otro comentario complementario que apoye sus conclusiones de camino crítico.

Se supone que las medidas complementarias que apoyan este camino son las especificadas anteriormente en el programa de obra: la ampliación excepcional de la semana laboral y la incorporación de nuevos equipos de trabajo (sin especificar) para absorber incidencias que puedan surgir.

Es una propuesta menos definida, trabajada y razonada que las otras ofertas y con alguna incertidumbre y por ello es la menos valorada.

Puntuación: 2 puntos.



2.3.- Condicionantes externos y climatológicos que puedan influir en el cumplimiento del plan de trabajo y medidas que se adoptarán para limitarlos.

Máximo 0,5 puntos.

CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA, SL

Define de forma adecuada los condicionantes externos a la obra y que pueden afectar al plazo de la misma como son: climatología, zona geográfica, averías, huelgas y festividades, tipo de terreno diferente al de proyecto y eficiencia de la maquinaria en dicho terreno.

Todo ello determina un coeficiente reductor final que principalmente depende de la climatología y que se aplica para el cálculo de los rendimientos y duraciones netas de cada actividad de forma acertada y coherente.

Explica mejor los coeficientes correctores de rendimientos que las otras dos ofertas y por ello es la mejor valorada.

Puntuación: 0,5 puntos.

EXCAVACIONES FERMÍN OSÉS, SL

Como condicionantes externos y climatológicos de la obra establece solamente la organización por fases, los condicionantes climatológicos y un coeficiente de seguridad del 10% de forma genérica para hacer frente a los imprevistos, sin explicar su valor cuantitativo. Este valor de minoración está mejor explicado y razonado matemáticamente en la oferta de Construcciones Mariezcurrena, S.L., por ello es algo menos valorada que esta oferta, aunque también correcta y sin errores graves.

Puntuación: 0,25 puntos.

LACUNZA HERMANOS, SL

Como condicionantes externos y climatológicos de la obra establece el tráfico agrícola, la permeabilidad viaria y de los accesos existentes, los condicionantes climatológicos, los días festivos y el rendimiento de la maquinaria estableciendo unos coeficientes minoradores, sin explicar su valor cuantitativo. Este valor de minoración está mejor explicado y razonado matemáticamente en la oferta de Construcciones Mariezcurrena S.L y el nivel de desarrollo es muy parecido a la oferta de Excavaciones Fermín Osés SL y por ello tienen la misma valoración.

Puntuación: 0,25 puntos.



Las puntuaciones definitivas obtenidas son las que figuran en el cuadro siguiente:

	MEMORIA TÉCNICA (40 PUNTOS)	PROGRAMA DE OBRAS (10 PUNTOS)	SUMA
CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA S.L	37,50	10,00	47,50
EXCAVACIONES FERMÍN OSÉS, S.L.	32,50	9,25	41.75
LACUNZA HERMANOS S.L	29,00	7,75	36,75

Pamplona, 18 de febrero de 2026

Los miembros técnicos de la Mesa de contratación pertenecientes al Servicio de Conservación.

El Director del Servicio
de Conservación

El Jefe de Sección
Conservación Centro

El Jefe de Sección
Conservación Norte

Pablo González Sánchez

Luis Miguel Martín Gómez

Patxi Ruiz Urmendia