LICITACIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE:
ASISTENCIA EN LA GESTIÓN Y COORDINACIÓN ADMINISTRATIVO-FINANCIERA DEL PROYECTO POCTEFA EFA 311/19 NaturClima.

INFORME TÉCNICO DEL ANÁLISIS Y VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

En reunión virtual convocada desde GAN-NIK, siendo las 13:00 horas del día 30 de junio de 2020, reunidos los cuatro miembros técnicos de la Mesa de Contratación (Dña. Aranzazu Arregui, Dña. Elöise Deutsch, Dña. Delia Sola y D. Carlos Astrain) proceden a la puesta en común de sus valoraciones de las cuatro Ofertas Técnicas presentadas en el Sobre B.

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y SU PONDERACIÓN

Los criterios de adjudicación y su ponderación relativa serán, de conformidad al artículo 51.1 de la LFCP, los siguientes:

Propuesta Técnica 40 puntos.

A su vez desglosada en dos sub-apartados:

A- Organigrama 10 puntos.

La propuesta debe definir en detalle la estructura del equipo que va a desarrollar los trabajos, estableciendo la **formación (2,5 puntos)**, **dedicación (2,5 puntos)**, **funciones** a desarrollar **(2,5 puntos)** y **asignación de las actividades** a realizar por cada técnico/a en la prestación del servicio contratado (**2,5 puntos**).

B- Planificación (espacial y temporal) y metodología del trabajo 30 puntos

La propuesta deberá presentar una **programación** detallada de los distintos trabajos a realizar, especificando **su ámbito espacial (5 puntos) y temporal (5 puntos)**, para cada una de sus fases o repeticiones, de acuerdo a las tareas descritas en el condicionado técnico.

La propuesta también debe incluir una descripción técnica pormenorizada de los **contenidos del trabajo** que pretende abordar para desarrollar estos trabajos, especificando **su ámbito espacial (10 puntos) y temporal (10 puntos)**, de forma que asegure la consecución de los objetivos del Proyecto y el cumplimiento de todos los requerimientos ambientales asociados, tal y como se recogen en las Condiciones Reguladoras Técnicas.

En base a lo expuesto, los criterios para la ponderación cuantitativa máxima de las ofertas quedan de la siguiente manera:

			MÁXIMO
ORGANIGRAMA			10
	FORMACION		2,5
	DEDICACION		2,5
	FUNCIONES		2,5
	ASIGNACION		2,5

PLANIFICACION			30
	PROGRAMACION	ESPACIAL	5
		TEMPORAL	5
	DESCRIPCION TECNICA	ESPACIAL	10
		TEMPORAL	10

PUNTUACION FINAL	**40**

Se han presentado 4 empresas:

- SGS
- Iniciativas Innovadoras.
- DEX
- Kaizen

A continuación, incluimos el cuadro de valoración final para cada una de ellas, así como la justificación técnica de dichas valoraciones.

Organigrama (formación, dedicación, funciones y asignación):

DEX presenta un equipo altamente cualificado y con dedicación adecuada (2,5 y 2,45 puntos) sin especificar detalladamente las funciones de forma coordinada para el equipo (1,75 puntos) ni su asignación a las correspondientes funciones (1,88 puntos).

ININ presenta un equipo altamente cualificado (2,5 puntos) con un correcto, detallado y estructurado desglose de dedicaciones (2,45 puntos), funciones (2,26 puntos) y asignación de los miembros del equipo a las correspondientes funciones (2,30 puntos).

SGS presenta un equipo altamente cualificado y con dedicación adecuada (2,5 y 2,45 puntos), pero no desagrega las funciones en cada una de las acciones ni asignaciones de forma suficientemente clara (1,83 y 1,92 puntos).

KAIZEN presenta un equipo altamente cualificado (2,5 puntos) con un correcto desglose de dedicaciones (2,45 puntos) y funciones (2,35) con asignaciones entre el personal de relación, funcionamiento y coordinación (2,33 puntos).

		MÁXIMO	SGS	IN IN	DEX	KAI
ORGANIGRAMA		10				
	FORMACION	2,5	2,50	2,50	2,50	2,50
	DEDICACION	2,5	2,45	2,45	2,45	2,45
	FUNCIONES	2,5	1,83	2,26	1,75	2,35
	ASIGNACION	2,5	1,92	2,30	1,88	2,33
			8,70	**9,51**	**8,58**	**9,63**

Planificación y metodología (espacial y temporal):

DEX presenta una planificación y metodología muy descriptiva, mínimamente desarrollado de forma temporal (1,72 y 1,43 puntos), sin especificar por ejemplo entregables ni acciones desglosadas (2,13 y 2,47 puntos).

ININ presenta una programación y descripción clara y específica que deja claro la programación del trabajo a realizar en dos bloques – coordinación con un plan global, estructura, herramientas y guías de gestión e identificación de riesgos – y administrativo – financiero muy bien desarrollado (4,78 puntos). Así mismo presenta un buen plan de mejora de la calidad del proyecto y especifica la documentación, entregables (9 puntos), y adjunta cronogramas claros y detallados para todo lo expuesto a lo largo de la propuesta y para ambos bloques (4,75 y 9,14 puntos).

SGS presenta una planificación y metodología muy descriptiva, sin alusión a su desarrollo temporal (1,20 y 1,00 puntos), y con escasa planificación de las acciones, planes, documentos, entregables ni acciones planteadas (3,25 y 6,8 puntos).

KAIZEN en base a un símil ornitológico presenta tanto espacial como temporalmente (4,70 y 8,72 puntos) por un lado la programación perfectamente detallada y específica (4,65 puntos), y por otro una descripción técnica perfectamente desarrollada e incluyendo coordinación con un plan global , estructura, herramientas, e identificación de riesgos bien argumentado , y con un importante planteamiento de seguimiento de proyecto (en ocasiones algo complejo de interpretar) además de apoyo a la organización y asistencia a seminarios y eventos (9,10 puntos). Apoyo en difusión y comunicación.

		MÁXIMO	SGS	IN IN	DEX	KAI
		30				
PROGRAMACION	ESPACIAL	**5**	3,25	4,78	2,13	4,65
	TEMPORAL	**5**	1,20	4,75	1,72	4,70
DESCRIPCION TECNICA	ESPACIAL	**10**	6,80	9,00	2,47	9,10
	TEMPORAL	**10**	1,00	9,14	1,43	8,72
			12,25	**27,67**	**7,75**	**27,17**

En base a las correspondientes puntuaciones parciales, la valoración total de las cuatro ofertas queda de la siguiente manera:

		MÁXIMO	SGS	IN IN	DEX	KAI
ORGANIGRAMA		10	8,70	9,51	8,58	9,63
PLANIFICACION		30	12,25	27,67	7,75	27,17
PUNTUACION FINAL		40	20,95	37,18	16,33	36,80

En Pamplona, a 30 de junio de 2020

Fdo.: Carlos Astrain

(Como técnico convocante y redactor de este informe)