

Índice

1 Objeto	3
Criterios sometidos a la aplicación de juicios de valor (Hasta 50 puntos).	3
A1. PLANIFICACIÓN Y FASES DEL PROYECTO. METODOLOGÍA PROPUESTA. (Hasta 15 puntos)	3
A2. PLAN DE FORMACIÓN AL PERSONAL GESTOR (Hasta 10 puntos)	3
A3. FUNCIONALIDAD Y USABILIDAD DEL SOFTWARE (Hasta 15 puntos)	3
A4. MEJORAS EN REQUISITOS TÉCNICOS (Hasta 10 puntos)	4
2 Ofertas Presentadas	5
2.1 INTELLIGENT SCREEN SERVICES, S.L.	6
2. 2 INSYDE	7
A1. PLANIFICACIÓN Y FASES DEL PROYECTO. METODOLOGÍA PROPUESTA. (Hasta 15 puntos)	7
A2. PLAN DE FORMACIÓN AL PERSONAL GESTOR (Hasta 10 puntos)	7
A3. FUNCIONALIDAD Y USABILIDAD DEL SOFTWARE (Hasta 15 puntos)	7
A4. MEJORAS EN REQUISITOS TÉCNICOS (Hasta 10 puntos)	8
Total INSYDE:	8
2.3 IURBAN DIGITAL TOURISM	9
A1. PLANIFICACIÓN Y FASES DEL PROYECTO. METODOLOGÍA PROPUESTA. (Hasta 15 puntos)	9
A2. PLAN DE FORMACIÓN AL PERSONAL GESTOR (Hasta 10 puntos)	9
A3. FUNCIONALIDAD Y USABILIDAD DEL SOFTWARE (Hasta 15 puntos)	9
A4. MEJORAS EN REQUISITOS TÉCNICOS (Hasta 10 puntos)	10
Total iUrban:	10
2.4 AMAZING UP	11
A1. PLANIFICACIÓN Y FASES DEL PROYECTO. METODOLOGÍA PROPUESTA. (Hasta 15 puntos)	11
A2. PLAN DE FORMACIÓN AL PERSONAL GESTOR (Hasta 10 puntos)	11
A3. FUNCIONALIDAD Y USABILIDAD DEL SOFTWARE (Hasta 15 puntos)	11
A4. MEJORAS EN REQUISITOS TÉCNICOS (Hasta 10 puntos)	11
Total Amazing Up:	12
2.5 TECNOPERPAL	13
A1. PLANIFICACIÓN Y FASES DEL PROYECTO. METODOLOGÍA PROPUESTA. (Hasta 15 puntos)	13
A2. PLAN DE FORMACIÓN AL PERSONAL GESTOR (Hasta 10 puntos)	13
A3. FUNCIONALIDAD Y USABILIDAD DEL SOFTWARE (Hasta 15 puntos)	13



A4. MEJORAS EN REQUISITOS TÉCNICOS (Hasta 10 puntos)	14
Total Tecnooperpal:	14
Resumen de puntuaciones	15

1 Objeto

El objeto del presente procedimiento es la contratación del suministro, transporte, instalación (tanto interior como exterior), y puesta en funcionamiento, de diversos dispositivos informativos (tótems digitales, etc.) para llevar a cabo la digitalización de oficinas de turismo de Navarra situadas en el Camino de Santiago en Navarra.

Dichos elementos informativos servirán para ofrecer información actualizada y personalizada a las personas usuarias que acudan a las oficinas de turismo en el transcurso de su visita a Navarra.

La información de los tótems y demás aparatos estará disponible 24/7, ofreciendo así sus servicios de atención turística tanto a las personas que se acerquen a las oficinas durante su horario abierto al público, como a las que llegan fuera de sus horas de apertura.

Los tótems y dispositivos deberán dar salida a toda una serie de elementos informativos que se gestionarán desde un CMS al que se accederá tanto a nivel general desde una oficina "central", como desde las diferentes oficinas, que podrán gestionar sus dispositivos individualmente.

El objetivo de estos dispositivos es, principalmente, proporcionar información actualizada y personalizable según las necesidades y gustos de los/as visitantes; y ofrecer a las personas visitantes un acceso ininterrumpido a la información turística que necesitan.

Criterios sometidos a la aplicación de juicios de valor (Hasta 50 puntos).

A1. PLANIFICACIÓN Y FASES DEL PROYECTO. METODOLOGÍA PROPUESTA. (Hasta 15 puntos)

En el presente apartado se valorará la claridad en la distribución de fases y entregables (hasta 5 puntos); el detalle en la asignación de recursos por fase (hasta 5 puntos); y la idoneidad de la metodología de trabajo propuesta (hasta 5 puntos).

A2. PLAN DE FORMACIÓN AL PERSONAL GESTOR (Hasta 10 puntos)

En este apartado se otorgarán 7 puntos a aquellas empresas que aporten un plan formativo con gran claridad y practicidad, y cero (0) a aquellas empresas que no lo acrediten, y al resto, de forma proporcional. Se valorará también la utilidad de los materiales propuestos (hasta 3 puntos).

A3. FUNCIONALIDAD Y USABILIDAD DEL SOFTWARE (Hasta 15 puntos)

En el presente apartado se valorará la facilidad y sencillez de uso de la herramienta por parte de personal no técnico (hasta 6 puntos); las capacidades de personalización y edición de contenidos (hasta 6 puntos); y el sistema de control de versiones y usuarios (hasta 3 puntos).



A4. MEJORAS EN REQUISITOS TÉCNICOS (Hasta 10 puntos)

En el presente apartado se otorgará un punto por cada mejora de relevancia ofrecida. Se valorará con un máximo de 10 puntos a quien oferte mejoras extraordinarias como, por ejemplo, mayor índice IP o funcionalidades relevantes adicionales.

Se otorgará la máxima puntuación (10 puntos) a la empresa licitadora que oferte el mayor número de servicios adicionales, o a quien oferte servicios adicionales de mayor trascendencia (por encima del mínimo requerido en el PCT, cero (0) puntos a la empresa licitadora que no oferte nada por encima del mínimo requerido en el PCT y al resto de manera proporcional.

2 Ofertas Presentadas

Se han presentado cinco ofertas dentro del plazo establecido para ello:

- INTERACTIVE SYSTEM DEVELOPERS, S.L. (en adelante, INSYDE).
- IURBAN DIGITAL TOURISM, S.L. (en adelante, iUrban)
- AMAZING UP INGENIERÍA INTERACTIVA DEL OCIO, S.L. (en adelante, Amazing Up).
- TECNOPERPAL, S.L.
- INTELLIGENT SCREEN SERVICES, S.L. (en adelante, ISS).

Se ha analizado la documentación de las empresas solicitantes con el siguiente resultado para cada una de ellas:



2.1 INTELLIGENT SCREEN SERVICES, S.L.

La propuesta presentada por ISS ha sido excluida por incluir en el sobre 1 información que, de acuerdo con lo establecido en las Condiciones Reguladoras, correspondía incluir en el sobre 2.

2. 2 INSYDE

A1. PLANIFICACIÓN Y FASES DEL PROYECTO. METODOLOGÍA PROPUESTA. **(Hasta 15 puntos)**

La distribución de fases y entregables es clara y cada parte queda perfectamente pormenorizada y explicada, y utiliza una metodología que asegura que ninguna fase avanza sin la aceptación formal de la anterior. Sin embargo, no aporta cronograma visual como hacen otras propuestas. Por lo que obtiene 4,5 puntos de 5.

La propuesta explica con detalle los recursos asignados, identificando perfiles y roles, con responsabilidades por persona y una estructura coherente, aunque no los especifica por cada fase. Por lo que obtiene 4,5 puntos de 5 puntos posibles.

La propuesta presenta una metodología clara y efectiva para la ejecución del proyecto, siguiendo unos principios metodológicos claros que permiten trazabilidad total, iteraciones funcionales, gobernanza clara y sistemática, gestión activa de riesgos, calidad y accesibilidad por diseño, así como orientación a usuario final. Por lo que obtiene 5 puntos de 5 posibles.

A2. PLAN DE FORMACIÓN AL PERSONAL GESTOR (Hasta 10 puntos)

La propuesta presenta un plan de formación pormenorizado, detallando los contenidos, y basado en tres principios fundamentales: claridad y practicidad; formación basada en roles; y aprendizaje guiado con práctica supervisada. Combina, además, diferentes modalidades de impartición: presencial, online síncrona y asíncrona. Por lo que se asignan 7 puntos de 7 posibles.

La propuesta ofrece materiales diversos y complementarios para apoyar la formación que proporcionan un recurso de gran utilidad para el personal que utilizará la herramienta, combinando diferentes tipos de manuales y guías, así como documentación escrita y visual. Por lo que se asignan 3 puntos de 3 posibles.

A3. FUNCIONALIDAD Y USABILIDAD DEL SOFTWARE (Hasta 15 puntos)

La herramienta propuesta ofrece facilidad y sencillez de uso, a través de un diseño centrado en tareas, una curva de aprendizaje mínima, destinada a posibilitar la publicación o modificación de una ficha estándar de forma fluida y en el mínimo tiempo posible. Por lo que se asignan 6 puntos de 6 posibles.

La herramienta propuesta ofrece amplias funcionalidades para la personalización y edición de contenidos, con estructuras semánticas y plantillas, zonificación táctil, widgets reutilizables, y editor de uso sencillo. Por lo que se asignan 6 puntos de 6 puntos posibles.

La herramienta cuenta con un sistema de control de versiones y usuarios que permite acceder al histórico de versiones, registrar operaciones y etiquetar versiones. Además, la gestión de usuarios y permisos utilizada facilita la reducción de errores de publicación. Por lo que se asignan 3 puntos de 3 puntos posibles.



A4. MEJORAS EN REQUISITOS TÉCNICOS (Hasta 10 puntos)

La propuesta de INSYDE ofrece 13 mejoras relevantes, por lo que se le asignan 10 puntos de los 10 posibles.

Total INSYDE:

La suma de la valoración de los criterios sometidos a juicios de valor de la propuesta de Insyde es de **49 puntos sobre un total de 50 puntos posibles**.

2.3 IURBAN DIGITAL TOURISM

A1. PLANIFICACIÓN Y FASES DEL PROYECTO. METODOLOGÍA PROPUESTA **(Hasta 15 puntos)**

El plan de trabajo propuesto está claramente estructurado con fases claramente diferenciadas y con una secuencia lógica de acciones que plasma, además, en un cronograma. En cada fase se indican, pormenorizadamente, las actividades principales, y los entregables planificados. Por lo que se le asignan 5 puntos de los 5 posibles.

La propuesta presenta cada fase programada indicando claramente los recursos asignados, enumerando tanto dichos recursos, como sus actividades principales y los entregables, con una estructura organizativa coherente y completa. Por lo que se asignan 5 puntos de los 5 posibles.

La metodología de trabajo es adecuada y minuciosa, con una estructuración en fases clara, un enfoque bien justificado, control de calidad alineado con estándares internacionales, e identificando claramente su herramienta de gestión interna, positivo para trazabilidad y seguimiento, ajustándose perfectamente a lo requerido por los trabajos. Por lo que se asignan 5 puntos de 5.

A2. PLAN DE FORMACIÓN AL PERSONAL GESTOR (Hasta 10 puntos)

El plan de formación propuesto es claro, muy práctico y orientado a resultados. Diseñado para garantizar la plena autonomía del personal gestor en el uso del CMS, y en la operación básica de los dispositivos digitales instalados. Los contenidos quedan detallados y se señala la metodología prevista, combinando sesiones presenciales y online. Por lo que se asignan 7 puntos de los 7 posibles.

Se propone la entrega de material que refuerce la utilidad práctica de la formación. Los materiales que se proponen son útiles, claros y permitirá al personal gestor disponer de una referencia permanente para el uso diario del sistema. Por lo que se asignan 3 puntos de 3.

A3. FUNCIONALIDAD Y USABILIDAD DEL SOFTWARE (Hasta 15 puntos)

La herramienta propuesta ha sido diseñada priorizando la simplicidad de uso por parte de personal no técnico, con una interfaz visual e intuitiva que permite trabajar sin necesidad de conocimientos informáticos avanzados. Por lo que se asignan 6 puntos de 6 posibles.

La herramienta permite gestionar de forma centralizada la información turística mostrada en los distintos dispositivos, ofreciendo una extensa cantidad de funcionalidades para facilitar el trabajo diario del personal gestor de las oficinas de turismo, garantizando la actualización ágil, sencilla, segura y homogénea de los contenidos. Por lo que se asignan 6 puntos de 6 posibles.

La herramienta dispone de un sistema de control de versiones y usuarios, con niveles de permisos, pudiendo asignar responsabilidades y controlar qué personas usuarias pueden crear, modificar o publicar contenidos, asegurando un uso ordenado del sistema. Por lo que se asignan 3 puntos de 3.

A4. MEJORAS EN REQUISITOS TÉCNICOS (Hasta 10 puntos)

La propuesta de IURBAN ofrece 11 mejoras relevantes por lo que se le asignan 8,46 puntos de los 10 posibles.

Total iUrban:

La suma de la parte sometida a juicios de valor de la propuesta de iUrban es de **48,46 puntos sobre un total de 50 posibles**.

2.4 AMAZING UP

A1. PLANIFICACIÓN Y FASES DEL PROYECTO. METODOLOGÍA PROPUESTA. **(Hasta 15 puntos)**

La propuesta presenta una distribución clara en fases, con desglose y lógica de actividades dentro de cada fase y entregables. Explica las fases y sus características, e incluye validaciones explícitas (hitos de cliente) aportando, además, un cronograma de trabajo. Por lo que se asignan 5 puntos de los 5 posibles.

La propuesta presenta todos los recursos necesarios explicados claramente con su lista de funciones y con experiencia multidisciplinar, aunque no quedan explícitamente especificados por fases. Por lo que se asignan 4,5 puntos de 5.

La metodología de trabajo combina un enfoque clásico con metodologías ágiles. La propuesta es rigurosa y orientada al resultado, con un detalle operativo minucioso en obra civil, instalación, y validaciones, por lo que resulta idónea para la consecución de los objetivos planteados. Por lo que se asignan 5 puntos de 5.

A2. PLAN DE FORMACIÓN AL PERSONAL GESTOR (Hasta 10 puntos)

El plan formativo propuesto tiene objetivos claros, proponiendo tanto sesiones en remoto como presenciales, y adaptándose a diferentes niveles. Aunque no indica los contenidos que se verán en cada sesión, como hacen otras propuestas. Por lo que se asignan 6 puntos de los 7 posibles.

Los materiales propuestos son prácticos, pero sólo se indica su entrega en formato digital, y no se hace referencia a posibles videotutoriales, como hacen otras propuestas. Por lo que se asignan 2,5 puntos de 3.

A3. FUNCIONALIDAD Y USABILIDAD DEL SOFTWARE (Hasta 15 puntos)

La herramienta propuesta permite gestionar contenidos, programaciones y dispositivos sin necesidad de conocimientos técnicos avanzados y la navegación se organiza claramente facilitando una curva de aprendizaje mínima. Por lo que se asignan 6 puntos de 6.

La propuesta ofrece amplias capacidades de personalización y edición de contenidos. Pudiendo programar las pantallas de modo conjunto o individual. Por lo que se asignan 6 puntos de 6 posibles.

La propuesta ofrece un sistema de gestión de usuarios y roles, con distintos niveles de permisos, garantizando un uso seguro y ordenado de la plataforma, y que permite controlar quién puede editar contenidos, programar emisiones o gestionar dispositivos. Por lo que se asignan 3 puntos de 3 posibles.

A4. MEJORAS EN REQUISITOS TÉCNICOS (Hasta 10 puntos)

La propuesta de AMAZING UP ofrece 5 mejoras relevantes, por lo que se asignan 3,85 puntos de los 10 posibles.



Total Amazing Up:

La suma de la parte sometida a juicios de valor de la propuesta de Amazing Up es de **41,85 puntos sobre un total de 50 posibles**.

2.5 TECNOPERPAL

A1. PLANIFICACIÓN Y FASES DEL PROYECTO. METODOLOGÍA PROPUESTA. **(Hasta 15 puntos)**

El plan de trabajo está explicado de manera estructurada por fases y entregables, aunque le falta profundidad en la explicación de cada punto. Por lo que se asignan 4 puntos de los 5 posibles.

La propuesta presenta una asignación clara de recursos por fase, identificando roles, y responsabilidades, aunque ofrece menos detalle que otras propuestas. Por lo que se asignan 4,5 puntos de 5.

En relación con la metodología, se explican las fases de los trabajos, pero no se explican la metodología en sí que se seguirá para gestionar el proyecto más allá de indicar que tendrá fases e hitos claros. Por lo que se asignan 2 puntos de los 5 posibles.

A2. PLAN DE FORMACIÓN AL PERSONAL GESTOR (Hasta 10 puntos)

El plan formativo propuesto expone el número de módulos que se impartirían, enumerando brevemente los temas que se tratarían, pero sin aportar información sobre las características que lo harían claro y práctico. Tampoco se indica la modalidad de la formación. Por lo que se asignan 2 puntos de 7 puntos posibles.

La información que se aporta sobre los materiales didácticos es escasa, indicando únicamente que se entregarán y que se priorizará la claridad y la practicidad. Se asigna 1 punto de 3 posibles.

A3. FUNCIONALIDAD Y USABILIDAD DEL SOFTWARE (Hasta 15 puntos)

En relación con el uso del software, la propuesta indica, en su introducción, que la solución estará orientada a facilitar una operación sencilla por parte de personal no técnico. Sin embargo, a lo largo del documento no se detallan los mecanismos, funcionalidades específicas ni las decisiones de diseño que permitirían alcanzar dicho objetivo. Por lo que se le asigna 1 punto de 6.

La propuesta describe un CMS en la nube con un amplio conjunto de funcionalidades orientadas a la gestión integral de los contenidos que permiten, entre otros, la creación y edición de contenidos estructurados, la publicación global o segmentada, o la planificación de contenidos. Por lo que se asignan 6 puntos de 6 posibles.

La propuesta describe un sistema multiusuario con diferentes perfiles de acceso, así como la posibilidad de limitar el ámbito de actuación por grupos de dispositivos, ubicaciones o bases de contenido. Sin embargo, la documentación aportada no acredita la existencia de un sistema de control de utilización por parte de los usuarios, y tampoco se detalla la existencia de un mecanismo de control de versiones que permita mantener un histórico de cambios o restaurar versiones anteriores. Por lo que se asignan 1,5 puntos de 3 puntos posibles.

A4. MEJORAS EN REQUISITOS TÉCNICOS (Hasta 10 puntos)

La propuesta de TECNOPERPAL ofrece 5 mejoras relevantes, por lo que se asignan 3,85 puntos de los 10 posibles.

Total Tecnooperpal:

La suma de la parte sometida a juicios de valor de la propuesta de Tecnooperpal es de **25,85 puntos sobre un total de 50 posibles.**

Resumen de puntuaciones

De las puntuaciones obtenidas en las propuestas técnicas se obtiene la siguiente valoración de la oferta realizada, sobre un total de 50 puntos:

	INSYDE	iURBAN	AMAZING UP	TECNOPERPAL
A1. PLANIFICACIÓN Y FASES DEL PROYECTO. METODOLOGÍA DE TRABAJO PROPUESTA (Hasta 15 puntos)	14	15	14,5	10,5
A2. PLAN DE FORMACIÓN AL PERSONAL GESTOR (Hasta 10 puntos)	10	10	8,5	3
A3. FUNCIONALIDAD Y USABILIDAD DEL SOFTWARE (Hasta 15 puntos)	15	15	15	8,5
A4. MEJORAS EN REQUISITOS TÉCNICOS (Hasta 10 puntos)	10	8,46	3,85	3,85
TOTAL PROPUESTA	49	48,46	41,85	25,85



En Pamplona, a 9 de febrero de 2026.

Fdo. Carmen Rojo San Román,
Técnica de gestión de proyectos.

Fdo. Francisco Hidalgo García,
Responsable del Área de Servicios de Digitalización.