



INFORME TÉCNICO A LA LICITACIÓN DEL CONTRATO DE SUMINISTRO Y RENOVACIÓN DE VARIOS PARQUES INFANTILES DE LA CIUDAD DE PAMPLONA. ÁREA DE JUEGOS EN PARQUE TOMÁS CABALLERO (LOTE 1), AREA DE JUEGOS EN PLAZA SAN FRANCISCO (LOTE 2) Y AREA DE JUEGOS EN PASEO SANTA LUCÍA (LOTE 3).

Expte. nº CONT_SUMINISTRO/2025/20. (SOBRE B)

En cumplimiento del Pliego de característica técnicas en el que se establecen en su punto “L” los criterios de valoración de las propuestas y sus puntuaciones de la siguiente manera:

1. CRITERIOS CUANTITATIVOS: (hasta 50 puntos)

1.1. DISEÑO DEL CONJUNTO DE JUEGOS (40 puntos)

1.1.1. Composición general del área de juego. (25 puntos)

Se valorará que el proyecto ofrezca actividades lúdicas variadas y dinámicas que promuevan la actividad física, pero también la socialización, que desarrollen la imaginación y estimulen la creatividad. Lo que conlleva, funcionalidad, variedad, divertimento y novedad de los mismos.

Se planteará elementos de juego que comprendan las edades indicadas y se ajusten a la descripción de la memoria valorada.

1.1.2. Grado de inclusión y accesibilidad de los elementos de juego propuestos (5 puntos)

1.1.3. Estética. (10 puntos).

Se valorará la integración en el entorno tanto de los elementos de juego ofertados como el pavimento continuo de seguridad. Atendiendo a criterios de colorido, formas, materiales.

Se evitarán colores discordantes y/o llamativos, primando la integración y armonía en el entorno inmediato.

1.2. CALIDAD DE LOS MATERIALES OFERTADOS. (10 puntos)

Se valorará positivamente la mejor calidad de los materiales incluidos en la oferta, primando aquellos materiales que conlleven menor mantenimiento y garanticen mayor durabilidad.

Se tendrán en cuenta los materiales utilizados y sus calidades, secciones, y tratamientos utilizados. Tanto para los elementos estructurales como para paneles, cuerdas y otros elementos que compongan el juego frente a la exposición solar, humedad, terreno, intensidad de uso...

Para acreditar esta calidad y poder comprobarla, las empresas licitadoras realizarán una descripción de las características técnicas de los elementos ofertados, aportando fichas técnicas.

Se acompañará de certificaciones acreditativas del cumplimiento de las exigencias contenidas en normativa.

Con el fin de facilitar el estudio de las ofertas, esta información se facilitará en un cuadro resumen.

Se valorará positivamente secciones de diámetro generoso en sus elementos estructurales.

2. CRITERIOS CUALITATIVOS. Oferta técnica (Hasta 50 puntos):

- OFERTA ECONÓMICA: 15 puntos.
- AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE GARANTÍA: hasta 6 puntos
- REPOSICIÓN DE PIEZAS: hasta 9 puntos.



- CRITERIOS SOCIALES: 10 puntos.
- CRITERIOS MEDIOAMBIENTALES: 10 puntos.

Se procede a la valoración de las nueve empresas presentadas **del punto 1 CRITERIOS CUALITATIVOS. Oferta técnica (Hasta 50 puntos) del LOTE 1- PARQUE TOMÁS CABALLERO**

1.1 DISEÑO DEL CONJUNTO DE JUEGOS (40 puntos)

1.1.1. Composición general del área de juego. (25 puntos)

ASTOBIZKAR S.L., la propuesta plantea un juego entre casitas en los árboles, construido enteramente con madera de robinia, crea un conjunto formado por seis torres construidas por troncos verticales de robinia a diferentes alturas, interconectadas mediante 3 pasarelas y 2 puentes colgantes recreando la sensación de desplazarse entre árboles.

Además, se acompaña de una estructura orgánica de juego libre tipo "mikado" combinada con redes de cuerdas y un columpio tipo nido y dos toboganes de gran anchura para uso compartido. El conjunto se acompaña de tocones de equilibrio combinados con troncos verticales y cuerdas suspendidas, conformando un pequeño recorrido de equilibrio.

La propuesta resulta ambiciosa, muy novedosa e interesante priorizado el juego libre, la creatividad, la socialización. Responde perfectamente al bosque requerido en la memoria del concurso y su integración paisajística es perfecta.

Destaca respecto al resto de propuestas por integración, novedoso, amplitud y libertad de juego.

LURKOI APLICACIONES TÉCNICAS DE LA MADERA S.L., MONTAJES GARRA S.L. y SILMAR SERVICIOS Y EQUIPAMIENTOS URBANOS SLU ofertan áreas de juego muy tematizadas entorno al bosque, tal y como se requería en la memoria, utilizando materiales más industrializados en base a estructuras de acero galvanizado recubierto de polvo de poliéster, tubos y pasamanos de acero inoxidable y tableros de HDPE o HPL, que aunque aportan una buena durabilidad y bajo mantenimiento, en este caso no se integran con la temática y el espacio como lo hace la madera de robinia. Además, las ofertas realizadas por estos equipos son un tipo de juego mucho más dirigido que la propuesta realizada por ASTOBIZKAR. Dentro de esto, la oferta realizada por LURKOI se ha considerado más atractiva y un poco más abierta.

HAGS S.A. propone dos conjuntos que, aunque tematizados con el bosque son multijuegos más convencionales y existentes en otros puntos de la ciudad y CONTENUR S.L. plantea una tirolina con dos torres, que, aunque diferente, reduce mucho el espacio y tipo de juego disponible. Ambos utilizan acero y tableros industrializado igualmente que los anteriores.

MADERPLAY S.L., la propuesta ofertada en islas de juego a ambos lados de la plaza, busca la conexión con el bosque a través de la fauna, la araña y la inclusión de elementos sobre postes de robinia. El conjunto se encuentra mayormente orientado a edades tempranas, con poca oferta de reto a niños de más edad. En conjunto la propuesta, es más sencilla y menos motivante que otras.

HPC IBÉRICA, S.A,y BENITO URBAN S.L.U. las propuestas no se ajustan de la misma forma que las anteriores al entorno existente, ni en temática ni en materiales. HPC realiza



una oferta variada con muchos elementos extendiéndose en la totalidad de la plaza. No se consideran ofertas innovadoras, ni se integran de la misma manera que el resto en el espacio.

1.1.2. Grado de inclusión y accesibilidad de los elementos de juego propuestos (5 puntos)

En este aspecto, se le ha dado importancia a la variedad y elementos de juego que puedan ser utilizados por niños con dificultades motrices, cognitivas o diferentes necesidades. Algunos elementos destacan por su accesibilidad, desarrollo sensorial, motriz u otros.... Así mismo, se ha valorado positivamente que los elementos que completan la propuesta se encuentren integrados en el área con el resto de juegos.

Las empresas Lurkoi, HPC, Benito, Garra, Maderplay y Hags destacan por proporcionar la mayor variedad y cantidad de elementos inclusivos, cubriendo ampliamente estas necesidades y obteniendo las mejores puntuaciones en esta categoría.

1.1.3. Estética. (10 puntos)

Se ha evaluado la integración en el entorno y la originalidad de los elementos, así como la armonización estética entre ellos.

La propuesta presentada por Astobizkar destaca claramente por su diseño a medida para este espacio, así como por la manera que ha integrado del juego del niño a través de las casitas en los árboles.

Su estética robusta y naturalizada es muy acorde con el espacio y la idea de la memoria de licitación.

1.2 CALIDAD DE LOS MATERIALES OFERTADOS (10 puntos)

Todas las empresas licitadoras han aportado fichas técnicas o certificados de cumplimiento de los elementos o conjuntos a colocar, por lo que se considera que todos ellos cuentan con la certificación suficiente para la instalación de sus elementos.

Tabla puntuaciones propuestas LOTE 1- PARQUE TOMÁS CABALLERO:



SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE UNA NUEVA ÁREA DE JUEGOS EN LOTE 1- PARQUE TOMÁS CABALLERO				
CRITERIOS CAULITATIVOS MAX 50 PUNTOS				
Nº	NOMBRE	1.1) Diseño del conjunto de juegos: 40 puntos	1.2) Calidad de los materiales ofertados: 10 puntos	TOTAL MAX 50 PUNTOS
		SUM A	SUM A	
1	MADERPLAY S.L.	22,00 puntos	10,00 puntos	32,00 puntos
2	MONTAJES GARRA S.L.	27,00 puntos	10,00 puntos	37,00 puntos
3	ASTOBIZKAR S.L.	38,00 puntos	10,00 puntos	48,00 puntos
4	HPC IBÉRICA, S.A	22,00 puntos	10,00 puntos	32,00 puntos
5	LURKOI APLICACIONES TÉCNICAS DE LA MADERA S.L.	28,00 puntos	10,00 puntos	38,00 puntos
6	BENITO URBAN S.L.U	22,00 puntos	10,00 puntos	32,00 puntos
7	HAGS S.A.	23,00 puntos	10,00 puntos	33,00 puntos
8	SILMAR SERVICIOS Y EQUIPAMIENTOS URBANOS SLU	24,00 puntos	10,00 puntos	34,00 puntos
9	CONTENUR S.L.	22,00 puntos	10,00 puntos	32,00 puntos

Se adjunta Anexo con tabla desglosada.

Se procede a la valoración de las cinco empresas presentadas del punto 1 CRITERIOS CUALITATIVOS. Oferta técnica (Hasta 50 puntos) del LOTE 2- PLAZA SAN FRANCISCO

1.1 DISEÑO DEL CONJUNTO DE JUEGOS (40 puntos)

1.1.1. Composición general del área de juego. (25 puntos)

HPC IBÉRICA S.A ha obtenido la mayor puntuación en este apartado ya que a pesar de presentar una oferta que no está tematizada o personalizada entorno personajes infantiles de los san fermines, hace una oferta muy completa en cuanto a la variedad y cantidad de elementos de juego, muy por encima del resto de las propuestas, ampliando el área de juego, pero sin limitar los flujos peatonales existentes.

La oferta está compuesta por una gran área multijuego compuesta por dos conjuntos conectados por una zona de trepa, que proporciona gran variedad de juego. Además, plantea otro conjunto multijuego para niños de menor edad, un carrusel giratorio para 4 niños que por su diseño permite la transferencia para niños que se desplazan en silla de ruedas y lo acompaña de columpios y cesta nido y un balancín de muelles con capacidad para 8 niños que favorece el juego simbólico.

Los materiales empleados son estructuras de acero galvanizado pintado, tubos y pasamanos de acero inoxidable y tableros de HPL, que aportan una buena durabilidad y bajo mantenimiento.

MONTAJES GARRA S.L., ha presentado una oferta que tampoco se encuentra personalizada entorno a personajes infantiles de san Fermin, pero la oferta lúdica aportada es mucho más reducida que la presentada por HPC.

ISABA PROJECTS, S.A la propuesta aportada hace un esfuerzo en la tematización del área que, aunque se valora, da lugar a un elemento principal construido por una serie de plataformas conectadas de distintas maneras con elementos de trepa y tobogán. Este conjunto de juego se acompaña de un columpio nido y un balancín para dos niños.



La oferta es atractiva pero la oferta lúdica que aporta no es muy amplia en relación a otros licitadores.

El elemento principal crea unas estructuras techadas de cobijo que no se consideran adecuadas la ubicación del juego por poder dar lugar a usos indebidos.

IPLAY URBAN DESIGN S.L. igualmente ha hecho un esfuerzo en la personalización del parque, peor la oferta lúdica que propone es también menor y plantea un elemento de trampolín que tampoco se ve muy adecuado a la actividad nocturna de la plaza.

LURKOI APLICACIONES TÉCNICAS DE LA MADERA S.L. La propuesta realizada no se considera adecuada al objeto de contratación dado que la torre requiere de una cimentación que no puede realizarse en este caso por la existencia de un garaje en el subsuelo. Además, la disposición de una torre de esas características en este entorno no se considera adecuada, tanto por el entorno, como por el cobijo que aporta para usos no deseados.

1.1.2. Grado de inclusión y accesibilidad de los elementos de juego propuestos (5 puntos)

Todas las ofertas cumplen con las especificaciones establecidas en la memoria de licitación en cuanto a la inclusión de elementos accesibles o inclusivos y hacen un esfuerzo por crear un área con un número elevado de elementos inclusivos, sin grandes diferencias entre ellas, por lo que todos han obtenido la misma puntuación.

1.1.3. Estética. (10 puntos)

Se ha evaluado la integración en el entorno de los elementos y el esfuerzo en la tematización del área.

ISABA PROJECTS, S.A y IPLAY URBAN DESIGN S.L. han obtenido la mayor puntuación por el esfuerzo realizado en la tematización del área y LURKOI APLICACIONES TÉCNICAS DE LA MADERA S.L. la menor por la inadecuación de la oferta planteada a la ubicación objeto de concurso.

1.2 CALIDAD DE LOS MATERIALES OFERTADOS (10 puntos)

Todas las empresas licitadoras han aportado fichas técnicas o certificados de cumplimiento de los elementos o conjuntos a colocar, por lo que se considera que todas cuentan con la certificación suficiente para la instalación de sus elementos.

Tabla puntuaciones propuestas LOTE 2- PLAZA SAN FRANCISCO:



SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE UNA NUEVA ÁREA DE JUEGOS EN LOTE 2- PLAZA SAN FRANCISCO				
CRITERIOS CAULITATIVOS MAX 50 PUNTOS				
Nº	NOMBRE	1.1) Diseño del conjunto de juegos: 40 puntos	1.2) Calidad de los materiales ofertados: 10 puntos	TOTAL MAX 50 PUNTOS
		SUM A	SUM A	
1	IPLAY URBAN DESIGN S.L.	26,00 puntos	10,00 puntos	36,00 puntos
2	MONTAJES GARRA S.L.	22,00 puntos	10,00 puntos	32,00 puntos
3	ISABA PROJECTS, S.A	26,00 puntos	10,00 puntos	36,00 puntos
4	HPC IBÉRICA, S.A	35,00 puntos	10,00 puntos	45,00 puntos
5	LURKOI APLICACIONES TÉCNICAS DE LA MADERA S.L.	11,00 puntos	10,00 puntos	21,00 puntos

Se adjunta Anexo con tabla desglosada.

Se procede a la valoración de las seis empresas presentadas del punto 1 CRITERIOS CUALITATIVOS. Oferta técnica (Hasta 50 puntos) del LOTE 3- PASEO SANTA LUCÍA

1.1 DISEÑO DEL CONJUNTO DE JUEGOS (40 puntos)

1.1.1. Composición general del área de juego. (25 puntos)

SUMALIM S.L ofrece dos conjuntos multijuego, uno muy completo para niños de 3-12 años que acoge a 35 niños con una altura de plataforma de hasta 2,3m que aporta retos a los mas mayores, otro conjunto multijuego para los más pequeños de 1-7 años que acoge a 22 niños.

También ofrece un columpio pentagonal con cinco puestos de columpio al mismo tiempo, juego que este espacio permite perfectamente y se considera adecuado al espacio, pequeña plataforma de escalada y algunos elementos de balanceo y equilibrio.

Se considera que es la empresa que ha ofrecido una composición de elementos en el área con mayor volumen, variedad, y diversificación de tipo de juego, cubriendo muy bien todas las áreas de edad, por ello obtiene la mayor puntuación.

Los materiales utilizados y la estética del conjunto se consideran muy adecuados.

MADERPLAY S.L. y MONTAJES GARRA S.L. ofrecen un conjunto multijuego para niños de más de 3 años que acogen hasta 40 y 30 niños respectivamente. Estos conjuntos se consideran adecuados, aunque no aportan tanta variedad de juego y no dan cobertura a las edades más tempranas.

MADERPLAY S.L. además, ofrece otros elementos complementando el juego, una pirámide giratoria para pequeños, columpio góndola y columpio nido, casita de juego con gran variedad de juegos en paneles y algunos elementos de balanceo.



MONTAJES GARRA S.L. complementa el conjunto con columpios, columpio cesta, giratorio sencillo, muelle y elementos de equilibrio. El área no queda tan completa como la ofertada por Maderplay.

CONTENUR S.L. hace una oferta innovadora en el tipo de juego y su estética, lo cual se valora positivamente y HAGS S.A. plantea un conjunto atractivo, pero en ambos casos son más contenidos, resultando menos adecuados para el espacio, ofreciendo una oferta lúdica menos variada y para menor número de niños y sobre todo, no da tanta cobertura a algunos rangos de edad. Por esto han obtenido una menor puntuación.

AGAPITO URBAN INDUSTRIES S.L. oferta un conjunto multijuego para niños de más de 3 años que acogen hasta 18 niños acompañado de otros elementos como columpios, cesta, un giratorio, dos muelles y una pequeña casita. Es el área que menos volumen, diversidad y novedad de juego aporta. Tampoco se considera que el conjunto armonice con el entorno.

1.1.2. Grado de inclusión y accesibilidad de los elementos de juego propuestos (5 puntos)

En este aspecto, se le ha dado importancia a la variedad y elementos de juego que puedan ser utilizados por niños con dificultades motrices, cognitivas o diferentes necesidades. Algunos elementos destacan por su accesibilidad, desarrollo sensorial, motriz u otros.... Así mismo, se ha valorado positivamente que los elementos que completan la propuesta se encuentren integrados en el área con el resto de juegos.

Todas las ofertas cumplen con las especificaciones establecidas en la memoria de licitación en cuanto a la inclusión de elementos accesibles o inclusivos. Las empresas Maderplay y Hags destacan por proporcionar la mayor variedad y cantidad de elementos inclusivos obteniendo las mejores puntuaciones en esta categoría.

1.1.3. Estética. (10 puntos)

Se ha evaluado la ocupación del conjunto en el espacio bajo el cubierto, la estética del conjunto, las gamas de color y su integración en el entorno.

SUMALIM S.L. y MADERPLAY S.L. son los que mejor ocupación espacial se ha considerado que tienen y HAGS S.A., CONTENUR S.L. y SUMALIM S.L. los que mejor diseño en sus elementos.

1.2 CALIDAD DE LOS MATERIALES OFERTADOS (10 puntos)

Todas las empresas licitadoras han aportado fichas técnicas o certificados de cumplimiento de los elementos o conjuntos a colocar, por lo que se considera que todas cuentan con la certificación suficiente para la instalación de sus elementos.

Tabla puntuaciones propuestas LOTE 3-PASEO SANTA LUCÍA:



SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE UNA NUEVA ÁREA DE JUEGOS EN LOTE 3- PASEO SANTA LUCÍA				
CRITERIOS CAULITATIVOS MAX 50 PUNTOS				
Nº	NOMBRE	1.1) Diseño del conjunto de juegos: 40 puntos	1.2) Calidad de los materiales ofertados: 10 puntos	TOTAL MAX 50 PUNTOS
		SUM A	SUM A	
1	MADERPLAY S.L.	31,00 puntos	10,00 puntos	41,00 puntos
2	MONTAJES GARRA S.L.	26,00 puntos	10,00 puntos	36,00 puntos
3	SUMALIM S.L.	37,00 puntos	10,00 puntos	47,00 puntos
4	AGAPITO URBAN INDUSTRIES S.L.	23,00 puntos	10,00 puntos	33,00 puntos
5	HAGS S.A.	28,00 puntos	10,00 puntos	38,00 puntos
6	CONTENUR S.L.	28,00 puntos	10,00 puntos	38,00 puntos

Se adjunta Anexo con tabla desglosada.

Por todo lo anterior, la propuesta de adjudicación para el LOTE 1 es a ASTOBIZKAR S.L. con un total de 48 puntos, para el LOTE 2 a HPC IBÉRICA, S.A con un total de 45 puntos y para el LOTE 3 a SUMALIM S.L. con un total de 47 puntos.

Es cuanto se informa

En Pamplona, a 2 de octubre de 2025

Cristina Cerdán Los Arcos
Jefa del Servicio de Mobiliario



Ayuntamiento de
Pamplona

Iruñeko
Udala

T. 948 420 100 / 010
www.pamplona.es

**ÁREA DE CONSERVACIÓN URBANA Y
SANIDAD**

Direc/Admon Mobiliario Urbano

**HIRI KONTSERBAZIOKO ETA OSASUNEKO
ALORRA**

Hiri Altzarietako Zuzendaritza eta
Administrazioa

ANEXO TABLAS PUNTUACIONES:

SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE UNA NUEVA ÁREA DE JUEGOS EN LOTE 1- PARQUE TOMÁS CABALLERO								
CRITERIOS CAULITATIVOS MAX 50 PUNTOS								
Nº	NOMBRE	1.1) Diseño del conjunto de juegos: 40 puntos				1.2) Calidad de los materiales ofertados: 10 puntos		TOTAL MAX 50 PUNTOS
		1.1.1 Composición general del área de juego. (25 puntos)	1.1.2 Grado de inclusión y accesibilidad de los elementos de juego propuestos (5 puntos)	1.1.3 Estética. (10 puntos).	SUM A		SUM A	
1	MADERPLAY S.L.	19,00 puntos	5,00 puntos	4,00 puntos	22,00 puntos	10,00 puntos	10,00 puntos	32,00 puntos
2	MONTAJES GARRA S.L.	17,00 puntos	5,00 puntos	5,00 puntos	27,00 puntos	10,00 puntos	10,00 puntos	37,00 puntos
3	ASTOBIZKAR S.L.	25,00 puntos	3,00 puntos	10,00 puntos	38,00 puntos	10,00 puntos	10,00 puntos	48,00 puntos
4	HPC IBÉRICA, S.A	19,00 puntos	5,00 puntos	4,00 puntos	22,00 puntos	10,00 puntos	10,00 puntos	32,00 puntos
5	LURKOI APLICACIONES TÉCNICAS DE LA MADERA S.L.	18,00 puntos	5,00 puntos	5,00 puntos	28,00 puntos	10,00 puntos	10,00 puntos	38,00 puntos
6	BENITO URBAN S.L.U	19,00 puntos	5,00 puntos	4,00 puntos	22,00 puntos	10,00 puntos	10,00 puntos	32,00 puntos
7	HAGS S.A.	14,00 puntos	5,00 puntos	4,00 puntos	23,00 puntos	10,00 puntos	10,00 puntos	33,00 puntos
8	SILMAR SERVICIOS Y EQUIPAMIENTOS URBANOS SLU	17,00 puntos	3,00 puntos	4,00 puntos	24,00 puntos	10,00 puntos	10,00 puntos	34,00 puntos
9	CONTENUR S.L.	14,00 puntos	3,00 puntos	5,00 puntos	22,00 puntos	10,00 puntos	10,00 puntos	32,00 puntos

SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE UNA NUEVA ÁREA DE JUEGOS EN LOTE 2- PLAZA SAN FRANCISCO								
CRITERIOS CAULITATIVOS MAX 50 PUNTOS								
Nº	NOMBRE	1.1) Diseño del conjunto de juegos: 40 puntos				1.2) Calidad de los materiales ofertados: 10 puntos		TOTAL MAX 50 PUNTOS
		1.1.1 Composición general del área de juego. (25 puntos)	1.1.2 Grado de inclusión y accesibilidad de los elementos de juego propuestos (5 puntos)	1.1.3 Estética. (10 puntos).	SUM A		SUM A	
1	IPLAY URBAN DESIGN S.L.	15,00 puntos	3,00 puntos	8,00 puntos	26,00 puntos	10,00 puntos	10,00 puntos	36,00 puntos
2	MONTAJES GARRA S.L.	12,00 puntos	3,00 puntos	7,00 puntos	22,00 puntos	10,00 puntos	10,00 puntos	32,00 puntos
3	ISABA PROJECTS, S.A	14,00 puntos	3,00 puntos	9,00 puntos	26,00 puntos	10,00 puntos	10,00 puntos	36,00 puntos
4	HPC IBÉRICA, S.A	25,00 puntos	3,00 puntos	7,00 puntos	35,00 puntos	10,00 puntos	10,00 puntos	45,00 puntos
5	LURKOI APLICACIONES TÉCNICAS DE LA MADERA S.L.	5,00 puntos	3,00 puntos	3,00 puntos	11,00 puntos	10,00 puntos	10,00 puntos	21,00 puntos

SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE UNA NUEVA ÁREA DE JUEGOS EN LOTE 3- PASEO SANTA LUCÍA								
CRITERIOS CAULITATIVOS MAX 50 PUNTOS								
Nº	NOMBRE	1.1) Diseño del conjunto de juegos: 40 puntos				1.2) Calidad de los materiales ofertados: 10 puntos		TOTAL MAX 50 PUNTOS
		1.1.1 Composición general del área de juego. (25 puntos)	1.1.2 Grado de inclusión y accesibilidad de los elementos de juego propuestos (5 puntos)	1.1.3 Estética. (10 puntos).	SUM A		SUM A	
1	MADERPLAY S.L.	20,00 puntos	4,00 puntos	7,00 puntos	31,00 puntos	10,00 puntos	10,00 puntos	41,00 puntos
2	MONTAJES GARRA S.L.	18,00 puntos	3,00 puntos	5,00 puntos	26,00 puntos	10,00 puntos	10,00 puntos	36,00 puntos
3	SUMALIM S.L.	25,00 puntos	3,00 puntos	9,00 puntos	37,00 puntos	10,00 puntos	10,00 puntos	47,00 puntos
4	AGAPITO URBAN INDUSTRIES S.L.	15,00 puntos	4,00 puntos	4,00 puntos	23,00 puntos	10,00 puntos	10,00 puntos	33,00 puntos
5	HAGS S.A.	18,00 puntos	3,00 puntos	7,00 puntos	28,00 puntos	10,00 puntos	10,00 puntos	38,00 puntos
6	CONTENUR S.L.	18,00 puntos	3,00 puntos	7,00 puntos	28,00 puntos	10,00 puntos	10,00 puntos	38,00 puntos

En Pamplona, a 2 de octubre de 2025

Cristina Cerdán Los Arcos
Jefa del Servicio de Mobiliario

C/ Monasterio de Irache 6, Pbj / Monasterio de Irache K. 6, Beh.
31011 Pamplona -Iruña