



INFORME DE VALORACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA DE LA LICITACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE “CAMBIO DE ILUMINACIÓN DEL CIVIVOX DE ITURRAMA”

El técnico que suscribe proceden a valorar la documentación técnica (Sobre B) según los criterios de adjudicación fijados en el pliego de cláusulas administrativas particulares con arreglo al cual se lleva a cabo esta contratación y según el cual se otorgarán hasta 30 puntos por la “Memoria técnica”.

La valoración de la “Memoria técnica” se realiza conforme a lo expresado en el apartado L.1 del Cuadro de características del contrato:

- Medidas de mejora sobre lo planteado en el Memoria Valorada. Se valorarán especialmente medidas que redunden en un mejor confort o una mayor eficiencia energética. 10 puntos.
- Marcas alternativas propuestas, comparando las características técnicas principales con las indicadas en la Memoria. 10 puntos.
- Cronograma de la obra, indicando los gremios implicados y las afecciones. 10 puntos.

VALORACIÓN:

A la licitación se han presentado las siguientes empresas:

- EULEN
- ALBA
- MEPSA

Se detallan a continuación las características de cada una de las ofertas y las correspondientes puntuaciones:

EULEN

1.1. Medidas de mejora:

Se valora positivamente la ampliación de garantía de 3 a 5 años y la extensión del alcance del proyecto a salas no previstas.

1.2. - Marcas alternativas propuestas

No proponen marca alternativa, al considerar la indicada en la memoria valorada la más idónea.

1.3. Cronograma de la obra y afecciones.

Cronograma adecuado y estudio de afecciones muy preciso.

ALBA

1.1. Medidas de mejora:

Se considera interesante la inclusión de detectores de presencia en algunas zonas.

1.2. - Marcas alternativas propuestas

No proponen marca alternativa, al considerar la indicada en la memoria valorada la más idónea.



1.3. Cronograma de la obra y afecciones.

Cronograma adecuado y estudio de afecciones somero sin incidir en la actividad normal del edificio.

MEPSA

1.1. Medidas de mejora:

Medidas de mejora poco concretas.

1.2. - Marcas alternativas propuestas

No proponen marca alternativa, al considerar la indicada en la memoria valorada la más idónea.

1.3. Cronograma de la obra y afecciones.

Cronograma con poco detalle y descripciones de las medidas sobre las afecciones poco precisas.

PUNTUACIÓN DE LA MEMORIA TÉCNICA

PROPUESTA TECNICA	Medidas de mejora	Marcas alternativas	Cronograma y afeccioens	TOTAL
Máximo	10	10	10	30
EULEN	9	5	9	23
ALBA	8	5	6	19
MEPSA	5	5	5	15

En Pamplona, el técnico municipal,