

INFORME TÉCNICO

Tras la recepción de las tres ofertas técnicas admitidas en relación con el expediente **0005-CP02-2025-000057** para la **MIGRACIONES a LIFERAY A 7.4 de SOLUCIONES DEPARTAMENTALES TRANSVERSALES Y COORDINACION GLOBAL**, y de acuerdo con los criterios de valoración contemplados en el pliego regulador de dicha contratación, se otorgan las siguientes puntuaciones:

Criterios cualitativos (70 puntos)

Servicios a prestar (40 puntos)

(5 puntos) Planteamientos y propuestas respecto al procedimiento de adaptación de los módulos de los productos referidos a Liferay DXP 7.4 Quarterly Release 2026 Q1

- Izertis: 1.25 puntos

La propuesta se valora como insuficiente. Se plantea un procedimiento de migración que contempla aspectos técnicos y consideraciones operativas, en 4 fases. Se sugiere utilizar las capacidades nativas propias para aplicar las adaptaciones. Los detalles aportados son mínimos.

- Hiberus: 5 puntos

La solución propuesta se considera excelente. Se describe el enfoque metodológico, las fases de actualización y los criterios técnicos que se aplicarán para asegurar una migración eficiente y completamente alineada con las buenas prácticas y estándares del fabricante. Se valora positivamente la especificación de cambios concretos en ciertos componentes, y la descripción por cada producto.

- Zylk: 2.5 puntos

La propuesta se valora como suficiente. La comprensión de la necesidad se considera adecuada. Se analizan los módulos en cuestión y su complejidad planteándose principalmente la migración de módulos, temas y las estructuras y plantillas, detallando los pasos a realizar para cada uno de ellos.

(5 puntos) Planteamientos y propuestas respecto al despliegue en integración continua en los entornos de laboratorio-desarrollo y validación (2 entornos) Liferay

- Izertis: 1.88 puntos

La propuesta se valora como insuficiente. Se propone una estrategia de despliegue poco detallada y excesivamente teórica, con escaso conocimiento del escenario tecnológico del Gobierno de Navarra. Como valor añadido se apunta a una gestión de la configuración por entorno.

- Hiberus: 4.38 puntos

La propuesta se valora como muy avanzada. La comprensión de la necesidad se considera muy buena. La propuesta y metodología se considera muy buena. Se detalla la forma de estructurar los contenidos y su relación con las herramientas propias de CI/CD.

- Zylk: 3.75 puntos

La propuesta se valora como avanzada. Se propone un enfoque DevOps con herramientas compatibles con el escenario tecnológico del Gobierno de Navarra. La propuesta permite gestionar de manera eficaz el despliegue de diferentes tipos de paquetes de forma nativa en Liferay.

(4 puntos) Planteamientos y propuestas respecto a las pruebas unitarias y de calidad del código de los módulos indicados Liferay

- Izertis: 2 puntos

La propuesta se valora como suficiente. El planteamiento se basa en las guías oficiales de codificación de Liferay, además de la integración con el proceso DevOps. Se propone el uso de JUnit para las pruebas unitarias de todos los módulos a migrar considerándose un planteamiento adecuado.

- Hiberus: 3 puntos

La propuesta se valora como avanzada. Se expone una metodología que cumple con las características establecidas en el pliego y se detallan los diferentes tipos de pruebas a realizar así como su finalidad. Cobertura **completa del ciclo de vida** (diseño → producción). Buen conocimiento de: Portlets MVC, Servicios OSGi, Service Builder, Elasticsearch. Uso de JUnit 5 y Mockito correctamente contextualizado. Alineación explícita con modelo DGTD y plantillas

- Zylk: 3 puntos

La propuesta se valora como avanzada. Se presenta un plan de pruebas completo basado en los diferentes tipos de pruebas existentes. Para las pruebas unitarias se plantea el uso de JUnit y Mockito, priorizando la calidad del código y relacionando cada tipo de prueba con su métrica y criticidad asociada. Se valoran positivamente las pruebas de accesibilidad.

(7 puntos) Planteamientos y propuestas respecto a la refactorización de las soluciones y documentación de la base de datos, si fuese necesaria, para Liferay

- Izertis: 1.76 puntos

La propuesta se valora como insuficiente. Se mencionan cuatro ideas de refactorización propias de Liferay, sin detallar adecuadamente la documentación a generar.

Se indica de forma general que habrá documentación y se propone la creación de scripts para revisiones de la base de datos.

- Hiberus: 6.56 puntos

La propuesta se valora como excelente. La comprensión de la necesidad se considera muy Buena y el servicio ofrecido cumple ampliamente con las características del pliego. Se valoran positivamente las tareas previas de preparación y optimización de la base de datos, así como las tareas posteriores.

La metodología se considera excelente.

- Zylk: 5.26 puntos

La propuesta se valora como avanzada. Tras un análisis previo, se obtendrá una relación de módulos, portlets y otros elementos con sus tablas de base de datos asociadas. Se demuestra conocimiento de los módulos nativos y de núcleo de Liferay que no deben modificarse, frente aquellos que sí requieren refactorización. Se detalla una lista de buenas prácticas de desarrollo de Liferay.

Se define una fase de análisis previo para inventariar tablas personalizadas, su relación con módulos, portlets o microservicios, y su criticidad y beneficio. Se propone documentar el tipo de información a gestionar y el modelo de datos, dependencias y demás elementos relevantes.

(7 puntos) Planteamientos y propuestas respecto a las pruebas de usuario de los sistemas de información afectados, según plantillas Plan de Pruebas e Informe de Pruebas del Modelo DGTD del Gobierno de Navarra

- Izertis: 7 puntos

La propuesta se valora como excelente. La propuesta está adaptada al modelo DGTD, y contempla las pruebas de accesibilidad, y las pruebas de multiplataforma. Se plantean diversas herramientas para automatizar pruebas funcionales, de rendimiento y de carga, generando como resultado un informe de pruebas. Se valoran muy positivamente las sesiones colaborativas propuestas para la revisión de funcionalidades críticas.

- Hiberus: 7 puntos

La propuesta se valora como excelente. El plan de pruebas presentado se considera muy adecuado. Se valora positivamente su enfoque de la implementación del plan según la fase en la que se encuentre el proceso de migración. Se propone un plan de pruebas por fases basado en las plantillas de la DGTD separando los diferentes tipos de pruebas. Tras la realización del plan se propone un informe de resultados, indicando el estado de la prueba, la evidencia y el seguimiento de la misma.

- Zylk: 7 puntos

La propuesta se valora como excelente. El plan de pruebas presentado se considera muy adecuado. Se valora positivamente el enfoque de implementación del plan en función de la fase del proceso de migración. El servicio ofrecido se considera muy bueno dado que cumple ampliamente con las características establecidas en el pliego, desarrollando numerosos aspectos relevantes de manera óptima, con demostrada eficiencia y eficacia, así como con excelentes recursos en dimensionamiento y capacitación.

(9 puntos) Coordinación global del programa

- Izertis: 2.25 puntos

La propuesta se valora como insuficiente. La metodología propuesta es correcta, pero no está nada desarrollada, los detalles son mínimos.

- Hiberus: 9 puntos

La propuesta se valora como excelente. La metodología propuesta muestra unos detalles con grandes conocimientos en migraciones similares y se plantean unas tareas complementarias para garantizar el buen desarrollo del proceso. Se indican los puntos críticos a tener en cuenta en una migración de este tipo, y se indica la adaptación de esta metodología en la metodología propia de la DGTD.

- Zylk: 4.5 puntos

La propuesta se valora como adecuada. La comprensión de la necesidad se considera adecuada y la estrategia planteada se considera adecuada.

(8 puntos) Planteamientos y propuestas respecto del soporte y mantenimiento de las soluciones posterior a la migración

- Izertis: 2 puntos

La propuesta se valora como insuficiente. De forma superficial se indican metodologías propias de soporte, como ITIL y metodología ágil para las acciones. Tienen en cuenta que habrá SLA pero sin matizar ni detallar más allá de lo mínimo. Plantea integración con otros sistemas sin detallar para qué ni cómo.

- Hiberus: 8 puntos

La propuesta de soporte y mantenimiento se considera excelente. Se valora positivamente las diferencias expuestas de funcionalidades de la versión 7.2 y 7.4 desde el punto de vista de mantenimiento y nueva forma de soportar lo actual y venidero, y el planteamiento en la fase de convivencia de ambas plataformas. La estrategia planteada se considera adecuada.

- Zylk: 6 puntos

La propuesta se valora como avanzada. Detallan la forma de definir el alcance operativo del soporte y mantenimiento, con sus fases. Exponen una metodología de soporte técnico y soporte preventivo, con sus criterios de gobernanza, buenas prácticas y demás. Generarán informes de seguimiento y de KPIs, y una coordinación operativa con el CAU y los equipos técnicos de Gobierno de Navarra.

(5 puntos) Plan de Transición y Devolución. Planificación

- Izertis: 5 puntos

La propuesta se valora como excelente. La comprensión de la necesidad se considera muy buena. El servicio ofrecido se considera muy bueno dado que cumple con las características establecidas en el pliego y desarrolla numerosos aspectos relevantes de manera óptima, demostrando eficiencia y eficacia, y con excelentes recursos en dimensionamiento y capacitación.

La metodología se considera excelente.

- Hiberus: 4.38 puntos

La propuesta se valora como muy avanzada y adecuada al escenario del Gobierno de Navarra. Incluye auditoría de activos, clasificación por criticidad, gestión de pendientes,

traspaso del conocimiento mediante sesiones y shadowing, y reversión técnica con “baja digital” segura.

- Zylk: 4.38 puntos

La propuesta se valora como muy avanzada. Estructura la transición, ejecución y devolución de forma coherente, incorporando diagnóstico y transferencia, análisis de riesgos, definición de KPIs/ANS e inventario/repositorios, y prevé sesiones conjuntas y verificación final.

Enfoque general (30 puntos)

(15 puntos) Cualificación del equipo técnico

- Izertis: 8.53 puntos

La propuesta de la experiencia del equipo y proyectos desarrollados relacionados con el área se valora como excelente, sin embargo se consideran escasas las formaciones específicas y no se indican las horas de dedicación.

- Hiberus: 9.69 puntos

La propuesta se valora como avanzada de titulación del equipo y se valora como excelente, al haber participado en al menos cinco proyectos relacionados con el objeto de la licitación. Sin embargo se consideran insuficientes las formaciones específicas en relación con determinados requisitos formales.

- Zylk: 10.00 puntos

La propuesta se valora como excelente en la experiencia del equipo, al haber participado en al menos cinco proyectos relacionados con el objeto de la licitación. Sin embargo se consideran escasas las formaciones específicas en duración.

(5 puntos) Enfoque general y por áreas funcionales del servicio a prestar.

Coordinación y organización.

- Izertis: 1.88 puntos

La propuesta se valora como insuficiente en cuanto al enfoque general y por áreas. La comprensión de la necesidad se considera no ajustada al pliego y la estrategia planteada se considera poco adecuada.

En cuanto a la coordinación, la propuesta se valora como suficiente. El servicio ofrecido se considera adecuado cumpliendo con las características establecidas en el pliego, y desarrollando los modelos organizativo, relacional y operativo.

- Hiberus: 3,76

La propuesta se valora como avanzada. En cuanto al enfoque general y por áreas, el planteamiento ofrecido se considera avanzado y la comprensión de la necesidad se considera bueno. En cuanto a la coordinación, la propuesta se valora como adecuada, la metodología es avanzada .

- Zylk: 3.44 puntos

La propuesta se valora como avanzada. En cuanto al enfoque general y por áreas la propuesta se valora como adecuada. El servicio ofrecido se considera bueno cumpliendo con las características en el pliego y desarrollando algunos aspectos relevantes de manera óptima. La comprensión de la necesidad se considera adecuada. En cuanto a la coordinación, el servicio ofrecido se considera adecuado.

		Izertis	Hiberus	Zylk
Tipo requisito	ID Requisito			
Respuesta a requerimientos funcionales (40 puntos)	(5 puntos) Planteamientos y propuestas respecto al procedimiento de adaptación	1,25	5	2,5
	(5 puntos) Planteamientos y propuestas respecto al despliegue en integración	1,88	4,38	3,75
	(4 puntos) Planteamientos y propuestas respecto a las pruebas unitarias y de carga	2	3	3
	(7 puntos) Planteamientos y propuestas respecto a la refactorización de las soluciones	1,76	6,56	5,26
	(7 puntos) Planteamientos y propuestas respecto a las pruebas de usuario de integración	7	7	7
	(9 puntos) Coordinación global del programa	2,25	9	4,5
	(8 puntos) Planteamientos y propuestas respecto del soporte y mantenimiento	2	8	6
Respuesta a requerimientos NO	(5 puntos) Plan de Transición y Devolución. Planificación	5	4,38	4,38
	(15 puntos) Cualificación del equipo Técnico	8,53	9,69	10
	(5 puntos) Enfoque general y por áreas funcionales del servicio a prestar. Coordinación	1,88	3,76	3,44
TOTAL Criterios Cualitativos		33,55	60,77	49,83

Y considerándola justa, adecuada y proporcional a las ofertas presentadas los técnicos que han realizado esta valoración firman la misma al objeto de que por el órgano de contratación se tramite la adjudicación correspondiente.

Pamplona, 18 de diciembre de 2025

Itziar Berrospe García

Eduarne Izkue Mendi