

INFORME TÉCNICO

Tras la recepción de las dos ofertas técnicas admitidas en relación con el expediente **0005-CP02-2025-000051** para la **ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA COORDINACIÓN DE LA HOJA DE RUTA DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL DE NAVARRA 2026**, y de acuerdo a los criterios de valoración contemplados en el pliego regulador de dicha contratación, se les otorgan las siguientes puntuaciones:

Criterios cualitativos. 70 puntos.

Servicios a prestar. 48 puntos

Criterio 1: (12 puntos) Coordinación general y gobernanza

► Deloitte: 7 puntos

Presenta un modelo sólido de reporting mensual, con estructura que permite trazabilidad y análisis estructurado del avance.

Aunque incluye informes periódicos y análisis de resultados, no concreta la metodología completa, quedando la propuesta incompleta para este objetivo.

Expone planificación y supervisión, pero no un método específico para evaluación estratégica; la propuesta cubre seguimiento, no la construcción del POA 2027.

Presenta mecanismos específicos de obtención de feedback mediante reuniones y análisis, mostrando comprensión clara del proceso y metodología adecuada.

► NTTData: 8 puntos

Conoce el avance hasta 2025 y propone una herramienta específica para el estado de servicios, mostrando comprensión y metodología sólida para analizar el progreso en 2026. Integra identificación de dependencias, riesgos y sinergias de forma estructurada, aunque con menor formalización en inventarios globales que otros.

Propone estructurar ejes, líneas y proyectos, sesiones internas y evaluación continua, con un planteamiento menos exhaustivo que otras propuestas, aunque cumple razonablemente el requisito.

Prevé una memoria anual agregando evaluación de resultados e identificación de aprendizajes, aunque menos sofisticado en indicadores que otros.

► Seidor: 4,5 puntos

Presenta un plan de comunicación estructurado con segmentación por públicos, imagen y mensajes clave, mostrando buena planificación y capacidad para generar contenidos variados y coherentes.

Incluye una línea específica de difusión de resultados y buenas prácticas, reforzando la visibilidad de las iniciativas y posicionamiento de Navarra en IA responsable.

► Zabala: 8 puntos

Integra indicadores, cuadro de mando vinculado a hitos y mecanismos de revisión periódica, aunque menos automatizado y detallado que el modelo de NTT.

Ofrece informes bimensuales y análisis de resultados, pero no detalla la metodología; aporta materiales útiles, pero sin metodología explícita.

Incluye planificación anual dentro del modelo estratégico, resultando una metodología aplicable de manera más directa que otras propuestas.

Incluye grupos sectoriales y espacios de interacción periódica que permiten feedback cualitativo, aunque no especifica entrevistas formales.

Criterio 2: (12 puntos) Seguimiento técnico y estratégico

► Deloitte: 6,75 puntos

Conoce el avance hasta 2025 y propone una herramienta para seguimiento, mostrando comprensión y metodología sólida.

Integra dependencias, riesgos y sinergias aunque con menor formalización global que otros.

Propone estructuración por ejes y proyectos, con sesiones y validaciones, aunque con menor detalle que otras propuestas.

Prevé informes anuales agregando evaluación e identificación de aprendizajes.

► NTTData: 9,75 puntos

Define un ciclo de seguimiento técnico–estratégico en tres niveles (operativo, táctico y estratégico), que incorpora requisitos del AI Act en el análisis del estado de cada actuación. Detalla identificación temprana de dependencias, riesgos y sinergias, con mecanismos formales de coordinación y alineamiento institucional.

Elabora un Plan Operativo 2026 con diagnóstico previo, análisis de capacidades y planificación departamental, muy sólido tanto en diseño como en seguimiento.

Define explícitamente un informe anual (E2.3) que consolida resultados, aprendizajes e indicadores, con validación en Comité Técnico y Comisión Interdepartamental.

► Seidor: 9 puntos

Incluye informes periódicos y herramientas de seguimiento, aplicando mecanismos de revisión técnica, aunque menos elaborados que otras propuestas más maduras.

Aporta análisis de riesgos y dependencias, proponiendo metodologías ágiles y reuniones de coordinación periódicas.

Define mecanismos de planificación operativa, aunque sin la profundidad formal de propuestas más completas.

Establece informes anuales de evolución y resultados.

► Zabala: 12 puntos

Define un ciclo de seguimiento en varios niveles, integrando análisis regulatorio, técnico y estratégico.

Detalla dependencias, riesgos, sinergias y mecanismos formales con hitos, reportes y validación en órganos de gobernanza.

Elabora un Plan Operativo 2026 con diagnóstico, análisis y planificación detallada, muy sólido y estructurado.

Define informes anuales consolidados con validación formal en órganos institucionales.

Criterio 3: (8 puntos) Comunicación y difusión

► Deloitte: 6 puntos

Presenta un plan de comunicación estructurado con segmentación de públicos, mensajes y canales, mostrando preparación adecuada.

Incluye difusión de resultados y buenas prácticas, reforzando visibilidad institucional.

► NTTData: 6 puntos

Define un modelo de comunicación, aunque menos detallado que otras propuestas.

Incluye boletines, contenidos y presentaciones, si bien con menor desarrollo metodológico.

► Seidor: 6 puntos

Propone un plan comunicativo correcto pero estándar, con acciones previstas sin una estrategia diferenciada.

Incluye contenidos informativos básicos.

► Zabala: 8 puntos

Define un Plan de difusión con kit institucional, mensajes, materiales y publicaciones.

Propone boletines mensuales, casos de uso y materiales formativos, con un enfoque más completo y transversal que el resto.

Criterio 4: (12 puntos) Acompañamiento y soporte operativo

► Deloitte: 6,5 puntos

Propone gestión diaria del seguimiento, con responsables asignados y mecanismos de coordinación.

Incluye participación en reuniones internas y externas, y apoyo documental y de seguimiento.

Incluye elaboración de actas y documentación de apoyo.

Colabora en identificación de fuentes de financiación y documentación periódica.

► NTTData: 9 puntos

Propone apoyo operativo, seguimiento continuo y mecanismos de control.

Participa en reuniones clave, con preparación de documentación y registro de acuerdos.

Gestiona documentación de forma ordenada.

Incluye apoyo en financiación y justificación.

► Seidor: 6,75 puntos

Ofrece apoyo operativo básico, con seguimiento del portafolio y reuniones periódicas, aunque con menor detalle metodológico.

Apoya documentación y registro de reuniones.

Incluye elaboración y gestión documental, si bien sin mecanismos avanzados.

Incluye apoyo en financiación de manera estándar.

► Zabala: 9 puntos

Ofrece apoyo operativo sólido, con seguimiento continuo del portafolio y detección temprana de incidencias.

Participa en reuniones clave, preparando documentación y elaborando actas.

Gestiona documentación en repositorios colaborativos.

Incluye apoyo a financiación, justificación y auditorías, consolidando la información de forma robusta.

Criterio 5: (4 puntos) Plan de Transición y Plan Inicial del Servicio

► Deloitte: 2,5 puntos

Presenta un plan de transición estructurado, con planificación clara y adecuada al servicio. Propone plan de devolución ordenado y suficiente.

► NTTData: 2,5 puntos

Presenta un plan correcto pero más básico que otros. Incluye documentación necesaria pero con menor detalle operativo.

► Seidor: 3,5 puntos

Propone un plan de transición claro, con repositorio estructurado y transferencia del conocimiento.

Aporta un plan sólido de devolución.

► Zabala: 3 puntos

Ofrece un plan de transición bien definido, con validación y actividades alineadas con hitos del servicio.

Aporta un plan de devolución sólido, aunque menos detallado que NTT y Seidor en formación y documentación operativa.

Enfoque general (22 puntos)

Criterio 6: (15 puntos) Cualificación del equipo Técnico

► Deloitte: 15 puntos

Deloitte presenta un equipo con formación sólida en Economía, ADE, Telecomunicaciones y diversos másteres en dirección y consultoría. La Directora de Proyecto combina un MBA con certificaciones en Lean Six Sigma, digitalización, IA, cloud y gestión de la información. La Consultora Senior aporta doble formación en ADE y másteres directivos,. El Consultor Junior cuenta con base técnica en telecomunicaciones y máster en consultoría, reforzado con certificaciones ITIL, y PRINCE2 (Foundation y Practitioner). En conjunto, el equipo destaca por una fuerte orientación a metodologías de gestión, competencias digitales avanzadas y especialización tecnológica-práctica.

► NTTData: 13,75 puntos

El equipo está liderado por una persona Director/a de Proyecto con ingeniería industrial y certificaciones en modelos de excelencia (EFQM) y experiencia de cliente. La persona

Consultor/a Senior combina ADE con un Executive MBA (IE) y formación ejecutiva en liderazgo y evaluación de políticas públicas (IESE). El primer perfil junior aporta una base en psicología, especialización en RR. HH. y consultoría, junto con certificación ITIL. El segundo perfil junior procede del ámbito de la sociología y políticas públicas europeas, aportando enfoque social y de análisis institucional. El tercer perfil junior combina ADE+Derecho con consultoría, ITIL y formación en igualdad, ofreciendo versatilidad en gestión, normativas y perspectiva de género.El

► Seidor: 13,75 puntos

El equipo combina perfiles muy diversos, desde ingeniería industrial y administración de empresas hasta sociología, psicología y derecho. Incluye formación directiva de alto nivel. Aporta especialización en recursos humanos, consultoría de negocio y políticas públicas. Se observa una base sólida en análisis organizativo, gestión empresarial y enfoque social-institucional. En conjunto, el equipo destaca por su multidisciplinariedad, integrando capacidades técnicas, sociales, jurídicas y de consultoría avanzada.

► Zabala: 15 puntos

Zabala propone un equipo altamente cualificado, con perfiles de Ingeniería complementados con Másteres y MBAs. La dirección aporta experiencia en liderazgo, estrategia, PMP y políticas públicas. El perfil senior combina gestión de proyectos con competencias en digitalización, datos e Industria 4.0. Los perfiles junior cubren áreas de Big Data, ciberseguridad, transformación digital, innovación y tecnologías habilitadoras. El equipo presenta una estructura equilibrada entre estrategia, capacidad técnica y competencias transversales de liderazgo y comunicación.

Criterio 7: (7 puntos) Enfoque general y por áreas funcionales del servicio a prestar

► Deloitte: 3,88 puntos

Plantea un enfoque clásico en fases (diagnóstico, transferencia, ejecución y cierre), coherente y bien planificado, pero menos específico y menos integrado que otros modelos en cuanto a ciclos, herramientas y articulación transversal de la Hoja de Ruta.

La gobernanza se vincula sobre todo a las fases del proyecto y al acompañamiento experto, con una estructura correcta pero menos detallada en órganos, comisiones y mecanismos sistemáticos de seguimiento que el resto de propuestas.

Incluye un plan de comunicación completo con fuerte componente audiovisual y de formación, orientado a dar visibilidad y apoyo experto, aunque algo menos innovador en la dinámica de ejecución que el enfoque de Seidor.

Vincula la evolución a las fases de diagnóstico y cierre, con un planteamiento correcto pero menos explícito y dinámico, compensado parcialmente por su amplia experiencia global y capacidad de comunicación y apoyo experto.

► NTTData: 4,88 puntos

Presenta un marco metodológico muy estructurado, cíclico y completo, con fases claras, ciclos bimensuales, revisión semestral y fuerte integración de seguimiento, gobernanza, riesgos y mejora continua, cubriendo de forma muy sólida todo el ciclo de vida del servicio. Define una gobernanza robusta con comisiones operativas y estratégicas, integración de Nasertic y Tracasa, cuadro de mando y objetivos de calidad, proporcionando un seguimiento técnico y estratégico muy sólido y sistemático.

Contempla comunicación institucional alineada con la identidad corporativa y ligada al sistema de seguimiento, adecuada pero menos desarrollada en mecanismos específicos y enfoques innovadores que otras propuestas.

La revisión semestral estructurada y el marco iterativo permiten una evolución metodológica sólida, apoyada en una metodología madura y un engranaje completo de gobernanza, aunque algo menos dinámica que el modelo de Seidor.

► Seidor: 4,63 puntos

Propone un modelo flexible articulado en tres palancas (coordinación/seguimiento, comunicación/reporting y evolución de la Hoja de Ruta), con visión operativa, táctica y estratégica, aunque algo menos formalizado que el marco de NTT DATA.

Desarrolla gobernanza operativa y táctica muy centrada en la coordinación de proyectos, dependencias y trazabilidad, con seguimiento a tres niveles que da una visión multicapas consistente, aunque con menor formalización institucional que Zabala.

Despliega una comunicación muy trabajada, con cuadro de mando, informes y planes internos y externos ejecutados mediante “Agile Comms” por sprints, combinando sensibilización, flexibilidad y capacidad de ajuste continuo.

Propone una adaptación continua de la Hoja de Ruta mediante análisis contextual, workshops y mecanismos de actualización, con fuerte trazabilidad y acompañamiento operativo, aunque con menor peso en experiencia regulatoria que Zabala.

► Zabala: 6,13 puntos

Ofrece un enfoque fuertemente institucional y estratégico, centrado en planes operativos anuales y alineamiento con políticas públicas, con metodología clara pero menos orientada a ciclos operativos detallados que NTT DATA.

Es la propuesta más completa en gobernanza formal (comisiones, comités, grupos sectoriales) y en seguimiento continuo, alineado con DGTD/SADig, combinando órganos estructurales, cuadros de mando e informes periódicos muy bien definidos.

Presenta un plan estructurado con boletines, kit institucional, casos de éxito y materiales divulgativos, dando una comunicación institucional sólida, aunque menos orientada a dinámicas ágiles que la de Seidor.

Combina renovación anual de la Hoja de Ruta vía Plan Operativo, análisis comparado internacional y una experiencia muy profunda en IA, regulación, proyectos europeos y conocimiento previo del SADig/DGTD, ofreciendo un valor diferencial muy destacado.

El resumen de las puntuaciones obtenidas es el siguiente:

Tipo requisito	ID Requisito	Deloitte	NTTData	Seidor	Zabala
Servicios a prestar	(12 puntos) Coordinación general y gobernanza	7	8	4,5	8
	(12 puntos) Seguimiento técnico y estratégico	6,75	9,75	9	12
	(8 puntos) Comunicación y difusión	6	6	6	8
	(12 puntos). Acompañamiento y soporte operativo	6,5	9	6,75	9
	(4 puntos) Plan de Transición y Plan Inicial de Devolución	2,5	2,5	3,5	3
Enfoque general	(15 puntos) Cualificación del equipo Técnico (importante, sin indicar años de experiencia, que será motivo de exclusión). Se puede seguir la plantilla recogida en Anexo V.	15	13,75	13,75	15
	(7 puntos) Enfoque general y por áreas funcionales del servicio a prestar	3,88	4,88	4,63	6,13

TOTAL Criterios Cualitativos	47,63	53,88	48,13	61,13
-------------------------------------	--------------	--------------	--------------	--------------

Y considerándola justa, adecuada y proporcional a las ofertas presentadas los técnicos que han realizado esta valoración firman la misma al objeto de que por el órgano de contratación se tramite la adjudicación correspondiente.

Pamplona, 12 de diciembre de 2025

Itziar Berrospe García

Jon Legarrea Oteiza

