

ACTA DE CALIFICACIÓN SOBRE B
Licitación para la contratación del proyecto de obra:
“AMPLIACIÓN DEL TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE ITSASO”

Pamplona, 12 de noviembre de 2025

En la sala de reuniones de la sede de la Sociedad Pública NILSA, según lo dispuesto en la cláusula 19 del Pliego Regulador, se constituye la Mesa de Contratación, con los miembros que se relacionan a continuación:

- Gregorio Berrozpe Ullate, Director de Proyectos, Obras y Planificación del Agua.
- Mikel Satrústegui Marturet, Director de Administración y Finanzas.
- Oihane Oloriz Areso, Graduada en Derecho. Técnica de Administración y Finanzas.

Seguidamente, los miembros de la Mesa manifiestan la inexistencia de causas de un interés financiero, económico o personal que comprometa su imparcialidad e independencia en el contexto del presente procedimiento de licitación.

Habiéndose abierto el sobre B “Propuesta de criterios cualitativos” el día 31 de octubre de dos mil veinticinco, se le encomendó el análisis de los criterios cualitativos de la oferta presentada a D Gregorio Berrozpe Ullate, Director de Proyectos, Obras y Planificación del Agua y Alberto Sanchez Postigo, Técnico de Proyectos, Obras y Planificación del Agua.

De este modo, Gregorio Berrozpe Ullate, presenta ante el resto de los miembros de la Mesa de Contratación el informe de evaluación, en aplicación de los criterios de adjudicación establecidos en la cláusula 17 del Pliego Regulador (se adjunta el informe a la presente acta).

En consecuencia, los miembros de la Mesa de Contratación dan el visto bueno al informe.

A continuación, se acuerda por parte de los miembros de la Mesa de Contratación:

- 1º.- Que se proceda a convocar el acto de apertura pública del sobre C de conformidad a lo previsto en el artículo 97 de la LFC. Dicho trámite podrá ser efectuado por cualquiera de los integrantes de la Mesa.
- 2º.- Que, al menos, una de las personas integrantes de la Mesa, esté presente en el acto de apertura del sobre C.

No habiendo más asuntos que tratar, se da por finalizada la calificación del sobre B.

Firma la Mesa de Contratación:

Fdo.: Gregorio Berrozpe Ullate
Director de Proyectos, Obras y Planificación del Agua

Fdo.: Mikel Satrústegui Marturet
Director de Administración y Finanzas

Fdo.: Oihane Oloriz Areso
Graduada en Derecho. Técnica de Administración y Finanzas

INFORME PUNTUACIÓN CRITERIOS CUALITATIVOS PARA LA CONTRATACIÓN DE LA OBRA:

" AMPLIACIÓN DEL TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE ITSASO "

En el presente informe se valoran los 50 puntos correspondientes a los criterios cualitativos, los cuales únicamente corresponden a Criterios Técnicos.

La empresa y el resumen de las puntuaciones obtenidas se pueden ver en el cuadro adjunto. A continuación, se pasan a valorar los diferentes criterios de las condiciones reguladoras:

CRITERIOS TÉCNICOS (50 PUNTOS)

Cada apartado se valora sobre un máximo de 10 puntos, y posteriormente se ponderan con los pesos de cada criterio.

A. Plan de obra con plazos parciales y total.

Se ha valorado el Plan para la ejecución de las obras e instalaciones expresado en diagrama o gráfico crono-económico que deberá contener las fases y la planificación prevista. En dicho Plan se ha valorado el personal y los medios a emplear en cada periodo y para cada tipo de trabajo.

La empresa ha desarrollado correctamente el Plan de obra.

B. Memoria descriptiva del proceso constructivo

Se ha valorado la calidad de la memoria descriptiva y su grado de concreción, la correcta definición del proceso constructivo, la coherencia de la organización de los trabajos, la coordinación de las actividades y organizaciones intervinientes en las obras.

La ha desarrollado correctamente este apartado.

C. Análisis de los condicionantes internos y externos que puedan influir en el cumplimiento del plan de trabajo, medidas que se adoptarán para limitarlas y márgenes disponibles

Se han determinado una serie de condicionantes tanto externos como internos que pueden influir en el cumplimiento del plan de trabajo.

A continuación, se detallan tanto los condicionantes como su valoración:

Condicionantes

- Plazo en el suministro de equipos: 5 puntos
- Servicios afectados de la depuradora: 5 puntos

La empresa ha obtenido 7 puntos en este apartado.

D. Errores detectados en el proyecto

Se han tenido en cuenta cinco errores en el proyecto. La falta de patillas de unión de Imhoff, la falta de Boca de riego, la falta de grava 40-80, la tubería de distribución del humedal y los testigos de agua.

La empresa ha obtenido la máxima puntuación.

E. Implantación de la obra.

Se ha valorado la calidad del análisis de implantación y su grado de concreción, los medios previstos para minimizar las afecciones a los vecinos afectados, las medidas efectivas para el control de los accesos y cualquier otra previsión que suponga una mejora en las condiciones de implantación.

Se han determinado los siguientes aspectos como fundamentales, otorgando la siguiente puntuación:

1. Análisis de implantación y su grado de concreción: 4 puntos
2. Medios previstos para minimizar afecciones: 3 puntos.
3. Medidas efectivas para el control de accesos y cualquier otra mejora en las condiciones de implantación: 3 puntos.

La empresa ha obtenido 7 puntos en este apartado.

F. Previsión de fuentes de suministro de materiales y compromisos de los proveedores y subcontratistas. Se indicará el porcentaje del total de obra subcontratado.

Se ha valorado la concreción y alcance de la relación presentada de proveedores y subcontratistas. Se ha valorado la indicación del porcentaje del total de la obra subcontratado.

Se ha valorado este punto con arreglo a los siguientes criterios:

1. Previsión de fuentes de suministro. Se han establecido unos suministros esenciales que deben de estar incluidos en la oferta: Canteras, hormigones, tuberías, Imhoff de PRFV, cercado, rotulación, inspección de tubería y calderería 4 puntos.
2. Cartas de compromiso de los suministros esenciales del punto anterior. 4 puntos
3. Porcentaje de subcontratación. 2 puntos.

La empresa ha obtenido 5 puntos dado que no hay concordancia entre algunas empresas subcontratistas y las cartas de compromiso, así como la falta de algunas de las cartas de compromiso. Tampoco se han especificado los porcentajes de subcontratación.

G. Previsión y localización de vertederos y compromiso con gestores de residuos, para el correcto cumplimiento del “Plan de Gestión de Residuos”:

Se ha valorado la concreción y alcance de la relación presentada.

Se ha valorado este punto con arreglo a los siguientes criterios:

1. Previsión y localización de vertederos. 5 puntos.
2. Cartas de compromiso de gestores de residuos. 5 puntos

La empresa ha obtenido la máxima puntuación.

H. Plan de aseguramiento de la calidad.

Se ha valorado la estructura responsable organizativa de la obra y el plan de aseguramiento de la calidad específico para la misma

Se ha valorado este punto con arreglo a los siguientes criterios:

1. Plan de ensayos personalizado: 8 puntos.
2. Organigrama en lo referente al aseguramiento de la calidad: 2 puntos

La empresa ha obtenido la máxima puntuación.

AMPLIACIÓN DEL TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE ITSASO

Valoración técnica

	A.- PLAN DE OBRA CON PLANOS PARCIALES Y TOTAL	B.- MEMORIA DESCRIPTIVA DEL PROCESO CONSTRUCTIVO	C.- ANALISIS DE LOS CONDICIONAMIENTOS INTERNOS Y EXTERNOS QUE PUEDAN INFLUIR EN EL CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE TRABAJO	D.- POSIBLES ERRORES DETECTADOS DE PROYECTO	E.- IMPLANTACIÓN DE LA OBRA	F.- PREVISIÓN DE FUENTES DE SUMINISTRO DE MATERIALES Y COMPROMISOS DE LOS PROVEEDORES Y SUBCONTRATISTAS	G.- PREVISIÓN Y LOCALIZACIÓN DE VERTEDEROS Y COMPROMISO CON GESTORES DE RESIDUOS	H.- PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD	
Construcciones V.SANTESTEBAN	8,5	8,0	7,0	10,0	7,0	5,0	10,0	10,0	65,5

Valoración técnica

	A.- PLAN DE OBRA CON PLANOS PARCIALES Y TOTAL	B.- MEMORIA DESCRIPTIVA DEL PROCESO CONSTRUCTIVO	C.- ANALISIS DE LOS CONDICIONAMIENTOS INTERNOS Y EXTERNOS QUE PUEDAN INFLUIR EN EL CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE TRABAJO	D.- POSIBLES ERRORES DETECTADOS DE PROYECTO	E.- IMPLANTACIÓN DE LA OBRA	F.- PREVISIÓN DE FUENTES DE SUMINISTRO DE MATERIALES Y COMPROMISOS DE LOS PROVEEDORES Y SUBCONTRATISTAS	G.- PREVISIÓN Y LOCALIZACIÓN DE VERTEDEROS Y COMPROMISO CON GESTORES DE RESIDUOS	H.- PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD	SUMA CRITERIOS TÉCNICOS
Construcciones V.SANTESTEBAN	10	14	5	5	3	5	5	3	50
	8,50	11,20	3,50	5,00	2,10	2,50	5,00	3,00	40,80

Firmado digitalmente por BERROZPE
ULLATE GREGORIO - 16021932V
Fecha: 2025.11.12 08:59:16 +01'00'

Gregorio Berrozpe Ullate
Director Proyectos, Obras y Planificacion del Agua

SANCHEZ
POSTIGO
ALBERTO -
45424078K

Firmado digitalmente
por SANCHEZ POSTIGO
ALBERTO - 45424078K
Fecha: 2025.11.07
10:01:36 +01'00'

Alberto Sánchez Postigo
Técnico de Proyectos, Obras y Planificacion del Agua