

ANEXO

DOCUMENTO DE ANÁLISIS, EVALUACIÓN Y PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUALITATIVOS, SOBRE Nº 2, DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA LICITACIÓN DE LAS OBRAS CONTENIDAS EN EL PROYECTO DE “LÍNEA FERROVIARIA ENTRE LOS POLÍGONOS INDUSTRIALES DE LANDABEN Y ARAZURI-ORKOIEIN, REPOSICIÓN DE VIALES DE ACCESO A LOS POLÍGONOS (NAVARRA)”.

8 de septiembre de 2025

1.- OBJETO

Se ha procedido a un exhaustivo análisis y evaluación del sobre nº 2 de la Oferta presentada por las empresas licitadoras.

Como resultado de dicha labor se ha confeccionado el presente Documento de Análisis, Evaluación y Puntuación de los criterios cualitativos, sobre Nº 2, de las ofertas presentadas a la licitación de las obras contenidas en el proyecto de “Línea ferroviaria entre los polígonos industriales de Landaben y Arazuri-Orkoien, Reposición de viales de acceso a los polígonos (Navarra)”.

2.- OFERTAS PRESENTADAS

Se han presentado 4 ofertas, las cuales han sido admitidas por cumplir con lo establecido en las Condiciones Particulares.

3.- CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

Los criterios de adjudicación correspondientes a los aspectos Cualitativos de las ofertas están establecidos en la Cláusula 11ª de la siguiente forma:

CONCEPTO	PUNTUACIÓN MÁX.
X1 Memoria Técnica	40
X2 Programa de obra	10

X1 Memoria Técnica (máximo 40 puntos), Incluirá:

	CONCEPTO	PUNTUACIÓN MÁX.
X1.1	Análisis del proyecto.	17
	X1.1.1 Análisis crítico y pormenorizado del proyecto	7
	X1.1.2 Optimización de los resultados del análisis crítico y pormenorizado	7
	X1.1.3 Conocimiento del entorno en el que se llevarán a cabo los trabajos	3

X1.2	Descripción de las actividades más complejas previstas en la obra y su propuesta de los procesos constructivos más seguros para su ejecución.		17
	X1.2.1 Procedimiento a llevar a cabo para la ejecución de las actividades más complejas y críticas de la obra, que garanticen la óptima calidad y seguridad, definiendo especiales dificultades y aspectos singulares a contemplar en la ejecución, evitando generalidades.	10	
	X1.2.2 Control y solución de afecciones al entorno.	4	
	X1.2.3 Afecciones al tráfico rodado. Desvíos propuestos. Esquemas gráficos.	3	
X1.3	Análisis de los servicios afectados y sus reposiciones.		6
	X1.3.1 Análisis de servicios afectados incluidos en el proyecto y/o no incluidos en proyecto. Propuesta de soluciones.	6	

X2 Programa de Obra (hasta 10 puntos), Incluirá:

	CONCEPTO	PUNTUACIÓN MÁX.	
X2	Programa de obra		10
	X2.1 Diagrama de Gantt; desglose de obras elementales y actividades de proyecto, vínculos entre actividades, duración de las actividades, camino crítico y planificación de las certificaciones previstas. No se valorará el diagrama Espacio-Tiempo.	5,5	
	X2.2 Comentarios complementarios: Proceso constructivo y fases.	2	
	X2.3 Estudio del camino crítico.	2	
	X2.4 Condicionantes externos y climatológicos que puedan influir en el cumplimiento del plan de trabajo y medidas que se adoptarán para limitarlos.	0,5	

La Valoración de los criterios cualitativos se obtendrá según lo siguiente:

$$XT = X1 + X2$$

4.-DESARROLLO DE LOS ASPECTOS SUJETOS A EVALUACIÓN

X1- MEMORIA TÉCNICA (hasta 40 puntos);

1.- UTE ACCIONA CONSTRUCCIÓN S.A. / EXCAVACIONES FERMÍN OSÉS S.L. / OBRAS Y SERVICIOS TEX S.L.

X1.1;

X1.1.1

Completo análisis crítico del proyecto en el que se realiza un buen estudio del movimiento de tierras, drenaje, estabilización de taludes y estructuras que son relevantes para la adecuada realización de la obra.

Se considera un apartado bien estudiado, aunque la descripción de algunos de los aspectos analizados es un poco generalizada.

X1.1.2

Buena propuesta de optimización de algunas actividades analizadas en el apartado anterior, tales como movimiento de tierras, propuesta de cambio de estructura a prefabricado (que no se valora), ensayos y drenajes. Además, propone alguna actuación que no es compatible con el plazo de proyecto.

Este apartado denota un estudio generalizado y sin detalles.

X1.1.3

Conocimiento alto del entorno en el que se llevarán a cabo los trabajos, en el que se adjuntan fotografías del estado actual, describiendo los aspectos más significativos tales como proyectos asociados a la actuación ferroviaria completa, análisis de las interacciones de la obra con VW y con una muy buena propuesta de soluciones para minimizarlas.

De las fotografías y el estudio aportado se denota un buen estudio de campo.

X1.2:

X1.2.1

Completa identificación de los procedimientos con una descripción muy poco detallada sobre accesos, excavación, estructura y protección redes existentes.

X1.2.2

Muy completo estudio de control y solución de afecciones al entorno en el que se han tenido en cuenta las interacciones con la actividad de VW y accesos del tráfico de suministros.

X1.2.3

Buen planteamiento de desvíos y con un esquema gráfico muy detallado en los dos ámbitos de trabajo (plano adjunto) con una descripción generalizada de las afecciones a la obra.

X1.3:

Muy completo estudio de los servicios afectados con detalles específicos de cada uno de ellos.

2.- UTE DRAGADOS S.A. / TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.

X1.1:

X1.1.1

Completo análisis crítico del proyecto, con una muy buena descripción sobre los aspectos relacionados con las estructuras y cimentaciones, pasando por alto el resto de actividades relevantes de proyecto.

Además, es el único que ha tenido en cuenta los condicionantes técnicos de ADIF en ejecución de puentes.

X1.1.2

Aceptable propuesta de optimización de algunos aspectos del análisis del apartado anterior, proponiendo soluciones sobre la estructura (no compatibles con ADIF), movimiento de tierras y mejora de la junta de dilatación.

Las descripciones son de carácter general, echándose en falta parte de las mencionadas en el apartado anterior.

X1.1.3

Conocimiento medio del entorno en el que se llevarán a cabo los trabajos, en el que no se adjuntan fotografías del estado actual, incluyendo aspectos tales como una descripción de los proyectos asociados a la actuación ferroviaria completa, una buena descripción de la coordinación y de la experiencia en ejecución de obras con VW.

X1.2:

X1.2.1

Muy completa identificación de los procedimientos con una descripción poco pormenorizada sobre estructuras, movimiento de tierras y reposición de servidumbres, por fases de ejecución en un orden coherente.

X1.2.2

Sencillo estudio de control y solución de afecciones al entorno en el que se han tenido en cuenta de manera poco detallada las interacciones con la producción de VW y accesos del tráfico de suministros.

Se incluye una descripción de estudio ambiental no relevante.

X1.2.3

Planteamiento básico de desvíos y con un gráfico de la zona de trabajo poco detallado e ilegible con una descripción poco detallada.

X1.3:

Muy completo estudio de los servicios afectados con detalles específicos de cada uno de ellos.

3.- CONSTRUCCIONES MARIEZCURENA S.L.

X1.1:

X1.1.1

Aceptable análisis crítico de proyecto en el que describen de manera generalizada y poco profunda (muy parecida a lo descrito en proyecto) aspectos relevantes para realización de la obra.

X1.1.2

Muy buena propuesta de optimización de las actividades mencionadas en el apartado anterior, incluso añadiendo otras relevantes y detalles constructivos de interés, con buenas descripciones de éstas.

X1.1.3

Conocimiento medio del entorno en el que se llevarán a cabo los trabajos, en el que se adjuntan fotografías del estado actual, incluyendo aspectos tales como una descripción de los proyectos asociados a la actuación ferroviaria completa y una breve mención de la necesaria coordinación con VW.

X1.2:

X1.2.1

Excelente descripción del procedimiento de montaje y ejecución de las estructuras, muy completo y detallado con un orden coherente.
Se aporta una buena documentación gráfica sobre el procedimiento.

X1.2.2

Sencillo estudio de control y solución de afecciones al entorno en el que se han tenido en cuenta de manera poco detallada las interacciones con la producción de VW.

X1.2.3

Buen planteamiento de desvíos y con un esquema gráfico poco detallado en la zona de trabajo (se adjunta una planta general) con una descripción generalizada de las afecciones a la obra.

X1.3:

Muy completo estudio de los servicios afectados con detalles específicos de cada uno de ellos.

4.- OBRAS ESPECIALES EDIFICACIÓN E INFRAESTRUCTURAS S.A.U.

X1.1:

X1.1.1

Muy completo análisis crítico del proyecto en el que se describe de manera pormenorizada aspectos relacionados con accesibilidad a estructuras, estudio geotécnico, cimentaciones, estructuras y estudios de giros en glorietas.

Por el alto número de aspectos analizados y por su descripción detallada se nota que es un apartado muy bien estudiado.

X1.1.2

Buena propuesta de optimización de las actividades analizadas en el apartado anterior, con buenas propuestas de soluciones, aunque con descripciones generalizadas y en menor grado que el apartado anterior.

X1.1.3

Conocimiento medio-alto del entorno en el que se llevarán a cabo los trabajos, en el que se adjuntan fotografías del estado actual, describiendo muchos de los aspectos significativos tales como experiencia en coordinación con VW y conocedores de los proyectos de fases anteriores (licitaciones y obras).

De las fotografías y el estudio aportado se denota un buen estudio de campo.

X1.2:

X1.2.1

Excelente identificación de los procedimientos con una descripción poco detallada sobre la ejecución de los trabajos previos, de la estructura y de la pavimentación, por fases de ejecución en un orden coherente.

Se aporta una buena documentación gráfica sobre los procedimientos.

X1.2.2

Muy completo estudio de control y solución de afecciones al entorno en el que se han tenido en cuenta las interacciones con la actividad de VW y su entorno.

X1.2.3

Buen planteamiento de desvíos y con un esquema gráfico muy detallado en los dos ámbitos de trabajo (plano adjunto) con una descripción generalizada de las afecciones a la obra.

X1.3:

Muy completo estudio de los servicios afectados con detalles específicos de cada uno de ellos.

En base a lo anterior, se considera que las puntuaciones de cada una de las empresas licitadoras deben ser las siguientes:

Tabla de desglose del criterio X 1.1

EMPRESA LICITADORA	X1.1.1 (7 pts)	X1.1.2 (7 pts)	X1.1.3 (3 pts)	Total X1.1 (17 pts)
UTE ACCIONA CONSTRUCCIÓN S.A. / EXCAVACIONES FERMÍN OSÉS S.L. / OBRAS Y SERVICIOS TEX S.L.	4,38	2,63	3,00	10,01
UTE DRAGADOS S.A. / TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.	5,25	2,04	2,32	9,61
CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA S.L.	3,50	6,42	2,32	12,24
OBRAS ESPECIALES EDIFICACIÓN E INFRAESTRUCTURAS S.A.U.	5,84	5,25	2,66	13,75

Tabla de desglose del criterio X 1.2

EMPRESA LICITADORA	X1.2.1 (10 pts)	X1.2.2 (4 pts)	X1.2.3 (3 pts)	Total X1.2 (17 pts)
UTE ACCIONA CONSTRUCCIÓN S.A. / EXCAVACIONES FERMÍN OSÉS S.L. / OBRAS Y SERVICIOS TEX S.L.	4,87	3,32	2,70	10,89
UTE DRAGADOS S.A. / TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.	5,8	2,45	2,10	10,35
CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA S.L.	9,53	2,23	2,40	14,16
OBRAS ESPECIALES EDIFICACIÓN E INFRAESTRUCTURAS S.A.U.	9,53	3,32	2,70	15,55

Tabla de desglose del criterio X 1.3

EMPRESA LICITADORA	Total X1.3 (6 pts)
UTE ACCIONA CONSTRUCCIÓN S.A. / EXCAVACIONES FERMÍN OSÉS S.L. / OBRAS Y SERVICIOS TEX S.L.	5,33
UTE DRAGADOS S.A. / TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.	5,33
CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA S.L.	5,33
OBRAS ESPECIALES EDIFICACIÓN E INFRAESTRUCTURAS S.A.U.	5,33

Tabla de resumen de criterio X.1:

EMPRESA LICITADORA	X1.1 (17 pts)	X1.2 (17 pts)	X1.3 (6 pts)	Total X1 (40 pts)
UTE ACCIONA CONSTRUCCIÓN S.A. / EXCAVACIONES FERMÍN OSÉS S.L. / OBRAS Y SERVICIOS TEX S.L.	10,01	10,89	5,33	26,23
UTE DRAGADOS S.A. / TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.	9,61	10,35	5,33	25,29
CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA S.L.	12,24	14,16	5,33	31,73
OBRAS ESPECIALES EDIFICACIÓN E INFRAESTRUCTURAS S.A.U.	13,75	15,55	5,33	34,63

X2 – PROGRAMA DE OBRA (hasta 10 puntos):

1.- UTE ACCIONA CONSTRUCCIÓN S.A. / EXCAVACIONES FERMÍN OSÉS S.L. / OBRAS Y SERVICIOS TEX S.L.

X2.1:

Diagrama Gantt coherente con el proceso constructivo con rendimientos reales, actividades muy bien definidas (por fases de ejecución), camino crítico y planificación de certificaciones previstas. Muy detallado y claro.

X2.2:

Descripción proceso constructivo viable y coherente con el diagrama de Gantt, sin definición de las fases de ejecución.

X2.3:

Buen estudio del camino crítico coherente y continuo con la programación propuesta.

X2.4:

Muy buena descripción de los condicionantes externos y climatológicos con aplicación de coeficientes incluyendo medidas para el cumplimiento del plan.

2.- UTE DRAGADOS S.A. / TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.

X2.1:

Diagrama Gantt coherente con el proceso constructivo con rendimientos reales, actividades bien definidas (por fases de ejecución), camino crítico y planificación de certificaciones previstas.

De difícil lectura.

X2.2:

Descripción poco detallada del proceso constructivo, coherente con el diagrama de Gantt, con breve definición de las fases de ejecución.

X2.3:

Breve estudio del camino crítico coherente y continuo con la programación propuesta.

X2.4:

Muy buena descripción de los condicionantes externos y climatológicos con aplicación de coeficientes incluyendo medidas para el cumplimiento del plan.

3.- CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA S.L.

X2.1:

Diagrama Gantt coherente con el proceso constructivo con rendimientos reales, actividades muy bien definidas (por fases de ejecución), camino crítico y planificación de certificaciones previstas. Muy detallado y claro.

X2.2:

Descripción clara y concisa del proceso constructivo viable coherente con el diagrama de Gantt, con muy buena definición de las fases de ejecución.

X2.3:

Breve estudio del camino crítico coherente y continuo con la programación propuesta.

X2.4:

Muy buena descripción de los condicionantes externos y climatológicos con aplicación de coeficientes incluyendo medidas para el cumplimiento del plan.

4.- OBRAS ESPECIALES EDIFICACIÓN E INFRAESTRUCTURAS S.A.U.

X2.1:

Diagrama Gantt coherente con el proceso constructivo con rendimientos reales, actividades muy bien definidas (por fases de ejecución), camino crítico y planificación de certificaciones previstas. Muy detallado y claro.

X2.2:

Descripción clara y concisa del proceso constructivo viable coherente con el diagrama de Gantt, con muy buena definición de las fases de ejecución.

X2.3:

Buen estudio del camino crítico coherente y continuo con la programación propuesta.

X2.4:

Muy buena descripción de los condicionantes externos y climatológicos con aplicación de coeficientes incluyendo medidas generalizadas para el cumplimiento del plan.

EMPRESA LICITADORA	X2.1 (5,5 ptos)	X2.2 (2 ptos)	X2.3 (2 ptos)	X2.4 (0,5 ptos)	Total X2 (10 ptos)
UTE ACCIONA CONSTRUCCIÓN S.A. / EXCAVACIONES FERMÍN OSÉS S.L. / OBRAS Y SERVICIOS TEX S.L.	4,88	1,83	2,00	0,50	9,21
UTE DRAGADOS S.A. / TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.	3,38	1,83	1,50	0,50	7,21
CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA S.L.	4,88	2,00	1,50	0,50	8,88

OBRAS ESPECIALES EDIFICACIÓN E INFRAESTRUCTURAS S.A.U.	4,88	2,00	2,00	0,34	9,22
--	------	------	------	------	------

5.- PUNTUACIÓN DEL VALOR TÉCNICO DE LA OFERTA

El valor técnico de la oferta se obtendrá según lo siguiente:

$$XT = X1 + X2$$

EMPRESA LICITADORA	X1 (40 ptos)	X2 (10 ptos)	Total XT (50 ptos)
UTE ACCIONA CONSTRUCCIÓN S.A. / EXCAVACIONES FERMÍN OSÉS S.L. / OBRAS Y SERVICIOS TEX S.L.	26,23	9,21	35,44
UTE DRAGADOS S.A. / TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.	25,29	7,21	32,50
CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA S.L.	31,73	8,88	40,61
OBRAS ESPECIALES EDIFICACIÓN E INFRAESTRUCTURAS S.A.U.	34,63	9,22	43,85

Pamplona, a la fecha de la firma digital

Los componentes técnicos de la Mesa de Contratación.

Francisco José Ansorena Castillejo

Feliciano Jesús Cardona Carretero

María Torres Pérez