

**INFORME TÉCNICO VALORACIÓN SOBRE “B”
CRITERIOS NO CUANTIFICABLES MEDIANTE
FÓRMULAS DE LAS OFERTAS LICITADORAS AL
CONTRATO**

**RENOVACIÓN DE CALDERA DE CALEFACCIÓN Y PRODUCCIÓN DE ACS
PARA EL EDIFICIO DEL AYUNTAMIENTO DE MENDIGORRIA (NAVARRA)**

ÍNDICE

1.	OBJETO	2
2.	EMPRESAS LICITADORAS	2
3.	APARTADOS A VALORAR SEGÚN EL PLIEGO	2
4.	VALORACIÓN DE LA OFERTA	2
4.1	CONOCIMIENTO DEL ESTADO DE LA INSTALACIÓN.	2
4.2	PLANIFICACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA	3
4.2.1	Detalle de tiempos cronológico.....	3
4.2.2	Explicación de trabajos a realizar.....	3
4.2.3	Detalle seguridad	3
4.2.4	Detalle gestión de residuos	3
4.3	EXPERIENCIA Y CONOCIMIENTOS DE EJECUCIÓN.....	4
5.	RESUMEN DE PUNTUACIONES	4
6.	CONCLUSIÓN	5

1. OBJETO

El objeto del presente informe es la valoración de los documentos a que hace referencia el apartado “Sobre B” del pliego de licitación, criterios no cuantificables mediante fórmulas, presentados por las empresas licitadoras al concurso de las obras de RENOVACIÓN DE CALDERA DE CALEFACCIÓN Y PRODUCCIÓN DE ACS PARA EL EDIFICIO DEL AYUNTAMIENTO DE MENDIGORRIA (NAVARRA).

2. EMPRESAS LICITADORAS

Se han presentado al concurso de obras las siguientes empresas:

- ANDUEZA MURO, S.L.
- ELECNOR.
- PEDRO MARTINEZ LURE
- MS LIZARRA
- MULTISERNA S.L.
- TERMYGAS'07, S.L.
- USMIT MANTENIMIENTO E INSTALACIONES

3. APARTADOS A VALORAR SEGÚN EL PLIEGO

Los apartados del pliego que han de ser evaluados y las puntuaciones máximas a obtener son las siguientes:

- 1. Conocimiento del estado de la instalación: hasta 5 puntos.
- 2. Planificación de ejecución de obra:
 - Detalle de tiempos cronológico: hasta 2 puntos
 - Explicación de trabajos a realizar: hasta 1 punto
 - Detalle seguridad: hasta 1 punto
 - Detalle gestión de residuos: hasta 1 punto
- 3. Experiencia y conocimientos de ejecución de proyectos análogos: hasta 10 puntos

4. VALORACIÓN DE LA OFERTA

La valoración de ambas ofertas presentadas se desarrolla, de acuerdo al pliego de condiciones, en los siguientes apartados.

4.1 CONOCIMIENTO DEL ESTADO DE LA INSTALACIÓN.

- ANDUEZA MURO, S.L.: no aporta nada al respecto (0 puntos)
- ELECNOR. Analiza el estado actual basadas en la memoria. Analiza y detecta las problemáticas de la implantación aportando soluciones alternativas (4 puntos)
- PEDRO MARTINEZ LURE. Ha visitado la obra, detecta la problemática de la actuación y aporta una solución factible (5 puntos)
- MS LIZARRA. Analiza el estado actual. No comenta problemáticas de la instalación. (2 puntos)
- MULTISERNA S.L. Analiza el estado actual. No comenta problemáticas de la instalación. (2 puntos)

- TERMYGAS'07, S.L. Analiza el estado actual. No comenta problemáticas de la instalación. (2 puntos)
- USMIT MANTENIMIENTO E INSTALACIONES. Descripción escueta de la situación actual (2 puntos)

4.2 PLANIFICACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA

4.2.1 Detalle de tiempos cronológico

- ANDUEZA MURO, S.L.: no aporta nada al respecto (0 puntos)
- ELECNOR: Aporta plan de obra detallado (2 puntos)
- PEDRO MARTINEZ LURE: no aporta nada al respecto (0 puntos)
- MS LIZARRA: Aporta plan de obra detallado (2 puntos)
- MULTISERNA S.L.: Aporta plan de obra detallado (2 puntos)
- TERMYGAS'07, S.L.: Aporta plan de obra detallado (2 puntos)
- USMIT MANTENIMIENTO E INSTALACIONES: no aporta nada al respecto (0 puntos)

4.2.2 Explicación de trabajos a realizar

- ANDUEZA MURO, S.L.: detalla los trabajos a realizar. Propone alternativa a máquinas de aerotermia previstas en memoria. Aporta certificados (1 punto)
- ELECNOR. Detalla los trabajos a realizar (1 punto)
- PEDRO MARTINEZ LURE. detalla los trabajos a realizar (1 punto)
- MS LIZARRA. Detalla los trabajos a realizar (1 punto)
- MULTISERNA S.L. Detalla los trabajos a realizar (1 punto)
- TERMYGAS'07, S.L. Detalla los trabajos a realizar (1 punto)
- USMIT MANTENIMIENTO E INSTALACIONES. Detalla los trabajos y justifica cambio de marca (1 punto)

4.2.3 Detalle seguridad

- ANDUEZA MURO, S.L.: no aporta nada al respecto (0 puntos)
- ELECNOR. Detalla pormenorizadamente aspectos sobre la seguridad (1 punto)
- PEDRO MARTINEZ LURE: no aporta nada al respecto (0 puntos)
- MS LIZARRA. Menciona que se cumplirá la normativa (0,5 puntos)
- MULTISERNA S.L. Menciona que se cumplirá la normativa (0,5 puntos)
- TERMYGAS'07, S.L. Definición escueta de medidas de seguridad (0,5 puntos)
- USMIT MANTENIMIENTO E INSTALACIONES: Definición escueta de medidas de seguridad (0,5 puntos)

4.2.4 Detalle gestión de residuos

- ANDUEZA MURO, S.L.: no aporta nada al respecto (0 puntos)
- ELECNOR. Detalla pormenorizadamente aspectos sobre la gestión de residuos (1 punto)
- PEDRO MARTINEZ LURE: no aporta nada al respecto (0 puntos)
- MS LIZARRA. no aporta nada al respecto (0 puntos)
- MULTISERNA S.L. Menciona que se cumplirá la normativa (0,5 puntos)
- TERMYGAS'07, S.L. Menciona que se cumplirá la normativa (0,5 puntos)

- USMIT MANTENIMIENTO E INSTALACIONES: no aporta nada al respecto (0 puntos)

4.3 EXPERIENCIA Y CONOCIMIENTOS DE EJECUCIÓN.

- ANDUEZA MURO, S.L.: no aporta nada al respecto (0 puntos)
- ELECNOR: Aporta listado completo de actuaciones en edificios públicos. Detalla correctamente la problemáticas de la implantación aunque no propone solución alternativa (8 puntos)
- PEDRO MARTINEZ LURE: no aporta relación de obras ejecutadas. Detalla problemáticas de la implantación y aporta solución alternativa (5 puntos)
- MS LIZARRA: no aporta nada al respecto (0 puntos)
- MULTISERNA S.L.: no aporta relación de obras ejecutadas. Aporta plan de ensayos (3 puntos)
- TERMYGAS'07, S.L.: Aporta listado de actuaciones aunque apenas hay en edificios públicos. No identifica problemáticas de la implantación (4 puntos)
- USMIT MANTENIMIENTO E INSTALACIONES: no aporta relación de obras ejecutadas. Leve descripción de problemática (2 puntos)

5. RESUMEN DE PUNTUACIONES

El resumen de las puntuaciones asignadas a las ofertas presentadas, se indica en la siguiente tabla:

Puntuación: Criterios no cuantificables mediante fórmulas								
APARTADO	SUBAPARTADO	ANDUEZA	ELECNOR	PEDRO MARTINEZ	MS LIZARRA	MULTISERNA	TERMYGAS	USMIT
Conocimiento del estado de la instalación	--	0	4	5	2	2	2	2
Planificación de ejecución de obra	Cronología	0	2	0	2	2	2	0
	Explicación trabajo	2	1	1	1	1	1	1
	Seguridad	0	1	0	0,5	0,5	0,5	0,5
	Gestión de residuos	0	1	0	0	0,5	0,5	0
Experiencia y conocimientos de ejecución	--	0	8	5	0	3	4	2
TOTAL		2	17	11	5,5	9	10	5,5

6. CONCLUSIÓN

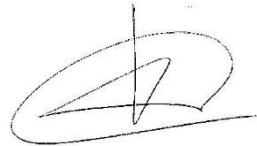
Con lo expuesto en los diferentes documentos que integran el presente informe, los autores de este queda a disposición del Ayuntamiento de Mendigorria/Mendigorrako Udala para cuantas explicaciones y/o aclaraciones considere oportuno.

Pamplona, 10 de noviembre de 2025

MKR ingeniería



José Ángel Erro
Mendioroz
Ingeniero Civil, nº 24.227



Alberto Hermoso de Mendoza
Domínguez de Vidaurreta.
Ingeniero Industrial, nº 1.197