

INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS PRESENTADAS CORRESPONDIENTES AL CONTRATO DE SERVICIOS PARA EL ASESORAMIENTO, DESARROLLO Y FACILITACIÓN DE ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN DE LA ALIANZA NAVARRA 2030

En relación con la tramitación del Exp. de Contratación y una vez llevada a cabo la apertura del Sobre B con fecha 12 de mayo de 2025 por la Mesa de Contratación constituida al efecto, se realiza un Informe Técnico cuyo fin es la valoración de las propuestas presentadas por las empresas licitadoras.

A las 11:30 horas del día 21 de mayo de 2025, en la C/ Estella, 7 Entreplanta de Pamplona, se reúnen los siguientes miembros de la mesa para valorar técnicamente la documentación presentada en el Sobre B:

- Doña Maite Zufía Arbilla, Jefa de la Sección de Planificación Estratégica de la DGPCIEPP.
- Don José Fermín Antxordoki Ducay, Jefe del Negociado de Estrategia Operativa y Participación de la Oficina de Análisis y Prospección.
- Doña Raquel Tejero Ramos, Técnica de la Sección de Innovación Pública y Proyectos Europeos de la DGPCIEPP.

Las entidades licitadoras que han concurrido y han sido admitidas en el presente procedimiento de adjudicación de contrato público son: SM AMBIENTALES, AISE, ARETE ACTIVA Y OSOIGO.

Realizada la valoración de la documentación presentada por cada empresa mencionada y según los criterios de puntuación aludidos en los pliegos de la licitación, estos son los resultados generales:

	Máximo puntos	SM SISTEMAS AMBIENTALES	AISE	ARETE ACTIVA	OSOIGO
Plan de Trabajo	45 puntos	27,67	20,17	32,92	25,83
1. Calidad técnica de la oferta	45 puntos	27,67	20,17	32,92	25,83
Fundamentación	2 puntos	1,33	1,00	1,08	0,92
Objetivos	2 puntos	1,50	0,00	1,83	1,42
Metodología	8 puntos	3,50	4,33	7,33	3,33
Actividades y servicios a desarrollar	10 puntos	9,33	7,67	8,33	6,33
Organización	7 puntos	3,67	2,83	5,00	3,17
Comunicación	5 puntos	3,33	0,33	4,33	4,00
Cronograma	5 puntos	2,67	3,00	3,67	3,00
Sistema de seguimiento orientado a la evaluación	4 puntos	1,83	0,83	1,17	2,17
Informe de evaluación	2 puntos	0,50	0,17	0,17	1,50
Estrategia de Gestión de Riesgos y Estrategia de Innovación y Mejora Continua	5 puntos	5,00	5,00	5,00	5,00
Estrategia de gestión de riesgos	2,5 puntos	2,50	2,50	2,50	2,50
Estrategia de innovación y mejora continua	2,5 puntos	2,50	2,50	2,50	2,50
TOTAL	50 puntos	32,67	25,17	37,92	30,83

A continuación, se detalla por cada oferta presentada la puntuación obtenida:

SM SISTEMAS AMBIENTALES (32, 67 puntos)

1. Plan de Trabajo (Max. 45 puntos)

Puntuación: 27,67.

Se presenta un buen contexto y explica la necesidad de la contratación de la asistencia técnica. Se nombran tanto a los objetivos estratégicos como los específicos de la Alianza. En relación a la metodología no se hace referencia a ninguna de las técnicas o herramientas del pliego regulador, pero si se describen de manera clara y concreta las actividades y servicios a desarrollar.

En lo que respecta a la organización, solo se menciona el trabajo interno, valorando muy positivamente el gran detalle con el que se proponen los encuentros y canales de información. Establece una estrategia de comunicación tanto interna y externa y hace una descripción detallada de la cobertura bilingüe. Realiza un cronograma detallado con una definición clara de las actividades y su duración.

En relación al sistema de seguimiento orientado a la evaluación e informe, se señalan indicadores de ejecución en la parte de objetivos, así como la implementación de indicadores de proceso, producto y resultado. No se incluye un diseño metodológico que detalle las técnicas de análisis que se utilizarán en la evaluación. No se incluye una matriz de evaluación que contenga preguntas de evaluación, criterios evaluativos, indicadores y fuentes de información.

2. Estrategia de gestión de riesgos y Estrategia de Innovación y Mejora Continua (Max. 5 puntos)

Puntuación: 5.

Se identifican 5 riesgos potenciales asociados al proyecto, y para cada uno de ellos se desarrollan propuestas específicas para mitigarlos y gestionarlos de manera efectiva. También se identifican 5 propuestas innovadoras para mejorar la eficiencia y la mejora continua a lo largo del proyecto.

AISE (25,17 puntos)

1. Plan de Trabajo (Max. 45 puntos)

Puntuación: 20,17.

En lugar de una fundamentación, se presenta una introducción que menciona de manera breve la importancia de contar con una asistencia técnica. No se mencionan ninguno de los tipos de objetivos recogidos en el pliego, pero en la metodología si proponen algún tipo de estrategia de intervención/ toma de decisiones, y dos tipos de técnicas que aparecen en la licitación (foros deliberativos y escenarios de futuro). Se describen y se relacionan con el pliego todas las actividades y servicios a desarrollar, al igual que se hace referencia tanto al trabajo interno como al trabajo en red. No se propone ningún plan de comunicación, pero si se recoge un cronograma con un diagrama detallado y claro de las actividades y periodo de realización.

En lugar de una fundamentación, se presenta una introducción que menciona de manera breve la importancia de contar con una asistencia técnica. No se mencionan ninguno de los tipos de objetivos

recogidos en el pliego, pero en la metodología si proponen algún tipo de estrategia de intervención/ toma de decisiones, y dos tipos de técnicas que aparecen en la licitación (foros deliberativos y escenarios de futuro). Se describen y se relacionan con el pliego todas las actividades y servicios a desarrollar, al igual que se hace referencia tanto al trabajo interno como al trabajo en red. No se propone ningún plan de comunicación, pero si se recoge un cronograma con un diagrama detallado y claro de las actividades y periodo de realización.

En relación al sistema de seguimiento orientado a la evaluación e informe, no se presenta una matriz de evaluación y tampoco se ha desarrollado un diseño metodológico específico tanto de la implementación de un sistema de seguimiento de las actividades y objetivos como de una evaluación del trabajo a desarrollar.

2. Estrategia de gestión de riesgos y Estrategia de Innovación y Mejora Continua (Max. 5 puntos)

Puntuación: 5.

Se identifican 5 riesgos potenciales asociados al proyecto, y para cada uno de ellos se desarrollan propuestas específicas para mitigarlos y gestionarlos de manera efectiva. También se identifican 5 propuestas innovadoras para mejorar la eficiencia y la mejora continua a lo largo del proyecto.

ARETE ACTIVA (37,92 puntos)

1. Plan de Trabajo (Max. 45 puntos)

Puntuación: 32,92.

El contexto presentado no es muy detallado, pero explica la necesidad y la prioridad de la contratación de la asistencia técnica. Se nombran todos los objetivos estratégicos y específicos de la Alianza, incluso se desarrollan otros objetivos operativos ligados a los anteriores ya presentados en el pliego de la licitación.

La metodología propuesta es bastante completa y se definen claramente las técnicas que se van utilizar. La mayoría de las acciones y actividades que se desarrollan en el Plan de Acción se describen de manera clara y concreta, y alguna otra con menor claridad y concreción. Se especifican los diferentes perfiles que van a formar el grupo de trabajo. Se elabora un Plan de comunicación tanto externo como interno que recoge detalladamente la cobertura bilingüe.

En el cronograma están bien descritas las actividades y su duración, pero no se recogen todas ellas.

En relación al sistema de seguimiento orientado a la evaluación, no se recogen los elementos mínimos de indicadores, instrumentos de recogida de la información, responsable del tratamiento y periodicidad, se presenta una descripción teórica.

En relación a la evaluación, se propone la realización de una evaluación de resultados utilizando metodología contrafactual, si bien no se indican otros aspectos de la misma ya que no se incluye una matriz de evaluación que contenga preguntas de evaluación, criterios evaluativos, indicadores y fuentes de información.

2. Estrategia de gestión de riesgos y Estrategia de Innovación y Mejora Continua (Max. 5 puntos)

Puntuación: 5.

Se Identifican 5 riesgos potenciales asociados al proyecto, y para cada uno de ellos se desarrollan propuestas específicas para mitigarlos y gestionarlos de manera efectiva. También se identifican 5 propuestas innovadoras para mejorar la eficiencia y la mejora continua a lo largo del proyecto.

OSOIGO (30,83 puntos)

1. Plan de Trabajo (Max. 45 puntos)

Puntuación: 25,83.

Aunque no se justifica completamente la necesidad de la asistencia técnica, se presenta una buena contextualización. Se mencionan tanto los objetivos estratégicos como los específicos de la Alianza, Se propone una metodología bastante teórica que describe las cinco técnicas que se utilizarán, y las actividades y servicios propuestos son bastante generales y también están descritos de manera muy teórica. En cuanto a la organización, se presenta un mapa de actores que ayuda a entender quiénes participan.

La estrategia de comunicación recoge detalladamente la cobertura bilingüe. Además, se ha elaborado un cronograma con un diagrama claro y completo que muestra las actividades y los períodos en los que se llevarán a cabo.

En relación al sistema de seguimiento orientado a la evaluación, se presenta una propuesta que comprende criterios, indicadores, técnicas de recogida de información y fuentes de información, no constando la periodicidad y los responsables del tratamiento. En relación al informe de evaluación, se presenta una propuesta que recoge correctamente los contenidos de la Matriz de Evaluación, así como los elementos del informe, no así el diseño metodológico de la evaluación.

2. Estrategia de gestión de riesgos y Estrategia de Innovación y Mejora Continua (Max. 5 puntos)

Puntuación: 5.

Se Identifican 5 riesgos potenciales asociados al proyecto, y para cada uno de ellos se desarrollan propuestas específicas para mitigarlos y gestionarlos de manera efectiva. También se identifican 5 propuestas innovadoras para mejorar la eficiencia y la mejora continua a lo largo del proyecto.

En consecuencia, a la vista de la valoración realizada se propone otorgar a las entidades concurrentes, la siguiente puntuación:

- PROPUESTA TÉCNICA SOBRE B. SM SISTEMAS AMBIENTALES: 32,67 PUNTOS.
- PROPUESTA TÉCNICA SOBRE B. AISE: 25,17 PUNTOS.

- PROPUESTA TÉCNICA SOBRE B. ARETE: 37,92 PUNTOS.
- PROPUESTA TÉCNICA SOBRE B. OSOIGO: 30,83 PUNTOS.

Pamplona, a 22 de mayo de 2025

José Fermín Antxordoki Ducay

Maite Zufía Arbilla

Raquel Tejero Ramos