

INFORME PARA VALORACIONES DE PROPUESTAS TÉCNICAS LICITACIÓN

"PROYECTO Y EN SU CASO DIRECCIÓN DE OBRA DE CENTRO DE DÍA DE SARTAGUDA"

SERGIO ROJO ARQUITECTO

A-PROPUESTA TÉCNICA DE ACTUACIÓN: (40 ptos.)

A1.1- PROYECTO A (20 ptos.)

A- Funcionalidad del programa de necesidades. Buena articulación e integración de espacios e instalaciones, disposición de acceso peatonal y rodado e independización de carga y descarga para almacén-cocina y mantenimiento. Estudio de las salas con la polivalencia de poder utilizarlas como una sola sala en algún acto, con mamparas separadoras móviles. Buena conexión de la futura ampliación con el comedor (uso múltiple). Disposición de las tres estancias principales a jardín. Protección del viento dominante noroeste con especies arbóreas y futura ampliación. El viento sur se protege con el propio edificio.

B- Buena accesibilidad tanto rodada como peatonal, incluyendo a parte acceso independiente para carga y descarga.

C- Solución compacta en L y buen factor de forma. Técnica PASSIHAUS y certificación energética A. Edificio de consumo casi nulo. Presupuesto ajustado a la licitación y superficie proyectada de 330 m².

D- Se integra en el entorno urbano y en la estructura dotacional del área.

E- Grado de definición técnica y económica completo, incluye equipamientos con un presupuesto de 98.950 €. Falta definición grado de definición técnica en la documentación gráfica.

F- Se adoptan soluciones con mínimo mantenimiento, sistema PASSIHAUS. Construcción bioclimática y aprovechamiento de aguas pluviales para riego de jardines y aguas grises para reutilización en WC.

G- La disposición del edificio facilita la construcción de la ampliación sin interrumpir el uso del centro de día.

A1.2- PROYECTO B (10 ptos.)

A-Definición de soluciones constructivas y materiales en documentación escrita. Falta definición de este capítulo en documentación gráfica. Valoración económica adecuada.

B- Edificio diseñado de 330 m², coherente con el presupuesto presentado.

A2- PROPUESTA TÉCNICA DE LA DIRECCIÓN DE OBRA (10 ptos.)

A- Se describen los recursos técnicos y humanos. Se citan las visitas periódicas programadas especificadas en número (dos visitas semanales de arquitecto o aparejador y una visita de ingeniero).

B- Falta concreción en cronograma de desarrollo de trabajos, aunque se cita en visitas no programadas de los trabajos a controlar y se justifica que el planing no puede ser definitivo hasta que no esté acabado el proyecto de ejecución.

B-METODOLOGÍA DE ACTUACIÓN (10 ptos.)

B.1 METODOLOGÍA PARA LA REDACCIÓN DEL PROYECTO. (5 ptos.)

Propuesta de una reunión semanal en fase de proyecto con criterio y directriz que marque el Ayuntamiento. Grado de dedicación prioritario (un poco genérico).

B.2 METODOLOGÍA PARA LA DIRECCIÓN DE OBRA. (5ptos.)

Se realizarán actas de obra e informes semanales en cuanto a ejecución y presupuesto, según diagrama de GANTT (sin plazo actual ya que se prevé según proyecto de ejecución).

Jesús García Quintana
Arquitecto Técnico