

RECUPERACION DEL LEGADO HISTÓRICO DEL RECINTO AMURALLADO DE AURITZ/BURGUETE A TRAVÉS DE LA CONSOLIDACIÓN DE PARTE DE SU PERÍMETRO.

En esta licitación la Mesa de contratación está formada por:

-Presidente: Alcalde del Ayuntamiento: D. Unai Irigaray Osés.

-Vocales:

- José Irigaray Gil. Teniente de Alcalde
- Carlos Múgica Zabaleta: Técnico Nasuvinsa.
- Javier Mugueta Jurío: Técnico Nasuvinsa

-Secretaria: Secretaria del Ayuntamiento: Marisol Ezcurra Irure.

Con fecha 21 de marzo de 2025, se abren los sobres B para su valoración.

Dicha valoración es realizada por Carlos Múgica y Javier Mugueta, quienes presentan a la mesa de contratación su informe de evaluación.

Los técnicos presentados son:

- **Equipo:** Javier Beorlegui Apesteguía y Joseba Baztán Beperet

Se adjunta la valoración realizada, la puntuación cualitativa máxima es de 40 puntos cuyo resumen es el siguiente.

1. Grado de Viabilidad, claridad y simplicidad de la propuesta

La propuesta presenta un grado de viabilidad adecuado. Las soluciones planteadas son factibles desde el punto de vista técnico y presupuestario. La justificación de las intervenciones está suficientemente detallada, lo que facilita la comprensión de los objetivos y el alcance del proyecto. No obstante, se observa un margen de mejora en la profundización de ciertos aspectos técnicos, especialmente en la definición específica de las intervenciones para cada elemento, con el fin de optimizar la simplicidad de los trabajos y garantizar un enfoque más preciso y adaptado a las necesidades particulares de cada elemento.

2. Descripción de los materiales

La documentación detalla exhaustivamente los materiales empleados en cada elemento constructivo, con especificaciones técnicas precisas que garantizan la calidad de ejecución. Destaca la combinación de materiales tradicionales (mampostería concertada) con soluciones contemporáneas (hormigón estructural), respetando criterios de sostenibilidad y directrices patrimoniales. Las leyendas técnicas incluyen dimensiones, características y procesos constructivos específicos. Los materiales seleccionados aseguran bajo mantenimiento, durabilidad y compatibilidad con el conjunto histórico.

3. Planificación de los trabajos

La planificación es adecuada en términos generales, con fechas de inicio y final correctas. Sin embargo, carece de especificidad en ciertos aspectos: no contempla la adecuación de los servicios higiénicos, lo que podría afectar a los plazos de ejecución del proyecto; y además, asigna el mismo tiempo a todos los muros, sin considerar sus diferencias constructivas y complejidad, lo que no se ajusta a la realidad de la intervención, pudiendo generar retrasos en las fases más exigentes.

Criterio	Puntuación máxima	Calificación	Factor	Valoración
Grado de Viabilidad, claridad y simplicidad de la propuesta	15	Adecuado	0,8	12
Descripción de los materiales	15	Muy Adecuado	1	15
Planificación de los trabajos	10	Bueno	0,6	6

PUNTUACIÓN TOTAL SOBRE B	33
---------------------------------	-----------

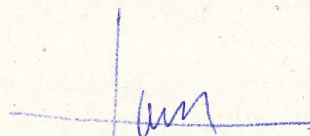
Se emplaza a la unidad gestora a la apertura del sobre C.

Aoiz, 25 de marzo de 2025

Fdo.:



Carlos Música Zabaleta



Javier Mugueta Jurío