

Informe técnico para la EVALUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUALITATIVOS previstos en el Pliego Regulador de la adjudicación del contrato “Proyecto de Construcción de la Autovía de Navarra A-15. Tramo Navarro, del P.K. 21+000 al P.K. 29+000.”.

1.- OBJETO DEL INFORME

El presente informe se elabora para la valoración de la documentación aportada por los licitadores en el sobre nº 2 “Propuesta Criterios Cualitativos” de acuerdo con los criterios de adjudicación establecidos en el Pliego Regulador que rige la contratación de la asistencia técnica citada.

2.- CONCURRENCIA.

Las empresas que, de acuerdo con lo establecido en el Pliego Regulador de la contratación, han acreditado en el trámite previo los requisitos exigidos para el contenido del sobre nº 1 “Documentación Administrativa” han sido las siguientes:

- PKVEINTIOCHO INGENIERÍA S.L. - STRUCRES ENGINEERING, S.L. - PROYECTOS DE OBRA CIVIL Y AUDITORÍAS DE SEGURIDAD VIARIA S.L.
- IDOM CONSULTING, ENGINEERING, ARCHITECTURE, S.A.U.
- WSP SPAIN APIA, S.A.U.

3.- VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS.

Se han revisado todas las propuestas admitidas y se han puntuado de acuerdo a los criterios establecidos en el Pliego Regulador del Contrato, hasta un valor máximo de 50 puntos.

3.1.- CRITERIOS DE VALORACIÓN.

CRITERIOS CUALITATIVOS (máximo 50 puntos)

1. Memoria explicativa del proyecto 40 puntos

Dentro de este apartado se valorará lo siguiente:

- a. Análisis crítico del trazado del estudio informativo: 15 puntos
- b. Análisis del entorno y sus condicionantes técnicos (orográficos, geológicos y geotécnicos, movimiento de tierras, compensación de tierras, necesidad de préstamos y vertederos ...): 10 puntos.
- c. Identificación y análisis de los servicios afectados, así como la tramitación necesaria para llevar a cabo su reposición: 10 puntos
- d. Análisis de las determinaciones ambientales establecidas en la DIA y de los aspectos singulares que presenta la zona desde el punto de vista ambiental: 5 puntos.

2. Metodología y organización de los trabajos 10 puntos

Se valorará la descripción de la metodología que se seguirá para la elaboración de los trabajos a desarrollar y la organización para la ejecución de los mismos, especificando el equipo asignado al proyecto y la labor a desempeñar por cada miembro del mismo.

Se presentará en formato DIN A3, un diagrama Gantt con las actividades a desarrollar y su duración, donde se indique el camino crítico y se reflejen las entregas parciales y finales.

También se deberá indicar una propuesta del contenido del proyecto, los documentos que lo forman y sus anejos.

3.2.- VALORACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS

3.2.1.- MEMORIA EXPLICATIVA

En la revisión de las ofertas presentadas efectuada en lo relativo a este criterio concreto, y atendiendo al detalle señalado en el Pliego Regulador, se han observado las circunstancias individualizadas que se expresan y merecen las valoraciones parciales siguientes:

a) ANALISIS CRÍTICO DEL TRAZADO DEL ESTUDIO INFORMATIVO (15 puntos)

- **PKVEINTIOCHO INGENIERÍA S.L. - STRUCRES ENGINEERING, S.L. - PROYECTOS DE OBRA CIVIL Y AUDITORÍAS DE SEGURIDAD VIARIA S.L.**

Realizan un extenso y profundo análisis de cada uno de los apartados del proyecto redactado en el año 2010 y de cómo afecta la modificación del trazado tras la nueva DIA, explicando lo que se hará cuando se redacte el proyecto en cada uno ellos. Se echa en falta un análisis un poco más crítico que planteara alguna idea que optimice el trazado propuesto en la DIA..

Valoración: 12

- **IDOM CONSULTING, ENGINEERING, ARCHITECTURE, S.A.U.**

Presenta un apartado corto, sencillo y bastante genérico, con pocos aspectos analizados y sin llegar a realizar un análisis crítico del trazado.

Valoración: 6

- **WSP SPAIN APIA, S.A.U.**

Llevar a cabo un detallado y completo análisis desde el punto de vista crítico del trazado formulado por la DIA y hacen propuestas que favorece de manera significativa el trazado de la solución propuesta en la DIA. También analizan de manera correcta otros aspectos a tener en cuenta en la redacción del proyecto.

Valoración: 13,5

b) ANALISIS DEL ENTORNO Y SUS CONDICIONANTES TÉCNICOS (orográficos, geológicos, geotécnicos, movimiento de tierras, compensación de tierras, necesidad de préstamos y vertederos...) (10 puntos)

- **PKVEINTIOCHO INGENIERÍA S.L. - STRUCRES ENGINEERING, S.L. - PROYECTOS DE OBRA CIVIL Y AUDITORÍAS DE SEGURIDAD VIARIA S.L.**

Presentan una descripción detallada del entorno y llevan a cabo un minucioso estudio de los principales condicionantes técnicos de la obra, proponiendo adecuadas soluciones para la resolución de los problemas que se plantean.

Valoración: 9

- **IDOM CONSULTING, ENGINEERING, ARCHITECTURE, S.A.U.**

En este apartado describen una serie de condicionantes sin entrar en profundidad a hacer un análisis crítico del mismo, ni indicar como afectan al proyecto.

Valoración: 5

- **WSP SPAIN APIA, S.A.U.**

Realizan una descripción correcta del entorno y amplio análisis de los principales condicionantes técnicos del proyecto, proponiendo adecuadas soluciones para la resolución de los problemas técnicos que se plantean.

Valoración: 8

c) IDENTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS SERVICIOS AFECTADOS, ASÍ COMO LA TRAMITACIÓN NECESARIA PARA LLEVAR A CABO SU REPOSICIÓN (10 puntos)

- **PKVEINTIOCHO INGENIERÍA S.L. - STRUCRES ENGINEERING, S.L. - PROYECTOS DE OBRA CIVIL Y AUDITORÍAS DE SEGURIDAD VIARIA S.L.**

Hacen una correcta y completa identificación de los servicios afectados, aunque de uno de ellos no se ha tenido en cuenta su actualización. Exponen de forma clara y concisa el proceso de su tramitación.

Valoración: 8,5

- **IDOM CONSULTING, ENGINEERING, ARCHITECTURE, S.A.U.**

Identificación correcta y muy detallada de algunos servicios afectados, así como su posterior análisis de cómo afectan al proyecto, pero faltaría algún servicio por indicar. Exponen de forma correcta el proceso de su tramitación.

Valoración: 7

- **WSP SPAIN APIA, S.A.U.**

Señalan correctamente todos los servicios afectados y llevan a cabo un análisis amplio y minucioso de cómo afectan al proyecto y como sería su reposición. Exponen de forma clara y concisa el proceso de su tramitación.

Valoración: 9

d) ANÁLISIS DE LAS DETERMINACIONES AMBIENTALES ESTABLECIDAS EN LA DIA Y DE LOS ASPECTOS SINGULARES QUE PRESENTA LA ZONA DESDE EL PUNTO DE VISTA AMBIENTAL (5 puntos)

- **PKVEINTIOCHO INGENIERÍA S.L. - STRUCRES ENGINEERING, S.L. - PROYECTOS DE OBRA CIVIL Y AUDITORÍAS DE SEGURIDAD VIARIA S.L.**

Analizan de manera muy detallada las determinaciones ambientales que aparecen en la DIA y comentan de manera correcta y muy detallada aspectos singulares desde el punto de vista ambiental. Presentan un plano con los condicionantes ambientales.

Valoración: 5

- **IDOM CONSULTING, ENGINEERING, ARCHITECTURE, S.A.U.**

Hacen un análisis detallado de los aspectos indicados en la DIA y describen ampliamente los impactos más significativos y como condicionan la redacción del proyecto.

Valoración: 4,5

- **WSP SPAIN APIA, S.A.U.**

Analizan de forma detallada las medidas establecidas de la DIA y señalan los aspectos ambientales más importantes que hay que tener en cuenta en el nuevo proyecto y como lo condicionan.

Valoración: 4,5

3.2.2.- METODOLOGÍA Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS

En la revisión de las ofertas presentadas efectuada en lo relativo a este criterio concreto, y atendiendo al detalle señalado en el Pliego Regulador, se han observado las circunstancias individualizadas que se expresan y merecen las valoraciones parciales siguientes:

- **PKVEINTIOCHO INGENIERÍA S.L. - STRUCRES ENGINEERING, S.L. - PROYECTOS DE OBRA CIVIL Y AUDITORÍAS DE SEGURIDAD VIARIA S.L.**

En primer lugar, describen de forma muy detallada y completa la manera en la que se realizarán los trabajos de cada una de las fases de redacción del proyecto.

El equipo asignado para la redacción del proyecto es adecuado, explica cuál va a ser la función que van a desempeñar cada persona en el proyecto y quién va a elaborar cada uno de los documentos del proyecto; adjunta también un organigrama.

Aportan un Diagrama de Gantt muy desglosado y coherente, con las actividades a realizar en cada fase, su duración, los hitos más importantes y el camino crítico que no lo explican.

Aunque de manera indirecta se pueden saber el contenido del proyecto, no existe un apartado que lo especifique.

Valoración: 8,0

- **IDOM CONSULTING, ENGINEERING, ARCHITECTURE, S.A.U.**

Descripción detallada y correcta de la metodología a seguir en la redacción de cada una de las partes o documentos del proyecto.

El equipo asignado es correcto y presenta un organigrama en el que se indica cuál va a ser la dedicación de cada uno.

Presentan un Diagrama de Gantt detallado y coherente, con las actividades a realizar en cada fase, su duración, los documentos a entregar y el camino crítico que no lo explican.

La propuesta del contenido del proyecto tanto el de trazado como el de construcción es correcta.

Valoración: 8,5

- **WSP SPAIN APIA, S.A.U.**

Describen detalladamente la metodología para la realización de los trabajos de redacción del proyecto en cada una de sus fases y la tramitación correspondiente.

El equipo asignado es adecuado, explica cómo va a funcionar y presenta un organigrama en el que se indica cuál va a ser la función a desempeñar de cada uno en el proyecto, la titulación, experiencia y su dedicación.

Presentan un Diagrama de Gantt muy detallado y coherente, con las actividades a realizar en cada fase, su duración, los hitos más importantes, los documentos a entregar y el camino crítico que lo explican a continuación.

La propuesta del contenido del proyecto tanto de trazado como del de construcción es correcta.

Valoración: 9

El resultado de las valoraciones obtenidas se resume en la tabla siguiente:

CRITERIOS CUALITATIVOS							
EMPRESAS		Memoria explicativa del proyecto				Metodología y organización de los trabajos	TOTAL VALOR TÉCNICO
		Análisis crítico del trazado del Estudio Informativo	Análisis del entorno y sus condicionantes técnicos (orográficos, geológicos, geotécnicos, movimiento de tierras, compensación de tierras, necesidad de préstamos y vertederos...)	Identificación y análisis de los servicios afectados, así como la tramitación necesaria para llevar a cabo su reposición	Análisis de las determinaciones ambientales establecidas en la DIA y de los aspectos singulares que presenta la zona desde el punto de vista ambiental		
Nº		15 puntos	10 puntos	10 puntos	5 puntos	10 puntos	50 Puntos
1	PKVEINTIOCHO INGENIERÍA S.L. - STRUCRES ENGINEERING, S.L. - PROYECTOS DE OBRA CIVIL Y AUDITORÍAS DE SEGURIDAD VIARIA S.L.	12,00	9,00	8,50	5,00	8,00	42,50
2	IDOM CONSULTING, ENGINEERING, ARCHITECTURE, S.A.U.	6,00	5,00	7,00	4,50	8,50	31,00
3	WSP SPAIN APIA, S.A.U.	13,50	8,00	9,00	4,50	9,00	44,00

Pamplona, a 26 de junio de 2025

Los miembros técnicos de la Mesa de Contratación pertenecientes al Servicio de Estudios y Proyectos.

Fdo. José Francisco López García

Fdo. M^a Carmen González Martínez

Fdo. Yolanda Fernández Sagredo