

INFORME DE EVALUACIÓN PROPUESTA TÉCNICA

LICITACIÓN PARA LA GESTIÓN DEL USO PÚBLICO DEL ÁREA NATURAL RECREATIVA DEL BOSQUE DE ORGI 2025

En el domicilio social de la GESTIÓN AMBIENTAL DE NAVARRA, S.A.-NAFARROAKO INGURUMEN KUDEAKETA, S.A., (en adelante, GAN-NIK), en Calle Padre Adoain, nº 219-Bajo, la técnica Isabel Ibarrola Manterola, procede, el 29 de mayo de 2025, a la valoración de la oferta técnica entregada por el licitador, de acuerdo a los criterios de adjudicación establecidos en las Condiciones Regulatorias. La valoración y posterior redacción del presente informe.

CRITERIOS CUALITATIVOS – PROPUESTA TÉCNICA HASTA 45 puntos.

KAIZEN EUREKA

Organigrama (15 puntos)

La valoración se ha realizado en base a los siguientes puntos:

- Estructura del equipo y formación específica
- Dedicación
- Funciones detalladas a desarrollar

EVALUACIÓN:

Toda la documentación viene correctamente presentada para el desarrollo de las tareas de gestión.

La estructura del equipo y su formación se presenta muy completa y adecuada para el desarrollo de las tareas que incluye esta licitación. Cuenta con soporte de otros técnicos de la empresa de manera que aporta garantía para la atención de las distintas funciones y tareas, previendo y asumiendo la formación de otras posibles incorporaciones al equipo técnico.

Queda clara la dedicación del equipo a las distintas tareas que se recogen en el apartado 1 de las condiciones técnicas. No se especifican las funciones a desarrollar por cada componente del equipo, pero se indica la versatilidad y capacidad técnica y académica de todos los miembros del equipo para abordar los trabajos.

Valoración: 13,5 puntos

Planificación (espacial y temporal) y metodología del trabajo (30 puntos).

La valoración se ha realizado en base a los siguientes puntos:

- Programación detallada del trabajo (10 puntos)
- Horarios de las distintas tareas y sus variaciones, para la mejor atención al público visitante (10 puntos)
- Contenidos específicos de visitas guiadas y atención a grupos (10 puntos)

EVALUACIÓN:

Programación detallada del trabajo. La planificación diaria de las tareas a realizar es clara y responde a la propuesta básica de la licitación para todo el ámbito temporal. Se proponen tres cambios o modificaciones en los días en los que se ofrece servicio que mejoran la propuesta inicial, con objeto de mejorar el servicio.

Valoración: 7 puntos

Horarios de las distintas tareas y sus variaciones, para la mejor atención al público visitante. En general se asume la propuesta básica de la licitación en cuanto al número de horas (salvo las propuestas de cambio citadas) y se establece un horario claro y adecuado para la atención al uso público. Consideran la ampliación del horario en los fines de semana de junio y amplían los días de atención en octubre y noviembre. Esto supone una mejora considerable del servicio de atención al público, fin último del contrato. No se considera el horario continuo, mejorando considerablemente el servicio. Se establece menos detalle de horarios para las tareas de vigilancia y mantenimiento.

Valoración: 8 puntos

Contenidos específicos de visitas guiadas y atención a grupos. Se valora un programa de “campaña escolar” con objetivos y planificación adecuadas, y adaptadas a los distintos niveles educativos. También para los grupos de visitantes (no escolares). Se ofrecen también otros programas de gran interés para el espacio (prácticas de estudiantes del sector, seguimiento y conservación del ecosistema, gestión de redes sociales, principalmente).

Valoración: 7,5 puntos

Valoración total: 22,5 puntos

M^a CONCEPCION IRAIZOZ OYARZUN

Organigrama (15 puntos)

La valoración se ha realizado en base a los siguientes puntos:

- Estructura del equipo y formación específica
- Dedicación
- Funciones detalladas a desarrollar

EVALUACIÓN:

Toda la documentación viene correctamente presentada para el desarrollo de las tareas de gestión.

La estructura del equipo y su formación se presentan completas y adecuadas para el desarrollo de las tareas que incluye esta licitación. Se recoge la participación de los componentes del equipo en el denominado "Proyecto de Orgi" como *...modelo de intervención respetuosa con el medio y centrada en el valor del Bosque de Orgi como espacio natural, educativo y cultural*, sin describirse en detalle su experiencia.

En cuanto a las funciones a desarrollar por cada componente del equipo previsto, quedan claras las ocupaciones de cada uno de los perfiles en el organigrama presentado (coordinación y comunicación, atención al público y mantenimiento, y educación ambiental).

Valoración: 12 puntos

Planificación (espacial y temporal) y metodología del trabajo (30 puntos).

La valoración se ha realizado en base a los siguientes puntos:

- Programación detallada del trabajo (10 puntos)
- Horarios de las distintas tareas y sus variaciones, para la mejor atención al público visitante (10 puntos)
- Contenidos específicos de visitas guiadas y atención a grupos (10 puntos)

EVALUACIÓN:

Programación detallada del trabajo. La planificación diaria de las tareas se analiza para todo el periodo de trabajo y se proponen diversos cambios en relación con la propuesta básica de la licitación. Se plantean cambios o modificaciones en los días en los que se ofrece servicio que mejoran la propuesta inicial y se especifica diariamente la dedicación a los tres perfiles citados, dando mayor relevancia al programa de educación ambiental.

Valoración: 9 puntos

Horarios de las distintas tareas y sus variaciones, para la mejor atención al público visitante. Se presenta horario detallado y amplio para toda la planificación (junio-diciembre) propuesta y para los puestos de atención al público y mantenimiento, y educación ambiental. Tanto para la planificación diaria como para el establecimiento de

los horarios se presenta una propuesta muy estudiada y adaptada a la realidad. Se considera la ampliación del horario en los meses estivales y fines de semana hasta las 20:00 Horas con un pequeño descanso a la hora de comer. Esto supone una mejora muy sustancial del servicio de atención al público, objetivo último del contrato. No se considera el horario continuo, mejorando considerablemente el servicio ya que el horario de atención al público puede comenzar a las 10:00 horas y se amplía hasta las 20:00.

Valoración: 9 puntos

Contenidos específicos de visitas guiadas y atención a grupos. Se ofrece un programa de “campaña escolar” con objetivos y planificación adecuadas, y adaptadas a los distintos niveles educativos. También para los grupos de visitantes (no escolares). Se trabaja específicamente el desarrollo del programa educativo en el Valle y la interacción con otras entidades locales para colaborar y trabajar con sectores sociales como personas mayores, con capacidades diferentes, salud mental, etc.

Valoración: 9 puntos

Valoración total: 27 puntos

FUNDACIÓN ULTZAMA**Organigrama (15 puntos)**

La valoración se ha realizado en base a los siguientes puntos:

- Estructura del equipo y formación específica
- Dedicación
- Funciones detalladas a desarrollar

EVALUACIÓN

La documentación presentada no sigue el orden del contenido solicitado e incluye diversas incoherencias tanto en el organigrama como en la planificación de los trabajos. La estructura del equipo refleja una dedicación a tareas de coordinación muy superior a la que se considera necesaria (aunque esta dedicación no se refleja posteriormente en la planificación y distribución de horas). Se ofrece muy poca información del equipo, de su formación específica.

Tampoco se detalla la dedicación de cada persona, indicándose que *...el personal de atención al público se encargará tanto de la atención e información a los visitantes como de la vigilancia, limpieza y mantenimiento básico de las infraestructuras.*

No se incluye referencia a formación, dedicación y funciones relacionadas con la educación ambiental (en ninguno de los tres aspectos a los que se hace referencia en este apartado de "organigrama").

Valoración: 7,5 puntos

Planificación (espacial y temporal) y metodología del trabajo (30 puntos).

La valoración se ha realizado en base a los siguientes puntos:

- Programación detallada del trabajo (10 puntos)
- Horarios de las distintas tareas y sus variaciones, para la mejor atención al público visitante (10 puntos)
- Contenidos específicos de visitas guiadas y atención a grupos (10 puntos)

EVALUACIÓN:

Programación detallada del trabajo. La planificación diaria resulta confusa ya que se parte de un análisis estadístico de visitantes y necesidades a la que después no se da respuesta; especialmente en cuanto a los horarios planteados de atención al público. Se ofrece una atención diaria en días laborables que no es coherente en algunos meses de poca afluencia.

Valoración: 4 puntos

Horarios de las distintas tareas y sus variaciones, para la mejor atención al público visitante. Se plantea una propuesta de atención que termina a las 16:00 h, por lo que el espacio no incluye el horario de tarde, tampoco en periodos de máxima afluencia de visitantes, cuando como se indica en el párrafo anterior, se presentan estadísticas de picos de visitas en horario vespertino a los que según se indica no se atiende ya que en todos los casos el horario de trabajo previsto finaliza a las 16:00 horas.

Valoración: 4 puntos

Contenidos específicos de visitas guiadas y atención a grupos. Se repiten los contenidos incluidos en el condicionado técnico, pero apenas se desarrolla su planificación y dedicación. Se ofrece el contenido de una visita guiada a grupos, pero no se contempla referencia alguna al programa de sensibilización y educación ambiental (objetivos, contenidos y planificación, adaptación a los distintos niveles educativos, etc.). Únicamente se menciona que se atenderán grupos escolares en castellano y euskera y que se actualizarán contenidos.

Valoración: 2 puntos

Valoración total: 10 puntos

Por tanto, la valoración técnica queda resumida de tal manera.

	PROPUESTA TÉCNICA		TOTAL PUNTUACIÓN (45 ptos. max.)
	Organigrama (Hasta 15 ptos)	Planificación del trabajo (Hasta 30 ptos)	
KAIZEN	13,5	22,5	36
IRAIZOZ	12	27	39
FUNDACIÓN ULTZAMA	7,5	10	17,5

Pamplona, 30 de mayo de 2025.

Fdo. Isabel Ibarrola Manterola
 Vocal. Coordinadora-Técnica
 Área Biodiversidad GAN-NIK