ANEXO JUSTIFICATIVO SOBRE 1

CRITERIOS SOMETIDOS A JUICIO DE VALOR

Contratación del servicio de asistencia técnica para la realización de un análisis y evaluación estratégicas del plan de desarrollo empresarial de la biología sintética para navarra, BioSintNA

Las entidades que han presentado propuesta han sido:

- Arthur D. Little, S. L. (en Adelante Arthur D. Little)
- EY Transforma Servicios de Consultoría S.L. (en adelante EY)
- Science & Innovation Link Office, S.L. (en adelante SILO)
- Publi Choice, S.L. (en adelante Bioinnova)
- Rodrigo Ledesma Amaro (en Adelante IC)

1. Diagnóstico (10 puntos)

Se valorará la aportación de valor en la visión inicial del diagnóstico, coherencia y concreción en la identificación de los elementos clave del análisis. En especial, la demostración del grado de conocimiento del sector tanto en Navarra como a nivel nacional e internacional; correspondencia con el contexto y objetivos establecidos en las Condiciones Técnicas, todo ello huyendo de exposiciones genéricas.

Arthur D. Little

Buen conocimiento del sector y contexto.

Puntuación asignada: 9

EY

Buen conocimiento del sector y contexto.

Puntuación asignada: 9,07

SILO

Buen conocimiento del sector y contexto.

Propuesta concreta, identificando ejemplos en ámbitos internaciones, nacionales y locales.

Puntuación asignada: 9,27

Bioinnova

Buen contexto y visión general, echando en falta análisis del estado nacional.

Puntuación asignada: 7,20

IC

Demostrado conocimiento sobre clúster biología sintética, pero sin concretar conocimiento nacional y local.

Puntuación asignada: 4,50

2. **Estructura y justificación de contenidos de la estrategia del ecosistema de biología sintética en Navarra (10 puntos)**

Se valorará la relación de contenidos que la entidad licitadora comprometa incluir en su entregable, al objeto de garantizar un resultado de la máxima calidad. En especial, se atenderá a que plantee, de forma ordenada y coherente los contenidos, la alienación de la propuesta con los objetivos perseguidos y su justificación.

Arthur D. Little

Estructura y justificación detallada y en línea a la propuesta. Destacando enfoque hacia tejido empresarial.

Puntuación asignada: 8,33

EY

Estructura y justificación detallada y en línea a la propuesta.

Puntuación asignada: 8

SILO

Estructura y justificación detallada y en línea a la propuesta.

Puntuación asignada: 8

Bioinnova

Buena estructura y detalle, pero exceso enfoque a infraestructura del laboratorio.

Puntuación asignada: 7,67

IC

Estructura planteada de forma general, pero sin profundizar.

Puntuación asignada: 4

3. Plan de Acción (20 puntos)

3.A. Estructura y justificación de contenidos del Plan de Acción (10 puntos) Se valorará la relación de contenidos que la entidad licitadora comprometa incluir en su plan, al objeto de garantizar un resultado de la máxima calidad. En especial, se atenderá a los tipos de instrumentos que formarán parte del plan en relación a la promoción de las empresas existentes o la implantación de nuevas empresas, así como instrumentos en relación a la retención y atracción de talento nacional o extranjero: concreción, alcance, detalle de los tipos de instrumentos y planes que la entidad licitadora compromete incluir en su trabajo y su justificación.

3.B. Avance preliminar del plan de acción y cuadro de mando (10 puntos) Se valorará la coherencia y concreción de la propuesta, el grado de alineación con los objetivos perseguidos, aportación de valor añadido; todo ello huyendo de exposiciones genéricas: hasta 5 puntos. En relación con el cuadro de mando, se valorará la mayor concreción y coherencia en los indicadores; en especial, que la propuesta incluya objetivos estratégicos, metas medibles, un "roadmap" de iniciativas a llevar a cabo, un sistema de KPIs que permita medir el impacto, así como el presupuesto necesario y posibles fuentes de financiación.

Arthur D. Little

3.A. Estructura y justificación de contenidos del Plan de Acción: 8,17

3.B. Avance preliminar del plan de acción y cuadro de mando: 7

Buen trabajo aportando concreción de objetivos, actividades, entregables y metodología por fases. Falta concreción en presupuestos.

Puntuación asignada: 15,17

EY

3.A. Estructura y justificación de contenidos del Plan de Acción: 8

3.B. Avance preliminar del plan de acción y cuadro de mando: 7

Buen trabajo aportando concreción de objetivos, actividades y metodología por fases. Falta concreción en presupuestos.

Puntuación asignada: 15

SILO

3.A. Estructura y justificación de contenidos del Plan de Acción: 8

3.B. Avance preliminar del plan de acción y cuadro de mando: 7

Buen trabajo aportando concreción de objetivos, actividades y metodología por fases. Aportados presupuestos, en algunos conceptos de elevado importe.

Puntuación asignada: 15

Bioinnova

3.A. Estructura y justificación de contenidos del Plan de Acción: 8

3.B. Avance preliminar del plan de acción y cuadro de mando: 5,60

Buen trabajo aportando concreción de objetivos, actividades y metodología por fases. Excesivamente orientado al campo de la innovación y a un concepto de biofoundry y de centro físico versus visión de plan de desarrollo empresarial.

Puntuación asignada: 13,60

IC

3.A. Estructura y justificación de contenidos del Plan de Acción: 4

3.B. Avance preliminar del plan de acción y cuadro de mando: 4,10

Se indican acciones e indicadores de éxito y seguimiento. Se echa en falta concreción en metodología.

Puntuación asignada: 11,10

4. **Plan de comunicación (10 puntos)**

Se valorará la relación de contenidos que la entidad licitadora comprometa incluir en su plan, al objeto de garantizar un resultado de la máxima calidad. En especial, que la estructura demuestre solidez, concreción y detalle de los trabajos a realizar, mayores niveles de servicio y/o compromisos, etc.:

Arthur D. Little

Plan alineado al enfoque propuesto.

Puntuación asignada: 8

CONDICIONES REGULADORAS PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA REALIZACIÓN DE UN ANÁLISIS Y EVALUACIÓN ESTRATÉGICAS DEL PLAN DE DESARROLLO EMPRESARIAL DE LA BIOLOGÍA SINTÉTICA PARA NAVARRA, BIOSINTNA

ANEXO JUSTIFICATIVO SOBRE 1

EY

Plan alineado al enfoque propuesto.

Puntuación asignada: 8

SILO

Plan alineado al enfoque propuesto.

Puntuación asignada: 8

Bioinnova

Plan alineado al enfoque propuesto.

Puntuación asignada: 8

IC

Plan alineado al enfoque propuesto, pero con propuestas más genéricas.

Puntuación asignada: 4

Firma la Mesa de Contratación:

Óscar Arriaga Lasterra	Sara Lizarraga Urzay	María García Arellano
(Sodena)	(CPEN)	(Sodena)