INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS CUALITATIVOS DEL EXPEDIENTE 0005-CP01-2024-000094 PARA LA CONTRATACIÓN SUMINISTRO E IMPLANTACIÓN DE UNA PLATAFORMA INTEGRAL PARA LA GESTIÓN Y EL PROCESAMIENTO DE DATOS GENÓMICOS EN EL SERVICIO NAVARRO DE SALUD – OSASUNBIDEA E INTEGRACIÓN CON EL PROYECTO SIGENES EN EL MARCO DEL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA – NEXT GENERATION EU.

Expediente: 0005-CP01-2024-000133

El objeto del presente contrato es el suministro de una Plataforma Integral para la gestión y el procesamiento de datos genómicos en el Servicio Navarro de Salud – Osasunbidea, SNS-O en adelante, e integración con el Proyecto Sigenes y los servicios de implantación, soporte y mantenimiento de la misma.

Se presentan y admiten las ofertas presentadas por las siguientes empresas:

- EDNON, S.L.; en adelante EDNON
- FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS S.A.; en adelante FUJITSU
- T-SYSTEMS ITC IBERIA S.A.U; en adelante T-SYSTEMS
- TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA, S.A.U.; en adelante, TELEFÓNICA
- Health in Code, S.L.; en adelante Health in Code

El Servicio de Sistemas de Información para la gestión asistencial y sanitaria realiza la revisión inicial del cumplimiento de los requerimientos obligatorios del Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT en adelante) de acuerdo a la información presentada en las memorias técnicas presentadas por las empresas licitadoras y concluye que la oferta presentada por Health in Code no cumple con el requerimiento de obligado cumplimiento de la cláusula 36 (Requerimientos generales del PPT) del PPT, que indica:

> *Tanto el almacenamiento como los recursos de computación y procesamiento de la información deberán estar alojados en las instalaciones de Gobierno de Navarra*

En la memoria técnica presentada por la empresa Health in Code, en la página 5, se indica *que "los servidores de Data Genomics se alojan en centros de datos que se encuentran en nuestras instalaciones de Valencia".*

Esta información es confirmada en la DEMO incluida como anexo en la memoria técnica que dice "*Los servidores de nuestro producto se implementan en una infraestructura hibrida que se aloja en centros de datos que se encuentran en nuestras instalaciones de Valencia y al mismo tiempo en Azure ,…"*

Y con la información en el ANEXO XI en la línea 11.

Asimismo, en la Excel incluid como Anexo XI en la que se recoge el cumplimiento de los requerimientos del pliego, se indica

Almacenamiento y los recursos de computación y procesamiento de la información alojados en las instalaciones de Gobierno de Navarra.	No

De acuerdo con lo establecido en la cláusula 13 del Pliego regulador, donde se *indica "Además, si de la oferta técnica presentada por algún licitador se deduce incumplimiento de las prescripciones técnicas establecidas en el presente pliego se considerará la oferta como inaceptable, por lo que no se procederá a su valoración, siendo excluida del procedimiento de adjudicación. En todo caso, serán excluidos del procedimiento de adjudicación aquellos licitadores cuyas ofertas técnicas no permitan valorar si su oferta cumple los requisitos mínimos establecidos en el pliego de prescripciones técnicas",* se considera la oferta como inaceptable, y por tanto se propone la exclusión del procedimiento de Health in Code, S.L.

El pliego establece los siguientes criterios cualitativos de valoración:

Criterios cualitativos (hasta 50 puntos máximo de un total de 100):

- *Comprensión y enfoque (hasta 20 puntos)*
- *Capacidad del equipo propuesto (hasta 10 puntos)*
- *Propuesta tecnológica y funcional (hasta 10 puntos)*
- *Propuesta metodológica (hasta 10 puntos)*

La valoración técnica realizada para las ofertas recibidas es la siguiente:

A. Comprensión y enfoque (hasta 20 puntos).

EDNON:

La comprensión de la necesidad se considera muy buena y la estrategia planteada se considera especialmente adecuada.
Comprende adecuadamente la necesidad y aporta datos relevantes sobre la situación actual del sistema para su implantación en el SNS-O, ofertando una solución que resuelve las necesidades expresadas en el PPT.
Tanto la memoria técnica ofertada como el video de demostración de la plataforma son claros y exponen con alto grado de detalle la solución propuesta.
Destaca, entre otros aspectos, la flexibilidad de la solución propuesta y la facilidad de configuración para adaptarse a las necesidades de organización SNS-O.
Por tanto, se le asigna una **puntuación de 15,20 puntos.**

FUJITSU:
La comprensión de la necesidad y estrategia presentada se considera no suficiente.
Si bien la memoria técnica recoge la necesidad y la solución que se propone parece adecuada, la propuesta no se considera soportada con el vídeo demostrativo, que no aporta contenido suficiente que apoyen la información de la memoria técnica.
Por tanto, se le asigna una **puntuación de 3,90 puntos.**

T-SYSTEMS:
La comprensión de la necesidad se considera muy buena y la estrategia planteada se considera especialmente adecuada.
Comprende adecuadamente la necesidad y ofrece una solución que cumple con las características establecidas en el pliego desarrollando aspectos relevantes de manera óptima, como, por ejemplo, la integración de la base de datos única de variantes con bibliotecas de variantes ya existentes o la transferencia de archivos.
Tanto la memoria técnica ofertada como el video de demostración de la plataforma son claros y exponen con alto grado de detalle la solución propuesta.
Destaca en el acercamiento a las necesidades específicas del proyecto Sigenes.
Por tanto, se le asigna una **puntuación de 17,20 puntos.**

TELEFÓNICA:
La comprensión de la necesidad se considera muy buena y la estrategia planteada se considera especialmente adecuada.

Comprende adecuadamente la necesidad y aporta datos relevantes sobre la situación actual del sistema para su implantación en el SNS-O, ofertando una solución que resuelve las necesidades expresadas en el PPT.

Tanto la memoria técnica ofertada como el video de demostración de la plataforma son claros y exponen con alto grado de detalle la solución propuesta.

Destaca, entre otros aspectos, la flexibilidad de la solución propuesta y la facilidad de configuración para adaptarse a las necesidades de organización del SNS-O. Asimismo, destaca también, la propuesta para la integración de la plataforma ofertada con los sistemas de información del SNS-O.

Por tanto, se le asigna una **puntuación de 16,50 puntos.**

Empresa licitadora	**Puntuación**
EDNON	15,20 puntos
FUJITSU	3,90 puntos
T-SYSTEMS	17,20 puntos
TELEFÓNICA	16,50 puntos
Health in code	----------

B. Capacidad del equipo propuesta (hasta 10 puntos).

EDNON:

Excelente. Presenta una propuesta sólida con un equipo altamente cualificado y recursos bien definidos.

Especifica un equipo de trabajo multidisciplinar con experiencia funcional sanitaria y técnica en los ámbitos del proyecto: bioinformática, analítica de datos, gestión TIC y ciberseguridad.

La memoria identifica claramente los distintos perfiles necesarios identificando un alto grado de especialización en las tecnologías en las que el equipo posee experiencia.

Por tanto, se le asigna una **puntuación de 8,60 puntos.**

FUJITSU:

Excelente. Aporta un equipo sólido con roles y perfiles con amplia experiencia en plataformas de análisis genómico y su implantación.

Presenta personal con perfil bioinformático y expertos TIC en diversas áreas como la integración HL7 o migración de datos.

Por tanto, se le asigna una **puntuación de 8,50 puntos.**

T-SYSTEMS:
Excelente. Especifica un equipo de trabajo muy sólido y completo en las áreas de gestión técnica y funcional.
Presenta un equipo multidisciplinar con experiencia en genómica, bioinformática y big data aplicado a la salud junto con perfiles de desarrollo, implantación y consultoría TIC.
Por tanto, se le asigna una **puntuación de 8,70 puntos.**

TELEFONICA:
Excelente. Especifica un equipo de trabajo de gestión y ámbitos técnico y funcional avanzado.
Presenta un equipo multidisciplinar con varios perfiles expertos en bioinformática con alta cualificación y experiencia en los campos de la bioinformática, genómica y big data aplicado a la salud junto. Así mismo, presenta perfiles de desarrollo y expertos en implantación y consultoría TIC.
Por tanto, se le asigna una **puntuación de 8,70 puntos.**

cauEmpresa licitadora	**Puntuación**
EDNON	8,60 puntos
FUJITSU	8,50 puntos
T-SYSTEMS	8,70 puntos
TELEFÓNICA	8,70 puntos
Health in code	----------

C. Propuesta tecnológica y funcional (hasta 10 puntos).

EDNON:
La solución propuesta se considera muy buena. Ofrece una plataforma de análisis genómico muy potente y flexible. La presentación de los módulos de la plataforma y sus funcionalidades permite comprobar, tanto en la memoria técnica como en el video demostrativo, cómo da respuesta a las necesidades actuales del SNS-O especificadas en el PPT así como muestra de su flexibilidad y capacidad de evolucionar para responder a necesidades futuras.
Responde a los requerimientos de como son la gestión de grandes volúmenes de datos provenientes de distintas fuentes de datos genómicos e información de

diversos tipos y formato, así como importación y exportación de distintos tipos de ficheros integrando en una base de datos, la capacidad de consulta y análisis de datos genómicos e integración con los sistemas de información del SNS-O y bases de datos externas como puede ser SiGenes.
La plataforma permite una organización flexible y sencilla que permite separar fácilmente los usos primario y secundario de la misma.
Por tanto, se le asigna una **puntuación de 8,07 puntos.**

FUJITSU:

La información sobre la solución presentada se considera no suficiente. Si bien en la memoria técnica se explican las funcionalidades de la plataforma y cómo da respuesta a los requerimientos del pliego, el vídeo no permite comprobar más que una mínima parte de los requisitos establecidos en el pliego. En la memoria tampoco se presentan suficientes recursos gráficos con los detalles de la solución que permitan valorar la misma.
Más concretamente, el vídeo, de apenas 4 minutos, demuestra mínimamente la funcionalidad de importación de datos centrada en el análisis primario. No muestra ninguna de las otras funcionalidades requeridas en el PPT como pueden ser, la gestión de una base de datos única de variantes integrada con bibliotecas externas, la posibilidad de usos primario y secundario con anonimización de datos en el segundo caso o las capacidades de análisis de datos genómicos.
En cuanto a integración con sistemas de información externos se limita a tecnología HL7 reduciendo la capacidad de interoperabilidad.
Por tanto, se le asigna una **puntuación de 3,08 puntos.**

T-SYSTEMS:

La solución propuesta se considera muy buena. Ofrece una plataforma con la funcionalidad requerida con componentes y módulos especializados en dar respuesta a los requerimientos del PPT.
Presenta una solución que permite gestionar grandes volúmenes de datos de diversas fuentes. En particular, presenta de manera extensa la base de datos única de variantes única detallando claramente las funcionalidades de consulta y explotación de la información. Asegura una integración amplia con bases de datos

externas como puede ser SiGenes y con herramientas de análisis secundario y terciario externas.

El video de demostración de la plataforma expone con alto grado de detalle el cumplimiento de los requerimientos del pliego.

Por tanto, se le asigna una **puntuación de 8,72 puntos.**

TELEFÓNICA:

La solución propuesta se considera muy buena. Ofrece una plataforma de análisis genómico muy potente y flexible. La presentación de los módulos de la plataforma y sus funcionalidades permite comprobar, tanto en la memoria técnica como en el video demostrativo, cómo da respuesta a las necesidades actuales del SNS-O especificadas en el PPT así como muestra de su flexibilidad y capacidad de evolucionar para responder a necesidades futuras.

Responde a los requerimientos de como son la gestión de grandes volúmenes de datos provenientes de distintas fuentes de datos genómicos e información de diversos tipos y formato, así como importación y exportación de distintos tipos de ficheros integrando en una base de datos, la capacidad de consulta y análisis de datos genómicos y bases de datos externas como puede ser SiGenes.

La oferta incluye de manera detallada la solución para la integración con los sistemas de información del SNS-O.

La plataforma permite una organización flexible y sencilla que permite separar fácilmente los usos primario y secundario de la misma.

Por tanto, se le asigna una **puntuación de 8,53 puntos.**

Empresa licitadora	**Puntuación**
EDNON	8,07 puntos
FUJITSU	3,08 puntos
T-SYSTEMS	8,72 puntos
TELEFÓNICA	8,53 puntos
Health in code	----------

D. Propuesta metodológica (hasta 10 puntos).

EDNON:

Excelente. La metodología se considera muy buena tanto por el contenido de la misma como por el detalle con el que lo explica. Describe con detalle el objetivo, características fundamentales de los servicios, funciones a desarrollar, así como su metodología, la coordinación y seguimiento a realizar, diferenciando las distintas fases del proyecto, los hitos principales, el cronograma detallado y mapa de entregables.

Por tanto, se le asigna una **puntuación de 7,60 puntos.**

FUJITSU:
Excelente. La metodología se considera muy buena. Cumple con todos los requerimientos del PPT: cronograma, plan de trabajo, hitos y entregables y en la fase de implantación y puesta en marcha destacan sus opciones de formación.
Por tanto, se le asigna una **puntuación de 7,30 puntos.**

T-SYSTEMS:
Excelente. La metodología se considera excelente tanto por el contenido de la misma como por el detalle con el que lo explica. Propone un marco de trabajo ambition 5.0 con bloques bien diferenciados. Describe con detalle su metodología, la coordinación y seguimiento a realizar, el modelo organizativo del equipo de proyecto, las distintas fases del proyecto, los hitos principales, el cronograma detallado y mapa de entregables.
Por tanto, se le asigna una **puntuación de 8,20 puntos.**

TELEFONICA:
Avanzado. La metodología se considera buena. Cumple con todos los requerimientos del PPT: cronograma detallado de mucha granularidad, plan de trabajo, hitos y entregables con suficiente detalle de las tareas a realizar.
Por tanto, se le asigna una **puntuación de 6,65 puntos.**

Empresa licitadora	**Puntuación**
EDNON	7,60 puntos
FUJITSU	7,80 puntos
T-SYSTEMS	8,20 puntos
TELEFÓNICA	6,65 puntos
Health in code	----------

De acuerdo a toda la valoración anteriormente realizada, **resulta la siguiente puntuación total:**

Empresa licitadora	Comprensión y enfoque (20 puntos)	Capacidad equipo (10 puntos)	Propuesta tecnológica y funcional (10 puntos)	Propuesta metodológica (10 puntos)	Puntuación total (50 puntos)
EDNON	15,20 puntos	8,60 puntos	8,07 puntos	7,60 puntos	**39,50 puntos**
FUJITSU	3,90 puntos	8,50 puntos	3,08 puntos	7,80 puntos	**23,28 puntos**
T-SYSTEMS	17,20 puntos	8,70 puntos	8,72 puntos	8,20 puntos	**42,82 puntos**
TELEFÓNICA	16,50 puntos	8,70 puntos	8,53 puntos	6,65 puntos	**40,38 puntos**
Health in code	-------	-------	-------	-------	-------

De acuerdo con lo establecido en la cláusula 13 del Pliego regulador, donde se indica "*Aquella oferta que no supere los 25 puntos de los 50 posibles de criterios cualitativos, será excluida de la licitación*", y siendo la puntuación obtenida por Fujitsu Technology Solutions S.A. de 23,28 puntos, inferior al umbral mínimo requerido, se propone la exclusión del procedimiento de Fujitsu Technology Solutions S.A.

Sarriguren, 6 de marzo de 2025

LA DIRECTORA DEL SERVICIO DE SISTEMAS DE INFORMACION PARA LA GESTIÓN ASISTENCIAL Y SANITARIA

MAYER MOYA MANUEL JESUS - DNI 44350720G
Firmado digitalmente por MAYER MOYA MANUEL JESUS - DNI 44350720G
Fecha: 2025.03.06 11:28:36 +01'00'

IRIBAS JIMENEZ IRATI - DNI 44644318F
Firmado digitalmente por IRIBAS JIMENEZ IRATI - DNI 44644318F
Fecha: 2025.03.06 11:25:15 +01'00'

Elisa Achaerandio
Firmado digitalmente por Elisa Achaerandio
Fecha: 2025.03.06 11:30:05 +01'00'

Sr. Director General de Telecomunicaciones y Digitalización